

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
институт
Кафедра информационных технологий обучения
и непрерывного образования

КУРСОВАЯ РАБОТА

**Тактики фасилитации для реализации личностно-ориентированного
образовательного процесса**

44.03.01 Педагогическое образование

Руководитель

подпись, дата

к.п.н., доцент И. Ю. Степанова

инициалы, фамилия

Студент

ПП16-02Б, 091620975

номер группы, зачетной книжки

подпись, дата

И. В. Аксенова

инициалы, фамилия

Красноярск 2019

Оглавление

Введение	3
1. Особенности лично-ориентированного образовательного процесса.....	7
2. Тактики фасилитации как средство для реализации лично-ориентированного образовательного процесса в вузе	12
3. Примеры применения тактик фасилитации при реализации лично-ориентированного образовательного процесса в вузе по направлению подготовки «Педагогическое образование»	26
Заключение	34
Список использованных источников	35

Введение

В соответствии с требованиями ФГОС, личностные результаты образования заключаются в раскрытии личности, ее талантов, способности к самообучению и коллективной работе, формировании целостного мировоззрения, коммуникативной компетентности и ответственности за свою деятельность. Для реализации современных требований к образованию актуальным является осуществление личностно-ориентированного образования. Поэтому, в соответствии со стратегией развития образования в России, в настоящее время на всех уровнях системы образования происходит переход от «знаниевого» подхода к «личностно-ориентированному», где личность обучающегося является центром образовательного процесса, а сам процесс становится познавательной деятельностью.

Помочь осуществлению личностно-ориентированного образовательного процесса может такое явление как фасилитация. Для того, чтобы активизировать развитие личности учащегося, необходимо создать особую психологическую атмосферу, благоприятствующую проявлению личной активности, или, другими словами, осуществить фасилитационное взаимодействие.

Мысль о развитии личности, ее способностей как неременной составляющей обучения и воспитания находят отражение в идеях – И. Г. Песталоцци, А. Н. Радищева, Ж. Ж. Руссо и др. Идеи личностного развития и саморазвития ребенка продолжают развиваться в трудах педагогов и психологов П. П. Блонского, С. Т. Шацкого, З. И. Васильевой и др.. Также исследования в области личностно-ориентированного образования проводили такие ученые как В.В. Сериков, Е. В. Бондаревская, А.Г. Асмолов, И. С. Якиманская.

Явление фасилитации было исследовано такими учеными, как Р. Зайрец, Н. Трипплет, Е. Катрелл, Л. В. Ланге, Ф. Олпорт и др.. Данное понятие также тесно связано с работами К. Роджерса. В отечественной психологии количество работ, посвященных педагогической фасилитации, не так велико – Э.Ф. Зеер,

И.В. Жижина и др., изучая этот феномен, авторы устанавливают его особенности и психотехнологии развития. Некоторые исследования выполнены в контексте педагогики – Р.С. Димухаметов, Е.Ю. Борисенко, Л.Н. Куликова, Е.Г. Врублевская.

На сегодняшний момент личностно-ориентированное образование, да еще и в паре с фасилитацией, не имеет большой популярности в нашей стране. Фасилитация рассматривается скорее как бизнес-технология, в лучшем случае как качественная характеристика педагога. В то же время обращение к истории возникновения термина позволяет утверждать, что в своей основе фасилитация представляет собой процесс взаимодействия. Личностно-ориентированное образование также не принимается во внимание многими педагогами. Но именно такое образование является фундаментом в организации образовательного процесса, который осознанно и целенаправленно создает условия для формирования творческой, самореализующейся личности.

Проблема: какими могут тактики фасилитации для реализации личностно-ориентированного образовательного процесса в вузе.

Цель: выявить и обосновать тактики фасилитации для реализации личностно-ориентированного образовательного процесса в вузе.

Объект: личностно-ориентированный образовательный процесс в высшем учебном заведении.

Предмет: тактики фасилитации для реализации личностно-ориентированного образовательного процесса в вузе.

Гипотеза:

Результативности реализации личностно-ориентированного образовательного процесса в вузе способствуют тактики фасилитации, если они направлены на:

- сотрудничество: взаимодействие преподавателя со студентами, а также студентов между собой основывается на понимании, поддержке, преподаватель

занимает позицию конструктивного решения учебных и межличностных конфликтов;

- индивидуальность и равенство: каждый субъект общения признается неповторимой личностью, преподаватель внимательно относится ко всем учащимся;

- самораскрытие: преподаватель грамотно открыто проявляет свои собственные чувства и эмоциональные переживания, снимая психологические защиты и барьеры отчужденности между участниками взаимодействия;

- организацию учебной пространственной среды: фасилитационная организация пространства позволяет свободно устанавливать зрительный контакт, выполнять совместные действия, обмениваться вербальными и невербальными средствами коммуникации, эмоциональными состояниями, обеспечивая обратную связь и взаимопонимание.

Задачи исследования:

1. Раскрыть особенности личностно-ориентированного образовательного процесса.

2. Определить теоретические основания использования тактики фасилитации как средства для реализации личностно-ориентированного образовательного процесса в вузе.

3. Выявить и описать примеры применения тактик фасилитации при реализации личностно-ориентированного образовательного процесса в вузе по направлению подготовки «Педагогическое образование».

Методы исследования:

- Анализ и синтез литературы по теме исследования для выявления особенностей личностно-ориентированного образования и тактик фасилитации.

- Изучение документации для выявления возможности реализации тактик фасилитации в рамках личностно-ориентированного образовательного процесса в вузе.

- Систематизация тактик фасилитации.

- Наблюдение за применением педагогом на занятиях со студентами тактик фасилитации при реализации лично-ориентированного образовательного процесса.

- Описание примеров применения тактик фасилитации.

1. Особенности личностно-ориентированного образовательного процесса

Что есть личностно-ориентированный образовательный процесс? И почему он так важен на данном этапе развития современного общества? Вопросы, которые должны интересовать большую часть деятелей образования, но почему-то многие предпочитают оставаться за штурвалом традиционной системы образования. Потому что там все достаточно понятно, не нужно второй раз изобретать велосипед, а нужно просто транслировать информацию, в отличие от личностно-ориентированного образовательного процесса, который признает главной ценностью саму личность учащегося, его личностно-субъективные качества как основание организации учебного процесса.

Сейчас образование не представляется эффективным без обращения к личности. Вопрос состоит в том, а что есть личность в этом процессе – цель или средство. Традиционный образовательный процесс рассматривает личность как средство, при этом опираясь на механизмы мотивации, ценностной ориентировки, смысл поиска лишь как на движущие силы достижения заданных извне целей. Развитие же самих этих личностных «механизмов», «функций» происходит в этом случае между делом, в той мере и в тех аспектах, в каких они оказываются востребованными для социальной ориентации личности, которая воспринимается не в ее самобытности и целостности, а через уровень успеваемости, “правильного” поведения, исполнительности и тому подобных факторов.

Основы личностно-ориентированного образования существовали уже в рамках традиционной системы в советской педагогике. К примеру, Л.П. Уфимцева подчеркивала личностную природу традиционного образования, сущность которой, по ее мнению, состоит в демократизации и гуманизации отношений педагога и обучаемого [\[1\]](#).

Исходя из самого понятия «личностно-ориентированное образование», можно определить, что центральным звеном здесь провозглашается личность

человека. Личность, по мнению известного отечественного психолога А.Н. Леонтьева, представляет собой многоплановое явление, «новое психологическое измерение». Такой же точки зрения придерживается С.Л. Рубинштейн [2; 3]. Эта многоплановость, совокупность выступает в данном случае важной характеристикой понятия «личность», поскольку дает ключ к пониманию и интерпретации неповторимости, уникальности каждой отдельной личности учащегося. А личностный подход в этом смысле позволяет рассматривать психические процессы как принадлежащие конкретному человеку, его неповторимости и уникальности

По мнению В.В. Серикова [4], личностно-ориентированное образование, напротив, рассматривает механизмы личностного существования человека - рефлексию, смыслотворчество, избирательность, ответственность, автономность и др. как самоцель образования, достижению которой в конечном счете подчинены его содержательные и процессуальные компоненты. Эффективность усвоения при этом собственно предметного содержания возрастает благодаря тому, что это содержание обретает теперь качественно новый личностный смысл, выступает как содержание и среда становления личностного опыта индивида.

Также В.В. Сериков отмечает то, что педагогическая теория здесь идет в том направлении, где личность рассматривается как определенный опыт индивида, который, как и любой другой опыт, может осваиваться, формироваться, включаться в содержание образования.

Большую роль играет процесс обеспечения личностного роста, в котором при этом развиваются способности к стратегической деятельности, креативные способности, критичность, смыслотворчества, формируется система потребностей и мотивов, способности к самоопределению и саморазвитию. Но, к сожалению, на сегодняшний день личность для образования выступает в качестве средства.

С точки зрения Е. В. Бондаревской [5], личностно-ориентированное образование – это «образование, которое обеспечивает личностно-смысловое развитие учащихся, поддерживает индивидуальность, единственность и неповторимость каждой детской личности и, опираясь на ее способность к самоизменению и культурному саморазвитию, помогает ей самостоятельно решать свои жизненные проблемы».

Е. В. Бондаревская [6] ставит личностно-ориентированное образование в ряд высоких педагогических технологий (здесь педагогическая технология – это искусство обучать, ориентируясь на качественный результат). Главной причиной этого является то, что такое образование работает именно с человеком. В своих свойствах и способностях он неисчерпаем, возможности его развития не имеют ограничений, если он этого действительно хочет. Именно к ресурсному человеческому потенциалу и обращено личностно-ориентированное образование.

Если традиционный процесс образования принимает во внимание, в основном, когнитивную сферу и мышление, то личностно-ориентированный образовательный процесс работает с сознанием человека и процессами его индивидуально-личностного развития. Так как личность в таком процессе еще не завершена, много не знает о себе, находится в собственном поиске, то здесь особую значимость имеет помощь. Важно помочь «понять свои индивидуальные способности и достоинства, проблемы развития и оказать помощь в их решении, максимально опираясь на его личностный потенциал».

Отличительными чертами личностно-ориентированного образовательного процесса являются:

- ориентация на человека как на высшую ценность и цель образования;
- содействие и развитие персональных свойств и индивидуальности;
- формирование у обучающихся собственных смыслов учения и жизни;
- развитие творческого начала личности;

- побуждает к самостоятельному решению проблем в ситуации неопределенности.

Таким образом, личностно-ориентированное образование по Е. В. Бондаревской занимается реализацией основных философских, психологических, педагогических идей о человеке и процессах его индивидуально-личностного развития. Поэтому основной миссией личностно-ориентированного образования можно считать обеспечение условий самоопределения и самореализации личности.

А.Г. Асмолов видит смысл личностно ориентированного образования в том, чтобы не ориентировать на решение типовых задач, а ставить целью поиск ответов на вопросы, так как «образование должно помочь человеку жить в мире неопределенности» [7]. Об этом же говорит педагог И.В. Гвоздецкая: образование в личностно-ориентированной парадигме – это «созидание человеком образа мира в себе самом посредством активного полагания себя в мир предметной, социальной, духовной и физической культуры» [8].

Разработкой идей личностно-ориентированного образовательного процесса в наиболее полном варианте занимается И. С. Якиманская. Именно ее разработки ложатся в основу многих уже существующих концепций личностно-ориентированного образования.

Она рассматривает личностно-ориентированное образование как обучение, где во главе всего стоит личность с ее самобытностью, самоценностью. Признание уникальности субъектного опыта, который сначала раскрывается, а затем согласовывается с содержанием образования. Именно субъектный опыт ученика и становится главным фактором для реализации личностно-ориентированного образовательного процесса. Он используется для самостоятельной выработки учеником собственного способа учебной работы.

В концепции И.С. Якиманской целью личностно-ориентированного образования является создание необходимых условий (социальных, педагогических) для раскрытия и последующего целенаправленного развития

индивидуально-личностных черт ребенка, их "окультуривание", превращение в социально значимые формы поведения, адекватные выработанным обществом социокультурным нормам.

Подводя итог вышесказанному, мы видим, что ряд ученых-педагогов предпочитают личностно-ориентированный нежели традиционный. Они видят существенные различия этих двух процессов по параметру личностной активности в процессе получения знаний, информации, по творческой направленности самого образовательного процесса, по методическим ориентирам педагогических условий его реализации.

В личностно-ориентированном образовательном процессе речь идет о становлении свободной, развитой, образованной личности, социально мобильной, способной принимать самостоятельные решения в нестандартных ситуациях и нести за них ответственность, стремящейся к образованию «через всю жизнь», конкурентоспособной на рынке труда, это предъявляет высокие требования не только к образовательной деятельности обучающегося, но прежде всего к деятельности педагога, который должен создать адекватные условия для развития самостоятельности ученика, его саморегуляции, стремления к самосовершенствованию, к самоопределению и самореализации.

Личностно-ориентированное образование оказывает влияние на все уровни процесса: на образовательные и воспитательные цели обучения по каждому учебному предмету, на содержание, принципы, приемы, технологии обучения и на весь учебно-научно-воспитательный процесс, что в целом способствует созданию благоприятной обучающей среды.

2. Тактики фасилитации как средство для реализации личностно-ориентированного образовательного процесса в вузе

Чтобы понять для чего можно использовать тактики фасилитации в личностно-ориентированном образовании, нужно разобраться, что представляет собой само явление фасилитации.

В условиях информационно насыщенного пространства и личностно-ориентированной парадигмы обучения необходимо находить и осваивать новые методы обучения. Одним из таких методов для обучения может стать фасилитация, которая в 60-х годах 20 века начала появляться в США как метод работы с большими группами в рамках «обучающих лабораторий» института NTL (Национальная лаборатория тренинга). Этот метод помогал психологам учиться планировать свою деятельность и действия в работе с большими группами. В самих больших группах также «проводилось обучение совместной успешной работе представителей различных обществ». И уже через две недели незнакомые друг другу люди были преобразованы в группу, которая могла эффективно функционировать. [9].

С английского фасилитация – facilitate, что означает облегчать, содействовать. Фасилитацию можно определить как процесс и как результат.

Фасилитация – это процесс, фокусирующийся на следующих вопросах:

- чего необходимо достичь;
- кто должен быть вовлечен;
- разработка процесса, в котором участвует группа, и последовательности выполняемых заданий;
- коммуникация;
- достижение соответствующего уровня участия и использования ресурсов;
- групповая энергия, движущие силы и способности участников;

- физическая и психологическая среда [\[10\]](#).

Основная цель фасилитации – повышение групповой эффективности. С точки зрения результата – это помощь группе в том, чтобы стать лучше, а именно:

- повысить качество решений;
- повысить ответственность в отношении принимаемых решений;
- значительно сократить время реализации решений;
- улучшить отношения в группе;
- усилить личную удовлетворенность участников группы;
- способствовать организационному обучению [\[11\]](#).

В сферу образования термин «фасилитация» вносит Карл Роджерс – американский психолог и педагог, но в паре с еще одним термином «учение», т.е. получается фасилитация учения. Он поставил перед собой вопрос: как можно привнести в образовательный процесс все, без чего он просто не может существовать на современном этапе развития общества. К. Роджерс объясняет суть необходимости новых подходов следующим образом: «Преподавание (преподнесение) знаний имеет смысл в неизменной среде. Вот почему эта функция не вызывала вопросов на протяжении веков. Номы живём в постоянно меняющейся среде.» [\[12\]](#).

Также своих трудах он говорит о том, что функции преподавания переоценены. Сформулировав данный тезис, К.Роджерс обратился к словарю, где говорится о том, что «преподавать» - «инструктировать», «давать указания». Тем самым убедился в достоверности своих слов. Образование не должно давать инструкцию к жизни, ведь у каждого она разная. А это тоже самое, что разным больным выписывать один и тот же рецепт. Наоборот, образование должно открывать любознательность. Когда образовательный процесс позволяет человеку двигаться в тех новых направлениях, которые соответствуют его интересам, когда он пробуждает исследовательский азарт,

делает окружающее предметом выяснения и изучения, то тогда получаются настоящие ученики, способные к практическим действиям, к творческому и критическому мышлению. Если образование ставит перед собой такие цели, то их можно достичь именно посредством фасилитации, при помощи которой и сам педагог учиться жить, а также способствует развитию учащегося.

Сам Карл Роджерс широко применял механизм фасилитации в процессе своих занятий и считал его высокоэффективным: «... я рассматриваю фасилитацию учения как процесс, посредством которого мы можем и сами научиться жить, и способствовать развитию учащегося. Я считаю, что содействующий тип обучения предоставляет возможность находиться в изменяющемся процессе, пробовать, конструировать и находить гибкие ответы на те серьезнейшие вопросы, которыми в наши дни озабочено человечество» [13]. В свое время он стремился совсем отойти от названия «учитель» и перейти к названию «фасилитатор» - организатор занятия, интересующийся запросами и потребностями участников образовательного процесса, думающий о том, как создать такую благоприятную атмосферу, чтобы учащиеся сами захотели знать.

К. Роджерс рассматривает три основные установки фасилитатора. К первой установке он относит подлинность, иначе говоря - истинность и открытость. Это значит, что педагог должен быть открыт своим собственным мыслям и переживаниям, обладать способностью в открытом виде выражать и транслировать их учащимся. Вторая установка говорит нам о принятии, одобрении и доверии. Речь идет об одобрении чувств, мнений, личности другого, о принятии другого человека, обладающего собственной ценностью, о вере в то, что другому человеку можно доверять. Третья заключается в эмпатическом понимании. Здесь рассматривается способность педагога внутренне понять реакции учащегося. Понять то, как процесс учения воспринимается учащимся. Это умение педагога видеть происходящее глазами учащегося.

Все это создает атмосферу, которая будет только способствовать учению, появляется стимул к самопроизвольному учению. Люди, которые принимают эти установки и придерживаются их, не только в корне преобразуют учебные методы, но и революционизируют их. Они являются катализаторами, побуждают учащихся к действиям; предоставляют им свободу и возможность учиться и, главное то, что они сами учатся вместе с ними.

Если в развитых странах за рубежом фасилитацию начали использовать еще в 60 годах 20 века, то в Россию это явление пришло не так давно и сейчас находится в зачаточном состоянии. В основном, в нашей стране ее используют в сфере бизнеса для повышения групповой эффективности. Но ведь методы работы с большими группами требуются не только в сфере бизнеса. Также, при правильном их применении, они важны и в сфере образования. Как фасилитация может помочь образовательному процессу?

Если педагог работает использует в своей деятельности фасилитацию, то обучающийся адаптируется в образовательной среде, проходит ценностную, эмоциональную, поведенческую, коммуникативную, политическую, правовую и др. социализацию, вырабатывает собственные взгляды, суждения, реализует потребность решать касающиеся его вопросы, формирует способность противостоять ситуациям, которые могут мешать его самоизменению, самоопределению, самореализации и самоутверждению.

Фасилитация – нормативное положение для осознания обучающимися индивидуальной сущности, становления автором и творцом жизненных обстоятельств. Стержневая идея принципа фасилитации исходит из понимания того, что навязать модели учебного поведения человеку невозможно, можно только «извлечь» его творческий потенциал, опираясь на искреннюю веру и поддержку его стремления к самоактуализации.

Роль преподавателя-фасилитатора – создать среду, формирующую отношения заботы, доверия и взаимоуважения субъектов учения, чувственное и эмпатическое слушание, климат освобождения от разочарования, тревоги,

раздражительности, отчаяния, стимулирующую самоинициированное учение и рост. Сама среда становится условием «ситуации успеха». Отношения признания ценности, принятия, доверия, созданные в среде, – выступают стимулом к творческой деятельности.

Поддержка, оказываемая ученикам педагогом, выполняет функцию защиты их от неуверенности и страха того, что они могут не выполнить учебные задания, а также помогает в утверждении их психологического статуса, т.е. представлении о месте их в системе межличностных отношений в группе

Помогают осуществлять фасилитационные действия в образовательном процессе методы фасилитации. Они являются тем самым механизмом, который запускает достижение необходимых для группы результатов. Для того, чтобы методы фасилитации сработали и помогли группе выйти на новый уровень, необходимы изменения в самих людях, которые составляют эту группу.

Как показывает отечественный и зарубежный опыт, такие методы фасилитации, как «Динамическая фасилитация», «Открытое пространство», «Стратегические изменения в реальном времени», «Конференция поиск» и др., могут эффективно использоваться сообществами, общественными организациями, а также властными структурами для обсуждения широкого круга государственных, национальных, отраслевых вопросов и выработки соответствующих решений. Но могут ли отдельные части этих методов – тактики быть использованы в лично-ориентированном образовательном процессе? Это нам и предстоит проверить. Рассмотрим некоторые методы и модели фасилитации более подробно и попытаемся вычлнить из них тактики.

Базовая фасилитация Роджера Шварца

Термин «базовая фасилитация» вводит в обиход американский психолог и консультант Роджер Шварц. Целью базовой фасилитации является помощь участникам в усовершенствовании структурных элементов группы (миссия, видение, групповые роли, нормы и т. д.), тем самым способствуя групповому

развитию, и/или выход в более эффективную коммуникацию, разрешение проблемы, возникшего конфликта.

Принципы системного подхода, модель групповой эффективности, ментальные модели одностороннего контроля/ взаимного обучения, основные правила для эффективных групп, которые применяются для диагностика группового поведения - являются основой базовой и развивающей фасилитации. Кроме диагностики группы и группового поведения, осуществляя фасилитацию группового процесса, необходимо понимать, когда и кому необходимо говорить. Для этого Шварц предлагает 6-шаговый процесс, названный им «цикл диагноз-интервенция».

Обзор процесса

Метод требует подготовки. Фасилитатор проводит диагностику и планирует вмешательство в групповую структуру и/или процессы, разрабатывает ход мероприятия, подбирая нужную теоретическую схему для интервенций либо нужные техники и определяя их последовательность. Если фасилитация направлена на работу с элементами групповой структуры, то планируются шаги, которые будут предприняты в последующем, после самого мероприятия. Рассмотрим модель базовой фасилитации в таблице 1.

Таблица 1 - описание модели базовой фасилитации.

Особенности процесса	Структурированная фасилитация, имеющая 3 стадии. Длительность: подготовка (2–4 нед.), мероприятие (1–3 дня), внедрение (3 мес.); заранее спланированные интервенции. Запланированное распределение ролей. Участников заранее распределяют в межфункциональные команды, в которых они работают в течение всего мероприятия.
Шкала охвата проблем	«Выход за рамки» – это одноразовое событие или серия мероприятий. Метод предназначен для

	рассмотрения как узких, конкретных вопросов, так и для проблем широкого спектра.
Тип интервенций	Интервенции фасилитатора связаны с процессом работы группы. Консультант-фасилитатор описывает, как будет построена работа на мероприятии, знакомит с правилами работы, четко формулирует задания, управляет временными рамками выполнения заданий, т.е. ритмом работы группы, организует общие обсуждения в большой группе. Предоставляет участникам возможность самостоятельно управлять собственным обучением и планированием действий в межфункциональных группах.
Тип продукта	Инструментальный: рекомендации по решению ситуации; разработанный план действий по реализации идей; внедрение плана в жизнь и достижение результатов. Развивающий: группа становится способной эффективно решать проблемы, быстро достигать поставленных целей, приобретает навыки самоорганизации.

Цикл «диагноз-интервенция»

Эта техника показывает, что, когда и кому необходимо говорить, осуществляя фасилитацию групповых процессов. Данная техника включает в себя цикл из 6 шагов, которые можно увидеть на рисунке 1.



Рисунок 1 – цикл «диагноз-интервенция»

Первые три из них относятся к постановке диагноза, их фасилитатор не озвучивает:

- 1) фасилитатор проводит наблюдение поведения группы;
- 2) определяет предполагаемое значение поведения;
- 3) принимает решение о том, нужно ли вмешаться в процесс. Если нужно, то как и почему это надо делать, чтобы помочь индивиду или группе быть более эффективным.

Следующие три шага отражают, что именно нужно говорить, они обсуждаются с группой совместно:

- 4) фасилитатор описывает наблюдаемое поведение;
- 5) озвучивание выводов, которые сделал фасилитатор;
- 6) помощь участнику группы в решении нужно ли изменить его/ее поведение и как это сделать, чтобы быть более эффективным(-ой).

На четвертом шаге фасилитатор говорит группе о том, что он наблюдал, когда осуществлял шаг первый. На пятом шаге вместе со всеми участниками обсуждаются выводы, которые были сделаны на втором шаге. И на шестом шаге фасилитатор помогает членам группы принять решение о том, нужно ли и как изменить его/ее поведение, чтобы стать более продуктивными и эффективными, как он предположил это на третьем шаге.

Прежде чем переходить к следующему шагу, проводя интервенции шагов 4–6, фасилитатор осуществляет обязательную проверку, согласны или нет члены группы с его оценкой. Эта проверка на наличие различных взглядов

гарантирует свободу выбора участников группы – они могут принять или отвергнуть интервенции фасилитатора.

Основные правила для эффективных групп.

Перед началом базовой фасилитации фасилитатор обязательно знакомит группу с ключевыми ценностями и основными правилами эффективных групп.

Ключевые ценности:

- обоснованная информация означает обсуждение всей относящейся к обсуждаемому вопросу информации таким способом, который будет понятен участникам (я обладаю информацией, другие обладают другой информацией);

- свободный выбор на основе информации означает, что участники делают выбор, опираясь на обоснованную информацию, а не на внешнее или внутреннее давление группы;

- внутренние обязательства означают, что каждый член группы чувствует персональную ответственность за решение и готов поддерживать это решение в рамках своей роли;

- сочувствие означает способность временно приостановить позицию оценивания по отношению к другим и к себе.

Основные правила эффективных групп.

1. Любые наши выводы и действия должны строиться на проверенной, достоверной информации.

2. Делиться всей важной информацией, высказывать сомнения, критические замечания, выражать чувства, если они возникают.

3. Приводить примеры и согласовывать значение важных понятий.

4. Объяснять свои рассуждения и намерения/желания.

5. Фокусироваться на интересах, не на позициях.

6. Совмещать высказывание точки зрения и вопросы. Быть не только адвокатом, но и задавать вопросы.

7. Вежливо создавать следующие шаги и способы для проверки разногласий.

8. Обсуждать не обсуждаемые (неудобные) вопросы.

9. Использовать правило принятия решения, которое обеспечивает уровень необходимых обязательств.

Рассмотрев модель и техники базовой фасилитации, перейдем к некоторым методам фасилитации и кратко рассмотрим в них то, что может использоваться в образовательном процессе.

Поиск будущего

Авторами этого являются М. Вейсборд и С. Дженофф, американские психологи и консультанты. Метод может использоваться для того, чтобы помочь найти заинтересованным обучающимся общую основу для будущего сотрудничества, выработать общую картину будущего.

Конференция:

1. Взгляд на прошлое – разогрев участников, обсуждение тенденций, которые влияли на группу в прошлом.

2. Взгляд на настоящее – создание общегрупповой «карты сознания» тенденций, которые влияют на группу или исследуемую проблему в настоящем.

3. Взгляд на будущее – создание идеальных сценариев будущего.

4. Обнаружение общих основ – формирование сценариев общего будущего.

5. Планирование действий – составление конкретных планов.

Особенности процесса

Структурированная фасилитация, 5 основных этапов. В процессе конференции участники работают в смешанных и целевых группах. При работе в подгруппах участники работают как самоуправляемые команды, спонтанно распределяя роли.

Шкала охвата проблем

Конференция обычно организовывается как одноразовое мероприятие. «Поиск будущего» охватывает вопросы широкого спектра.

Тип интервенций (вмешательств)

Основная задача – создать дружелюбное пространство для диалога участников, объяснить цель мероприятия, четко формулировать задания. Предоставить участникам возможность самостоятельно управлять собственным обучением и планированием действий. Вмешиваться, если появляется конфликт или участники отклоняются от четкого выполнения заданий.

Тип продукта

Инструментальный: нахождение основы для сотрудничества и выработка общего направления будущего развития группы или сообщества.

Технология открытого пространства

Автором метода является Х. Оуэн. В основе метода 4 простых принципа и 1 закон.

Принципы:

1. Кто бы ни пришел – это те люди, которые нужны.
2. Что бы ни случилось – это единственное, что может произойти.
3. Когда бы это ни началось – это правильное время.
4. Когда это закончится – тогда и закончится.

Закон: если вы обнаружите, что оказались в ситуациях, где вы не можете чему-либо научиться или сделать какой-либо вклад, вы ответственны за то, чтобы перейти в другое место, например, в другую группу.

Метод используется тогда, когда:

- в организации имеется реальная проблема, действительно волнующая людей; проблема сложная и никто не знает, как к ней подойти;
- группа, которая нужна для разрешения проблемы, очень разнородна по составу;
- обсуждаемая проблема связана с конфликтами;
- вопрос надо решить срочно.

Мероприятие:

1. Начало работы – приветствие и представление участников; объявление темы; концентрация внимания на самостоятельном создании повестки работы;

описание процесса; формирование доски объявлений; открытие «деревенского рынка».

2. Основная часть: работа самоорганизовавшихся групп; подготовка отчетов; знакомство с отчетами и расстановка приоритетов; конвергенция; встречи по планированию действий.

3. Завершение – техника «говорящая палочка».

Особенности процесса

Самоорганизующийся процесс, 3 основные стадии. В данном формате участники сами создают повестку дня, формулируют идеи и вопросы для обсуждения (проблемы и возможности решения). В процессе работы участники спонтанно распределяются в группы.

Тип интервенций

Интервенции фасилитатора минимальны и связаны с процессом работы группы. Основная задача – запустить работу самоорганизующихся подгрупп. Фасилитатор объявляет тему мероприятия, знакомит с 4 правилами и 1 законом работы группы, помогает сформировать доски объявлений. Участники полностью сами отвечают за то, что происходит с ними. Фасилитатор не помогает в разрешении каких-либо сложных ситуаций в общении между участниками, не говорит, что им нужно делать, и т.д. Он просто может напомнить, что все обязаны подчиняться только 4 принципам и 1 закону.

Тип продукта

Инструментальный: планы действий по решению проблемы.

Динамическая фасилитация

Автором метода является Дж. Раф. Дж. Раф разработал этот процесс, чтобы помочь группам раскрыть свой творческий потенциал и найти практические решения через коллективные «Ага!»-озарения.

«Динамическая фасилитация» используется с целью решения проблем и «особенно полезна, когда группа сталкивается со сложной ситуацией, не существует простых ответов, есть большое расхождение во взглядах, напряженность и/или конфликт» [\[14\]](#).

«Динамическая фасилитация»:

1. Введение в процесс. Процесс может начинаться сразу же с вопроса фасилитатора: «О чем бы вы хотели поговорить сегодня?» либо с краткого введения в процесс.

2. Начальная стадия – процесс выслушивания, вытягивания и приветствия «первичных решений». Вытягивание опасений и альтернативных решений. Работа с отстаиванием участниками своих позиций. Вытягивание расхождения группы.

3. Переходная и промежуточная стадии. Фасилитатор помогает оставаться в творческом процессе расхождения–схождения–расхождения идей.

4. Завершающая стадия. Создание листов с результатами и закладками. Закладки помогают суммировать прогресс и оценить объем проделанной работы.

Особенности процесса

Самоорганизующийся процесс, 3 основные стадии. В данном формате нет заранее заданной повестки дня и строго заданной темы обсуждения, участникам предлагается обратиться к тому вопросу, который вызывает у них наибольшее беспокойство в данный момент.

Тип интервенций

Фасилитатор, исполняющий очень активную, но при этом недирективную роль, приветствует отстаивание своей позиции со стороны участников и в то же время создает поле для трансформации» [14]. Его задача – по очереди полностью выслушать каждого участника, создавать эмоциональную защищенность каждого, записывая на отдельных листах все различные идеи, обозначая их как проблемы, опасения, данные/точки зрения, решения. Эмоциональная защищенность создается за счет того, что критические высказывания участники адресуют фасилитатору, а не друг другу, приветствуется расхождение точек зрения.

Тип продукта

Инструментальный: решение проблемы.

Рассмотренные модели, методы и техники могут использоваться в лично-ориентированном образовательном процессе. Из каждой(-ого) описанной модели/метода/техники можно взять прием, который наиболее подходит той или иной ситуации.

3. Примеры применения тактик фасилитации при реализации лично-ориентированного образовательного процесса в вузе по направлению подготовки «Педагогическое образование»

Эта часть нашего исследования посвящена рассмотрению практического применения тактик фасилитации при реализации лично-ориентированного образовательного процесса в вузе на основе собственных наблюдений.

На основе наблюдений, можно сказать, что педагоги вуза используют различные тактики фасилитации с разными учебными группами в зависимости от задач/ видов деятельности, обучающихся и их потребностей. Разные тактики позволяют рассматривать вопросы наиболее эффективно. Педагоги, которые умеют грамотно варьировать между тактиками, осознают, как сейчас этим усилить, а не разрушить групповую динамику. Например, процесс может идти структурированно, но может и самоорганизованно. При этом речь идет не о двух разных процессах, а об одном. Потому что, если группа не включена в работу, то приходится организовывать процесс самостоятельно, но как только группа проявляет свою активность, можно ослабить «хватку» и немного пустить процесс на самоорганизацию. Перейдем к более подробному рассмотрению применения тактик фасилитации.

Тактика 1

Ситуация наблюдалась на занятии 1 курса, где обсуждались разные стороны коммуникации, рассматривались проблемы этих сторон. А также обсуждалась проблема того, что студенты не могут вступать в коммуникацию.

Для ведения занятия педагог использовал шаги из цикла «диагноз-интервенция», использующегося в технике базовой фасилитации, которая помогает группе наладить эффективную коммуникацию.

1) Наблюдение поведения.

Педагог проводит наблюдение за мимикой, невербальным поведением студентов.

2) Определение предполагаемого значения.

Педагог определяет, как мимика, эмоции, отражающиеся на лицах студентов, могут быть связаны с различными внешними и внутренними обстоятельствами.

3) Решение нужно ли вмешаться в процесс, как и почему это нужно сделать, чтобы помочь индивиду или группе быть более эффективным.

Прежде чем сделать вывод: вмешиваться в ситуацию или нет, педагог проверяет свои предположения в отношении поведения, действий членов группы. Прощупывая почву, он задает наводящие вопросы, наблюдает за эмоциональными проявлениями, сопоставляя их с ситуацией, которая сложилась в аудитории. И только затем принимает решение: нужно совершить интервенцию или нет.

4) Описание наблюдаемого поведения.

Так как наблюдение пролонгировано, педагог сопоставляет во времени поведенческие проявления студентов с точки зрения разных стилей учения. Затем описывает изменения, которые произошли или не произошли у студента за определенный период.

5) Озвучивание выводов, которые сделал педагог.

На основании предыдущего этапа педагог говорит о том, что у него есть определенная версия на наблюдаемое поведение членов учебной группы. «Когда мы учимся, то у нас могут быть разные стили учения: активист, практик, теоретик и наблюдатель». Получается, что поведения и действия студента определяются тем стилем, который ему характерен.

б) Помощь члену группы нужно ли изменить его/ее поведение и как это сделать, чтобы быть более эффективным-(ой).

Педагог проводит опрос обучающихся по поводу их стиля обучения.

«Выберите, пожалуйста, себе позицию? Вы скорее кто?». Затем, исходя из того, какой стиль учения студент выбрал, анализируется то, а действительно ли это тот стиль, который в доминанте у обучающегося. Если студент в совместной работе с педагогом приходит к выводу о том, что выбранный им

стиль не тот, который у него на самом деле, то также совместно определяется реальный стиль и стратегия поведения в соответствии с ним.

Эффект: тактика помогает выстраивать в группе эффективную коммуникацию, а также выявлять проблемы/ дефициты, которые устраняются в дальнейшей совместной работе, что позволяет оптимизировать процесс образования.

Тактика 2

Также используется тактика базовой фасилитации – групповое видение. Тактика использовалась на занятии с целью обратить студентов при помощи дополнительных средств на их дефицит – страх жить в ситуации неопределенности.

1. Используя средства визуализации, группе студентов предлагается к просмотру видео А. Г. Асмолова «Школа неопределенности: будущее в настоящем». Где говорится о том, что в сегодняшнем мире действует «правило Черной Королевы» из сказки Кэролла «Алиса в Зазеркалье»: надо бежать изо всех сил, чтобы остаться на месте, и бежать в два раза быстрее, чтобы хоть куда-то попасть. Мы живем в мире неопределенности, где больше нет готовых рецептов и невозможно точно предсказать, что будет завтра.

2. После просмотра педагог задает вопросы группе на понимание, проблематизирующие вопросы о системе представлений, о мире. Выясняет то, к чему студенты еще не готовы. Студенты приходят к выводу о том, что боятся жить в ситуации неопределенности, в новом мире. Определяют причины возникновения данного страха.

3. В совместной работе студенты и педагог обсуждают, а как прийти к тому, чтобы жить в ситуации неопределенности. Педагог подводит студентов к тому, что они могут друг другу помочь, так как у некоторых может быть общий страх. Предлагает им групповое взаимодействие для продуктивного решения проблемы, для совместного преодоления барьеров. Тем самым он показывает еще одну необходимость коммуникации, возможности использования пространства.

Эффект: при помощи данной техники педагог активизировал внимание студентов, так как видео затрагивало темы, которые их волнуют. Поэтому студенты совместно с педагогом смогли выйти на собственную проблему и на способы ее решения.

Тактика 3

Еще один пример использования тактики групповой фасилитации – групповое видение, ценности, которая использовалась на занятии с первым курсом при изучении темы «воспитание».

1. В качестве первого шага педагог использует технику визуализации. Группа делится на подгруппы, в которых обсуждает нравственный идеал педагога, визуализируя его при помощи тех знаний, умений, навыков, качеств и ценностных ориентаций, которыми, на их взгляд, он должен обладать.

2. Каждая подгруппа предлагает свои тезисы, которые педагог фиксирует на доске. Если тезисы студентов не совсем подходят, то педагог не критикует и не отвергает их. Наоборот, совместно со студентами корректирует их выводы, объясняя почему это вот так, а не иначе.

3. Проводится общегрупповое обсуждение, цель которого – описать, каким образом, с помощью чего перечисленные качества, знания, умения, навыки и ценностные ориентации могут воплотиться в жизнь.

Эффект: используя такую тактику, педагог помогает студентам визуализировать нравственный образ идеального педагога и определить для себя те векторы развития, на которые нужно ориентироваться, и способы

Тактика 4

Тактика из динамической фасилитации «настоящее слушание» использовалась педагогом на занятии в вузе со студентами 1 курса.

Данная тактика предполагает, что педагог не ведет группу по каким-то заранее прописанным шагам, но проявляет эмпатию, показывает свое уважение и оказывает поддержку вклада каждого из студентов.

Определенных шагов нет, но есть то, что должны включать в себя интервенции:

1. Внимательное выслушивание каждого студента, приветствуя их такими, какие они есть.

Обсуждался вопрос домашнего задания, где студенты должны были отправить преподавателю голосовое сообщение с каким-либо подготовленным текстом.

2. Вытягивать из каждого студента «говорение», подталкивать говорить «еще».

Педагог выводит студентов на диалог, задавая вопросы. В этом процессе одна из студенток сказала, что она не умеет говорить. На что педагог сказала: «Хорошо, мы все не умеем говорить. Но на занятиях же вы говорить. Не может быть так, чтобы совсем не умею говорить. Это избегание. Что останавливает? Что страшно?». Студентка говорит, что она не знает, чего боится, но педагог продолжает свои действия, чтобы помочь ей выйти на ее проблему, что ему удается. По итогу выясняется, что студентка боится «сказать не то», у нее присутствует страх внешней оценки. И тогда они начинают искать решение данной проблемы.

3. Отражать сказанное, чтобы помочь каждому студенту сильнее связаться с тем, что он хочет сказать.

Педагог задает вопрос студентам о важности обратной связи студента и непосредственно преподавателя: «Что важно здесь?». Студентка говорит, что в этом сообщении может быть намечен интерес. На что педагог отражает сказанное и говорит: «Смотрите, «...» пошла глубже. Она говорит, что через это есть возможность выйти на свой собственный интерес».

Эффект: тактика помогает педагогу вывести студента на диалог, показывая ему, что его высказывания важны здесь и сейчас.

Тактика 5

Данная тактика исходит из организации эффективного процесса обсуждения и принятия решений. Здесь зону влияния фасилитативных действий составляют следующие аспекты:

1. Фокусировка группы на теме и цели.

Педагог устанавливает в начале занятия курс, маршрут по которому пойдет группа. Дается определение образованию, на котором будет построена дальнейшая работа. В течение всего занятия педагог удерживает внимание на данной теме, разворачивая ее с разных сторон.

2. Сбор информации и мнений

Педагог выявляет индивидуальные мнения по обсуждаемой теме, собирает все аспекты, которые значимы для участников по вопросу, разбирая части определения термина «образование».

3. Фиксация результатов группового обсуждения.

Каждый из студентов фиксирует у себя сначала само определение, а затем моменты важные моменты группового обсуждения, которые помогают ему понять данную тему.

4. Управление групповой динамикой.

Педагог создает рабочую атмосферу, вовлекает каждого участника в процесс, поддерживает энергию в группе. Данный этап работает на протяжении всего процесса.

Эффект: тактика позволяет группе работать эффективно, так как при помощи нее создается рабочая атмосфера, вовлекается в работу каждый участник, а также складывается образ того, к чему примерно нужно прийти в конце занятия.

Следующие тактики фасилитации основаны на реализации правил эффективных групп. Используя эти тактик, педагог также повышает эффективность групповой работы.

Тактика 6

Обмен информацией.

Педагог и каждый член группы делится с остальными той информацией, которая может быть полезна. Это создает единую информационную базу, на основе которой группа делает те или иные выводы. Причем чувства и эмоции членов группы – это такая же важная информация, которая нуждается в обмене.

Чтобы такой информационный обмен не перешел в хаос, то его контролирует педагог, делая процесс структурированным.

Педагог говорит о том, что предлагает студентам только те способы работы и методы, которые он попробовал сам и получил результат. Рассказывает студентам только проверенную информацию, опираясь на определенные источники.

Когда педагог понимает, что сейчас нужно снять какие-либо эмоции для продуктивной дальнейшей работы, то начинает задавать вопросы о том, что произошло в жизни за период между занятиями. В таком режиме работы начинают «вылезать» некоторые переживания, проблемные ситуации, которые педагог прорабатывает вместе со студентами.

Эффект: тактика позволяет выстроить доверительные отношения в группе, так как обмен информацией проходит еще на эмоциональном и чувственном уровне. Но кроме того, эта информация обладает достоверностью, практичностью и результативностью, что также помогает студентам доверять коллективу и преподавателю.

Тактика 7

Использование наглядных примеров и согласование значений важных слов.

Педагоги и студенты договариваются о том, как называть те или иные вещи. Это помогает избежать недопонимания при групповых обсуждениях, выполнении заданий и публичном представлении. Педагог, предоставляя группе задания или обсуждая что-либо, задает вопрос студентам о том, а что они понимают под этим термином. Определяет, складывается ли это понимание в общую картинку для группы.

На занятии второго курса педагогом и студентами обсуждались ценностные ориентации нравственного образа идеального педагога. Прежде чем начать обсуждать ценности, педагог начал сначала выяснять то, а понимает ли группа, что такое ценность. Так же строилась и работа в подгруппах по определению идеала. Сначала педагог спросил студентов, что

они понимают под идеалом, состыковали мнения в общее видение, и только потом педагог запустил работу в подгруппах.

Эффект: такая тактика дает группе работать в одном направлении. Когда у каждого есть общий образ видения ситуации или определенного термина, то это позволяет выстраивать коммуникацию, где каждый понимает друг друга.

Тактика 8

Объяснение своих мыслей, рассуждений и намерений/желаний.

Педагогу важно объяснить студентам свои мысли и намерения, если он этого не делает, то студенты «докручивают» его мысли самостоятельно, делая собственные выводы по тому или иному поводу. Но сделанные ими выводы могут отличаться от того, что есть на самом деле. И тогда студенты воспринимают действительность как то, что они «надумали» сами.

На занятии педагог после просмотра видеоролика задает студентам вопрос о том, что связана ли тема видеоролика с тем, с чего началось занятие и правильно ли она поняла ситуацию, которая дала повод для показа данного видеоролика. Используя данную технику, педагог поясняет то, почему он сделал тот или иной вывод, задал вопрос или принял какое-либо решение.

Эффект: объяснение педагогом своих мыслей и прозрачная стратегия открывают дополнительные возможности, позволяющие узнать разные точки зрения студентов и понять, есть ли что-то такое, что он упустил, но остальные члены образовательного процесса видят это. Также данная техника помогает студентам создать образ действий педагога, понять то, зачем он это делает. А прозрачность действий дает возможность выстроить доверительные отношения в образовательном процессе.

Заключение

Подводя итоги выполненного исследования, следует отметить, что нам удалось достигнуть поставленной цели и решить следующие задачи: раскрыть особенности лично-ориентированного образовательного процесса и обосновать использование тактик фасилитации при его реализации, а также выявить и описать примеры применения тактик фасилитации в практической деятельности.

Для решения поставленных задач была проанализирована научная литература, в которой рассматривались специфика лично-ориентированного образования и возможности использования тактик фасилитации при реализации лично-ориентированного образовательного процесса. Также проведено наблюдение за применением тактик фасилитации в работе педагогов со студентами вуза по направлению «Педагогическое образование».

При решении данных задач были выдвинуты предположения, связанные с применением тактик фасилитации для осуществления лично-ориентированного образовательного процесса. На наш взгляд, тактики фасилитации способствуют результативности реализации лично-ориентированного образовательного процесса тогда, когда они направлены на:

- сотрудничество;
- индивидуальность и равенство;
- самораскрытие;
- организацию учебной пространственной среды.

Для проверки гипотезы по поводу результативности применения тактик фасилитации при реализации лично-ориентированного образовательного процесса необходимо дальше продолжать исследование по данной теме и проверить наши предположения в опытно-экспериментальной работе.

Список использованных источников

1. Уфимцева Л.П., Куншина И.И., Беляева О.Л., Хомич Н.Г. Опыт работы по интеграции детей с нарушениями слуха в общеобразовательную школу // Дефектология. 2005. № 4.
2. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: в 2 т. / под ред. В.В. Давыдова и др. М.: Педагогика, 1983.
3. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2000.
4. Сериков В.В. Личностно ориентированное образование: поиск новой парадигмы: Монография. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bim-bad.ru/docs/serikov_education_of_personality.pdf.
5. Бондаревская Е.В. Концепции личностно-ориентированного образования и целостная педагогическая теория // Шк.Духовности, 1999, №5, с. 41-66.
6. Бондаревская, Е.В. Личностно ориентированный подход как технология модернизации образования / Е.В. Бондаревская //Методист: науч.-метод. журн. 2003 № 2
7. Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. М.: Издво Московского психолого-социального ин-та; Воронеж: МОДЭК, 1996.
8. Гвоздецкая И.В. Классическая и личностно ориентированная парадигмы в физкультурном образовании студентов // Вестник непрерывного образования. 2008. № 3.
9. Болотова А. К., Жуков Ю. М. Психология коммуникаций / Оформление. Издательский дом Высшей школы экономики, 2015
10. Justice T., Jamieson D.W. The Facilitator's Fieldbook. HRD Press, Inc, 2006
11. Schwarz R. The Skilled Facilitator Approach // The IAF Handbook of Group Facilitation / Ed. by S. Schuman. San Francisco: Jossey-Bass, 2005. P. 21–34.

12. Роджерс К. Клиентоцентрированный/человекоцентрированный подход в психотерапии // Вопросы психологии. – 2001. - №2. – С. 48-58.

13. Свобода учиться / Карл Роджерс, Джером Фрейберг; Науч. ред. А.Б. Орлов; [Пер. с англ. Орлова С.С. и др.]. - М. : Смысл, 2002. – 527

14. Зубизаррета Р. Пособие по методу динамической фасилитации Джима Рафа / Пер. с англ. консалтинговой компании «Имидж персонал». 2010 г.