

Стандарты



Мониторинг

в образовании

Качество диссертаций по педагогике и психологии

Содержание и структура результатов обучения

Культурологический подход в образовании  
и воспитании

Оценка в управлении качеством  
образования

Внегосударственный сектор  
высшего образования  
в Украине

2' 2008

март – апрель

Научно-методический  
и информационный  
журнал

2'2008 (59)

март-апрель

Журнал зарегистрирован  
в Комитете РФ по печати  
Свидетельство № 014403

Издается с 1998 г.

Учредитель и редакция –  
Национальный центр  
стандартов и мониторинга  
образования

Главный редактор  
МИХАИЛ РЫЖАКОВ

Заместитель  
главного редактора  
НАДЕЖДА МЕРКУЛОВА

Исполнительный директор  
ОЛЬГА БОЧАРОВА

Отдел предпечатной подготовки  
ЕЛЕНА ПОПОВА

Ответственный секретарь  
ЛЮДМИЛА АСАНОВА

Корректор  
НАТАЛЬЯ ВЕЛИЧЕНКО

Отдел реализации  
и рекламы  
АННА ЛЫСЕНСКАЯ

Адрес для корреспонденции:  
125212, Москва, а/я 133  
Телефон: (495) 459-1317  
Факс: (495) 459-1377  
e-mail: info@russmag.ru  
http://russmag.ru

Подписные индексы в каталогах

Агентства «Роспечать»:  
полугодовой – 47691,  
годовой – 81110,

в каталоге «Почта России» –  
60200



НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА



А703640В

14.05.08

## Мониторинг в образовании

### В номере:

#### СТРАТЕГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

**Д.И. Фельдштейн**

О состоянии и путях повышения качества диссертационных исследований по педагогике и психологии ..... 3

**А.Н. Захлебный, Е.Н. Дзятковская**

Экологическая компетенция как новый планируемый результат экологического образования ..... 11

#### УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ

**Д.А. Салманова**

Социально-педагогический тренинг как средство формирования педагогической культуры ..... 16

**Н.В. Медведенко, С.Ю. Рубцова**

Оценка и ее взаимосвязь с контролем, измерением и диагностикой в управлении качеством образования ..... 19

#### МОНИТОРИНГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

**С.К. Калдыбаев, М.М. Бекежанов**

Содержание и структура результата обучения ..... 23

**Е.А. Цымбалюк**

Программа и структура мониторинга музыкального развития учащихся средней школы ..... 29

**М.В. Литвиненко**

Подходы диагностирования сформированности профессиональной компетентности будущего специалиста ..... 38

**Ю.Б. Рогачева**

Мониторинг готовности к профессиональной деятельности в процессе производственной практики ..... 40

#### ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИЗМЕРЕНИЯ

**Н.А. Кудрявцева, Л.Н. Хицова**

Психолого-физиологическая диагностика как средство реализации технологии дифференцированного обучения в биологическом экспериментальном классе гимназии ..... 45

**О.Г. Смолянинова, Н.Г. Шилина**

Рейтинговая оценка знаний как элемент системы менеджмента качества образования в медицинском вузе ..... 48

#### ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

**И.Н. Польшкая**

Культурологический подход в образовании и воспитании личности школьника – основа национально-регионального компонента ..... 53

#### ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

**И.А. Добрянский**

Проблемы развития внесударственного сектора высшего образования в Украине ..... 57

#### СПЕЦИАЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

**И.А. Исенко**

Диагностика, оценка и мониторинг динамики развития умений устной диалогической речи на испанском языке студентов лингвистических факультетов педагогических вузов ..... 61

БИБЛИОТЕКА

ФГОУ ВПО  
Сибирский федеральный  
университет

лучше адаптированы к информационным технологиям и экскурсионно-исследовательскому методу. Средняя степень адаптации выявлена к методу проектов и модульным технологиям, а низкая степень – к опорным сигналам, схемам, конспектам.

Индивидуально-дифференцированный подход, в основу которого были положены диагностические результаты, был адресован обучаемым экспериментального класса. Эффективность этого подхода подтвердилась повышением результативности обучения: за три учебных года (с 2002 по 2005 гг. в экспериментальном классе успеваемость была выше, чем в других).

### Заключение

Психолого-физиологическая диагностика, проведенная нами по общепринятым методикам (опросники Айзенка, Стреляу, Ушакова, Путилина и др.), позволила выявить особенности темперамента, нервной системы, связанной с процессами возбуждения и торможения, ИФС, индексы интеллекта, индивидуальные биоритмические показатели, ведущие каналы восприятия. Выстроенная на основе полученных показателей индивидуально-дифференцированная система обучения биологии (использование элементов информационных, экскурсионно-исследовательской и других технологий) дает эффективные результаты, что подтверждается повышением уровня успеваемости учащихся экспериментального биологического класса.

## Рейтинговая оценка знаний как элемент системы менеджмента качества образования в медицинском вузе

**О.Г. Смолянинова,**  
заведующая кафедрой информационных технологий образования Сибирского федерального университета, профессор, д.п.н., г. Красноярск,

**Н.Г. Шилина,**  
декан факультета довузовского образования, доцент кафедры медицинской и биологической физики Красноярской государственной медицинской академии

**В** настоящее время в связи с присоединением России к Болонской конвенции по образованию в системах высшего и последиplomного образования возникла необходимость унифицирования требований к национальным образовательным стандартам и обеспечения качества и актуализации образования на основе требований системы менеджмента качества (СМК).

С позиций СМК качество образования в вузе обеспечивается за счет:

1) внедрения процессных принципов в систему управления образовательным процессом вуза, включающим следующие взаимосвязанные стадии единого цикла менеджмента:

- планирование (разработка рабочих программ, механизмов их методического обеспечения, методов и критериев оценки результатов);
- исполнение утвержденных рабочих программ;
- контроль за ходом выполнения программ и результатом образовательного процесса;
- обратная связь в виде заключений по результатам анализа, включающих рекомендации к проведению корректирующих действий для следующего цикла планирования;

2) системы ответственности каждой структурной единицы вуза перед внутренними и внешними потребителями своего продукта (образовательной услуги и выпускаемых специалистов). Внешние потребители находятся вне образовательного процесса. Внутренние потребители – это организационные единицы или должностные лица, которые используют продукты, полученные на предыдущей стадии процесса, предоставляя,



в свою очередь, свои продукты (обучающихся) как внутренним, так и внешним потребителям.

3) единых, принятых всеми критериев оценки внутреннего продукта, в частности – учебно-методических комплексов дисциплин.

Для эффективной деятельности высшей школы необходимо создание системы контроля качества образования, основанной на устоявшихся традициях, результатах научных исследований и современного опыта. При этом необходимо учитывать несколько факторов:

- переход от единых универсальных учебных программ, учебников, школ к разнообразным, многоуровневым, многопрофильным учебным заведениям, учебникам и учебно-методическим комплексам;

- формирование рынка образовательных продуктов и услуг, стимулирующего снижение государственной монополии на принятие решений в сфере образования и организации инфраструктур;

- развитие новых областей научного знания, появление возможности использования разнообразных информационных технологий в оценке качества образования.

## Критерии качества образования

Важнейшей задачей всех учебных заведений медицинского направления является субъективизация учебного процесса, нацеленная на внутреннюю мотивацию, индивидуализацию, личностно ориентированный подход, способствующий повышению качества получаемого образования в течение всей жизни. На вузовском уровне образование можно рассматривать как процесс «предоставления образовательной услуги. Услуги своеобразной, специфической, однако в целом позволяющей использовать отработанные механизмы ее анализа и последующего управления ее качеством» [2]. Сегодня недопустимо трактовать обучение и подготовку в области качества образования как некое приложение к образовательному процессу.

Согласно В.П. Беспалько [1] педагогику следует рассматривать как систему – замкнутую структуру, обладающую вполне

определенной функцией, заданной социальным заказом. Качество функционирования педагогической системы определяется качеством перехода абитуриент – специалист. Кроме того, можно говорить о специальных критериях профессиональной компетентности. Переход на компетентностный подход является объективным требованием современности.

**Компетентностный подход закономерно связан с концепцией непрерывного образования**, которая требует пересмотра целей, форм, методов и средств, с учетом информационных и коммуникационных технологий, с ориентацией на самообразование, неформальные образовательные структуры, сетевые университеты и школы, технологии педагогики сотрудничества.

Одной из составляющих процесса обучения, ориентированного на компетентностный подход, является **оценка и проверка сформированности конкретных компетенций**. Важную роль в оценке уровня сформированности определенной компетенции мы отводим преподавателю, наблюдающему за тем, как обучаемый справляется с заданиями, и выявляющему соответствие уровня выполненного задания проставленным оценкам.

На каждой ступени образования, по мнению А.В. Усовой [4], можно выделить **восемь основных критериев качества знаний**: полнота, глубина, осознанность, системность, гибкость, действенность, связь с жизнью и прочность знаний. Однако эти знания могут оказаться невостребованными, если студент не будет обладать умением применять комплекс знаний на практике. Качество образовательных услуг как готового продукта в виде знаний, умений, навыков есть совокупность потребительских свойств, отвечающих требованиям стандартов и удовлетворяющих потребности потребителей.

Итак, проанализировав перечисленные факты, можно сделать вывод о том, что качество образования – это многомерное понятие, зависящее от:

- качества образовательных технологий и организационно-технического уровня занятий в вузе;

- объективности профессорско-преподавательского состава;
- определения критериев и объектов качества;
- содержания образовательных услуг;
- средств и методов организации контрольных мероприятий;
- самоконтроля в учебной деятельности;
- компетентности и готовности участников образовательного процесса.

## Контроль знаний и умений

Обычно проверке и оценке в процессе обучения подвергаются следующие параметры: полнота, глубина, гибкость, системность, систематичность, оперативность и прочность знаний.

Общепринятая система проверки знаний студентов в ходе традиционного устного и письменного экзамена связана с целым комплексом проблем объективного и субъективного характера.

Известно, что в высшей школе принята традиционная система отметок или баллов, которые выставляются при текущем контроле или специальной проверке (зачеты, экзамены, лабораторные работы, коллоквиумы и т.п.). Контроль знаний дает возможность оценить, какая доля программного материала, запланированных знаний, умений и навыков освоена студентами. В исследованиях ученых-педагогов отмечается, что надежность и объективность оценки, когда она базируется на единичном представлении преподавателя, весьма невысоки. Нередко за знания принимается только то, что обучаемый сообщает преподавателю. Остаются невыясненными глубина этих знаний, насколько они превратились в понимание и какова степень готовности студентов к самостоятельному применению знаний для усвоения новой учебной информации и в практической деятельности. Объективный контроль предполагает, что преподаватель выносит свое суждение о знаниях, умениях и навыках студентов путем сопоставления заданной цели обучения с ответом или практическим действием испытуемого, измеренным по

определенной методике с использованием критериев качества. При выставлении оценок любой преподаватель сталкивается с двумя проблемами: **первая** – это определение уровней знаний (умений), а **вторая** – это установление ценности приобретенного уровня. При этом оценка фиксирует только уровень овладения содержанием знаний, но не индивидуальные приемы проработки обучающимся заданного содержания.

Контроль знаний и умений обучаемых является одним из важнейших элементов учебного процесса, от правильной организации которого во многом зависит качество подготовки специалистов. Можно выделить три основных условия совершенствования процесса контроля:

- 1) ориентация системы контроля на конечные цели обучения, заданные квалификационной характеристикой;
- 2) внедрение элементов контроля интегративного характера;
- 3) усиление взаимосвязи теоретической и практической направленности содержания контроля.

Н.М. Розенберг [3] отмечает, что без соответствующих измерительных процедур невозможно подтвердить целесообразность применения нового приема или метода обучения, доступность учебного содержания, эффективность нового технического средства или учебного плана. Лишь на основе точных и надежных измерений можно не только оценить достигнутый уровень развития, но и составить прогноз на будущее.

## Рейтинговая система контроля качества знаний

В настоящее время для контроля знаний все чаще используется **рейтинговая система**. В современной педагогике существует несколько подходов к содержанию **рейтинг-контроля**. Однако все исследователи единодушны в том, что основой рейтинговой технологии должны быть определенные правила оценивания.

По нашим наблюдениям, использование рейтинг-контроля позволяет на более высоком уровне решать возникающие в обучении задачи, а именно:



- научить студента свободно выражать свои мысли без использования конспекта;
- мотивировать постоянную работу с дополнительной литературой;
- считать необходимым регулярную подготовку ко всем занятиям;
- повысить мотивацию к обучению;
- создать здоровую конкуренцию.

Во многом рейтинговая система оценки знаний нацелена на то, чтобы заставить студента работать самостоятельно и систематически, поскольку только тогда он может выступить как активная творческая личность, как умелый создатель своей эрудиции, культуры, образованности, готовности к будущей деятельности. Для успешного осуществления рейтинг-контроля необходимо последовательно пройти следующие этапы:

1) планирование учебного процесса, разделение его на отдельные, логически завершенные модули;

2) определение точек контроля и четкая формулировка уровня достижений;

3) выбор формы (тест, самостоятельная или контрольная работа, собеседование, реферат и т.п.) и содержания контроля в этих точках;

4) выбор системы подсчета рейтинговых баллов (обязательна система поощрений);

5) выбор способов мотивации студентов и, при необходимости, коррекция учебного процесса.

### Система рейтинг-контроля в КрасГМА

В Красноярской государственной медицинской академии работа по внедрению рейтинговой системы оценки знаний ведется в течение ряда лет, но за последние два года она была систематизирована. В настоящее время издан ряд регламентирующих документов, которые обязательны для всех кафедр, но учитывают их специфику (например, теоретическая или клиническая кафедра).

В медицинских вузах принята трехэтапная система контроля знаний – практика, тест, устное собеседование. Рейтинг складывается из четырех компонентов, т.е. на итоговую оценку студента влияет еще и его текущая успеваемость.

Преимущества такого подхода очевидны как для студента, так и для преподавателей:

- рейтинг выражается привычной для преподавателей величиной того же порядка, что и обычная оценка (от 2 до 5 баллов);
- рейтинг учитывает различный вклад (вес) каждого из четырех компонентов;
- оценки за каждый отдельный компонент также сравнимы и опираются на традиционную шкалу.

Рейтинг позволяет:

- узаконить единые вклады (веса) компонентов для всех дисциплин, преподаваемых в вузе;

- при необходимости легко менять вес каждого из четырех компонентов для **различных категорий** дисциплин (различный вес теста и практических навыков для теоретических и клинических дисциплин);

- при необходимости применить индивидуальный подход к отдельной дисциплине и кафедре и установить для нее **индивидуальные вклады** (веса) четырех компонентов;

- легко рассчитывать качественный показатель успеваемости по традиционным правилам.

На кафедре **медицинской и биологической физики** в соответствии с общепринятыми в вузе правилами оценки знаний разработана и внедрена **собственная шкала**, которая используется уже в течение восьми лет. Рейтинговая шкала вывешена на информационном стенде, помещена на сайт и разъясняется студентам на первом занятии. Все преподаватели кафедры работают и оценивают знания по одним правилам, поэтому при смене преподавателя требования, предъявляемые к студентам, не изменяются. Особенностью нашей кафедры является то, что наш **экзаменационный рейтинг** складывается из трех этапов: текущая успеваемость – 30%, тест – 30%, устное собеседование – 40%. Такие изменения в рейтинге (три составляющие вместо четырех) утверждены центральной методической комиссией КрасГМА. В рейтинге предусмотрены как поощрительные (например, оцениваются работа в студенческом научном обществе, выступления с докладами и т.п.), так и штрафные баллы (например, за пропуски лекций и практических занятий без уважительной причины). Поощрительные баллы можно набрать только в семестре до конца зачетной недели.

Для осуществления второго этапа контроля – тестирования – на кафедре создана собственная компьютерная программа «АКА-TEST», а также выпущены сборники тестов (с грифом СибРУМЦ) по медицинской и биологической физике, статистике. Возможности программы позволяют затем анализировать пробелы в знаниях студентов и предлагать корректирующие траектории для каждого конкретного тестируемого.

Программа создана в среде визуального программирования Borland Delphi 4.0 и представляет собой оконную оболочку в среде Windows 95–2000. Хранение информации о тестовых вопросах и данных студентами ответов осуществляется в локальной базе данных dbase-формата. Структура базы данных состоит из двух частей – набора связанных таблиц, хранящих информацию о проведенных тестированиях и оценках студентов, и набора таблиц с вопросами и ответами по отдельным темам. Вопросы и ответы по одной теме хранятся в отдельном файле, который может быть легко перенесен с компьютера на компьютер, дополнен новыми вопросами.

При тестировании используются четыре типа вопросов: с единственным выбором, с множественным выбором, на соответствие, на подстановку. По ходу тестирования программа фиксирует все даваемые студентом ответы, что немаловажно в спорных ситуациях. По доле правильных ответов студенту выставляется пятибалльная оценка. Общее время тестирования ограничено. По его завершении тестирование автоматически прекращается и идет подсчет баллов.

На этапе устного собеседования студент получает билет, в котором есть один теоретический вопрос (всего вопросов 26, и они касаются только физических методов, использующихся в медицине) и две ситуационные задачи. Задачи студенты выбирают из банка самостоятельно.

Итоговая оценка выставляется по результатам трех этапов с учетом веса каждого из них.

В течение последних двух лет в КрасГМА внедряется система электронных журналов и ведомостей («ЭЛЕВЕД»).

В системе «ЭЛЕВЕД» предусмотрено много возможностей для учета учебных достижений студентов. Там же реализована система учета и отчетности по трехэтапному экзамену. Система рейтинговой оценки контроля знаний дает возможность студентам контролировать свои учебные достижения и в какой-то степени прогнозировать оценку на экзамене. Кроме того, внедрение такого системного комплексного контроля позволило выявить проблемы, связанные с работой отдельных преподавателей.

На кафедре медицинской и биологической физики мониторинг успеваемости студентов проходит по рейтинговой системе оценки знаний. В частности, возможно сравнение итоговых оценок, полученных на основе текущей успеваемости, и результатов экзаменационного тестирования.

Анализ по дихотомическим признакам «средний балл по результатам тестирования в течение года (высокий/низкий) – средний балл по результатам итогового тестирования (высокий/низкий)» показал, что учащихся можно разделить на четыре ранговых класса. Студенты, попадающие в **класс 1**, имели высокий балл по годовичному и высокий балл по итоговому тестированию. Студенты, попадающие в **класс 2**, имели низкий балл по годовичному и высокий балл по итоговому тестированию. Студенты, попадающие в **класс 3**, имели высокий балл по годовичному и низкий балл по итоговому тестированию. Наконец, студенты, попадающие в **класс 4**, имели низкий балл по годовичному и низкий балл по итоговому тестированию. К классам 1 и 4, представители которых подтверждают свой результат по тестированию в течение года на итоговом тестировании, можно отнести около 71% студентов (58% студентов можно отнести к классу 1 и 13% – к классу 4). Полученные результаты закономерны: кто хорошо учился в течение учебного года, подтвердил свои знания на тестовом экзамене, а плохо учившиеся в течение года не сумели ответить на вопросы тестов. Заметим, что 27% студентов, которых можно отнести к классу 2, на тестовом испытании улучшили свои баллы, полученные в течение

учебного года (хорошо подготовились к экзамену). Наконец, наиболее проблемная группа студентов (класс 3) получила низкие оценки на итоговом тестировании, имея высокие баллы по результатам тестирования в течение учебного года. Можно говорить о том, что для классов 2 и 3 итоговый тест оказался не вполне валидным. Особенно низка валидность тестового экзамена для студентов из класса 3. Однако эта группа студентов включала в себя лишь около 2% от общего числа студентов. Здесь высвечивается еще одна проблема – завышение оценки преподавателями в течение семестра.

Таким образом, исследование уровня подготовленности студентов в динамике позволяет соотносить этот уровень с требованиями образовательных стандартов, выводить рейтинг учащихся, а также корректировать оценочную деятельность преподавателей.

#### Список литературы

1. **Беспалько В.П.** Основы теории педагогических систем / В.П. Беспалько. – Воронеж: ВПИУ, 1997. – 307 с.
2. **Логачёв В.** Система качества образовательных учреждений / В. Логачёв // Высшее образование в России. – 2001. – № 1. – С. 20.
3. **Розенберг Н.М.** Проблемы измерений в дидактике / Н.М. Розенберг. – Киев: Вища школа, 1979. – 176 с.
4. **Усова А.В.** Критерии качества знаний / А.В. Усова. – М.: Педагогика, 1996. – 200 с.

## Культурологический подход в образовании и воспитании личности школьника – основа национально-регионального компонента

**И.Н. Полинская,**

Московский педагогический государственный университет, к.п.н.

**В** настоящее время трудно представить полноценное образование и воспитание в общеобразовательной школе без понимания значимости духовных ценностей, роли и места культуры, искусства в обществе, без бережного отношения к национальным художественным ценностям, традициям, обычаям и т.п. Современные требования к образованию с особой остротой, на наш взгляд, поставили проблему содержания, структуры и функций национально-регионального компонента в образовании школьников. Прежде всего это связано с тем, что одной из ценностных доминант общественного сознания стало осмысление реальной полиэтничности страны и признание права каждого этноса, каждой группы на относительную культурную автономию в рамках единого российского культурно-образовательного пространства. Это означает, что особую роль в регионализации образования и воспитания должна играть выработка средств и методов формирования современного этнокультурного сознания подрастающего поколения.

Регионализация способна гарантировать сохранение и развитие социально-этнических сообществ, обеспечивающих трансляцию культурных традиций разных народов.

Концептуальная непроработанность национально-регионального компонента в образовании, на наш взгляд, может стать серьезным препятствием для осуществляющейся сегодня модернизации отечественной системы образования, в центре которой – воспитание гражданской личности, повышение социальной эффективности, практической направленности образовательного процесса, повышение ценностного статуса научного знания.