



III Международная научно-практическая конференция

ИНФОРМАЦИОННАЯ СРЕДА ВУЗА XXI ВЕКА

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ

Петрозаводск: 21–25 сентября, 2009

Федеральное агентство по образованию • Петрозаводский
государственный университет • Корпорация Oracle Россия
и СНГ • ООО "ФОРС — Центр разработки" • Государствен-
ный научно-исследовательский институт информационных
технологий и телекоммуникаций "Информика"

ИНФОРМАЦИОННАЯ СРЕДА ВУЗА XXI ВЕКА

Материалы III Международной
научно-практической конференции

(21-25 сентября 2009 года)

Петрозаводск
2009

УДК 002.5
ББК 32.97
И 741

Редакционная коллегия:

Н. С. Розанова (отв. редактор)

О.Ю. Насадкина

И. Г. Лежнев

Информационная среда вуза XXI века: материалы III Междуна-
И 741 родной науч.-практ. конф. (21-25 сентября 2009 года). - Петрозаводск, 2009. -
244с.

ISBN 978-5-8021-1060-7

Сборник включает материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной вопросам развития информационной среды вуза и ее основных составляющих, таких как информационные системы управления вузом, электронные библиотеки и информационные библиотечные системы, цифровые образовательные ресурсы, образовательные интернет-порталы и др. Особое внимание уделено средствам проектирования и разработки информационных систем, в первую очередь программным продуктам Oracle, а также вопросам профессиональной подготовки IT-специалистов в вузе.

*УДК 002.5
ББК 32.97*

ISBN 978-5-8021-1060-7

Коллектив

Петрозаводский государственный университет. 2009

авторов.

2009

П. Е. Воробьев	
Поиск эффективных стратегий котирования данных.....	42
Л. М. Ворончихина, Е. А. Юрлова	
Пилотный вариант внедрения СЭД GLOBUS в юридическом отделе Вятского государственного университета.....	45
Р. С. Глухих, О. Г. Смолянинова	
Электронный портфолио в системе менеджмента качества образования вуза.....	47
А. С. Говорков	
Организация проектного подхода при реализации научных проектов в вузе.....	50
О. О. Голубева, Д. Л. Савельев	
Новые информационные продукты правовой и нормативно-технической документации для использования в вузах.....	53
В. К. Григорьев, П.А. Ордынцев, А.А. Антонов	
Экспериментальное использование методики интеграции автоматизированных подразделений вуза.....	55
В. К. Григорьев, П. И. Годин, А. В. Семенов	
Система компьютерной поддержки управления учебным процессом вуза.....	57
В. К. Григорьев, Л. В. Грушин, В. А. Акимов	
Система "Деканат"МИРЭА.....	60
Е. Г. Гридина, Е. Н. Деркачева, О. В. Мурашева, Л. Б. Нейман, И. И. Чиннова	
О нормативно-правовой поддержке проекта создания Единой коллекции цифровых образовательных ресурсов.....	62
О. В. Гусев, В. В. Поляков, Г. А. Савинов	
О языке описания оптимизационных задач для сетевой системы моделирования, создающей среду решения.....	64
С. Г. Гусева	
Виртуальное сопровождение педагогической практики 66	
С. А. Гуцанович, Т. О. Пучковская	
Особенности разработки макетных образцов электронных средств обучения для системы образования.....	69
И. И. Дешко, Е. В. Четкин, А. Ю. Филиппович	
Учебно-исследовательская среда виртуализации ИКТ-инфраструктуры предприятий для организации лабораторного практикума мультивендорных академических программ.....	72
П. П. Дьячук, В. М. Суровцев	
Динамические компьютерные тесты-тренажеры учебной деятельности по поиску решения математических задач.....	76

- Удобство. Привычный внешний вид, оперативное обновление информации на экранах, немедленное уведомление об изменениях.
- Безопасность. Централизованное хранение всей информации на защищенном сервере.
- Все включено*. Нет скрытых расходов по приобретению дополнительного сервисного программного обеспечения западных производителей: баз данных, веб-серверов, порталов, офисных программ.

При внедрении программы СЭД GLOBUS возникают проблемы экономического плана. Прежде всего, финансирование приобретения рабочих мест пользователей и обучения работников. При этом составляющая финансовых вложений в проект довольно значительна. Наличие соответствующего по качеству и количеству оборудования играет большую роль в надлежащем обеспечении функционирования системы в целом. Немаловажное значение имеет "человеческий" фактор: в плане обучения и адаптации к работе с новым программным обеспечением, переучивание, процесс привыкания в связи с переходом с "бумажного" на электронный документооборот. Так как количество лицензий является виртуальным и определяет количество одновременно работающих пользователей, то при рассмотрении вопроса о внедрении системы в университете необходимо провести предварительный анализ для определения количества рабочих мест в подразделениях университета.

Пилотный вариант внедрения СЭД GLOBUS в ВятГУ позволил выявить характерные особенности функционирования системы в университете и определить пути ее поэтапного внедрения.

ЭЛЕКТРОННЫЙ ПОРТФОЛИО В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ВУЗА

Р. С. Глухих, О. Г. Смолянинова

Сибирский федеральный университет

Красноярск

rus_glukhikh@mail.ru

Согласно Федеральной целевой программе развития образования на 2006-2010 годы одним из направлений развития обеспечения качества образовательных услуг является совершенствование государственной аттестации научных и научно-педагогических кадров. В современных условиях очень важным является применение новых технологий в системе аттестации педагогических кадров университета. Электронный портфолио преподавателя является одним из примеров внедрения новых информационных технологий в системе менеджмента качества и поддержки системы аттестации преподавателей.

Система аттестации должна обладать следующими основными характеристиками:

- конкретные критерии оценки преподавателя;
- установленные баллы для прохождения на должность;
- оценка преподавателя коллегами и потребителями услуг;
- обратная связь с преподавателем;
- оценка качества учебно-методического сопровождения занятий;
- оценка работ студентов;
- оценка всех видов деятельности преподавателя;

- открытый процесс аттестации;
- дифференцированная шкала оценки преподавателей различного профиля.

Использование электронного портфолио позволит придать современной аттестации данные и характеристики и повысить качество оценки соответствия преподавателя занимаемой должности.

Структура и возможности электронного портфолио широко обсуждались на проекте семинаре по гранту IREX UASP № FY09-UASP-Smolyaninova-09 в июле 2009 года, который проходил на базе Института педагогики, психологии и социологии СФУ в Красноярске.

Для анализа эффективности и более широкого применения электронного портфолио в университете необходимо установить единую структуру электронного портфолио, которая на начальном этапе позволит удовлетворить интересы администрации, не заденет личных интересов большинства преподавателей, а также позволит проводить самооценку преподавательской деятельности.

Нами была предложена модель электронного портфолио преподавателя, которая несомненно требует развития и адаптации. Процесс разработки и развития достаточно трудоемкий и сложный, а каждый продукт получается уникальным. В связи с этим необходима такая модель, которая **ПОВОЛИТ** любому преподавателю внести необходимые данные и дать свободу для его личных интересов.

Модель электронного портфолио должна иметь основные разделы и оценочные показатели, по которым будут определяться критериальные значения.

Основные разделы должны охватывать образовательную, научную, профессиональную и общественную деятельность,

Критерии оценивания деятельности преподавателя на основе электронного портфолио достаточно разнообразны. Определение их значимости, веса и прочих характеристик должно различаться. В общем оценка критериальных значений может проводиться:

- по количественному показателю;
- по качественному показателю;
- на основании заключения экспертов.

Кроме этого, должны быть определены различные уровни, которых достигает преподаватель на основании его аттестации и которые позволят аттестовать его положительно или отрицательно, а также дать понять, на каком уровне он находится. Для этого для каждой должности должны быть установлены конкретные значения. Вес тех или иных достижений преподавателя, а также видов деятельности среди других должны быть установлены экспертами, в зависимости от профессиональной области преподавателя.

Необходимые и достаточные данные в сжатом и компактном виде позволяют представить информацию о деятельности преподавателя и принять обоснованное решение. "Форма представления информации о преподавателе основана на методах визуализации, которые дают **ВОЗМОЖНОСТЬ** сделать процедуру принятия решения "прозрачной" - наглядной и понятной" (Васильева, 2006).

Внедрение электронного портфолио в систему менеджмента качества должно осуществляться поэтапно и консолидировано. На начальном этапе предстоит разработка и утверждение наиболее простой модели. Затем сбор необходимых данных. После этого проводится апробация модели и оценивается принятие предложенной модели администрацией и профессорско-преподавательским составом вуза. Если можно говорить о принятии модели большинством участников учебного процесса, то происходит последующее усовершенствование и усложнение модели и повторяются этапы утверждения, сбора данных, апробации и принятия. Таким образом, количество этапов заранее неизвестно. Это за-

висит от степени готовности преподавателей к введению новой системы и качественной разработки модели. Схема внедрения модели аттестации представлена ниже на рисунке.



При внедрении электронного портфолио следует также учитывать следующие нормы сетевого взаимодействия:

- ограниченный доступ к электронному портфолио;
- автоматический подсчет рейтинга преподавателя;
- изменение содержания электронного портфолио;
- упрощенный и единообразный ввод данных в систему.

Технология электронного портфолио позволит создать и развивать корпоративную информационную среду, что в свою очередь будет способствовать укреплению корпоративной культуры.

Обновление высшего образования России связано с повышением требований к преподавателям вузов в связи с входением в мировое образовательное пространство. Только на основе открытой эффективной демонстрации персональных достижений в научной деятельности преподавателя возможно его профессиональное и личностное принятие студентами, формирование его позиции, о которой говорил П. И. Пирогов.

Электронный портфолио в системе аттестации, на наш взгляд, является эффективным способом оценки преподавателя и несет в себе преимущества как для него самого, так и для вуза.

Основными преимуществами электронного портфолио в системе аттестации преподавателей являются:

- отражение роста учебных, профессиональных и индивидуальных достижений;
- компактность;
- рефлексия собственных педагогических практик, как самим собой, так и другими экспертами;
- представление артефактов любого вида деятельности;
- развитие информационной компетентности преподавателей;
- обратная связь со студентами, коллегами, руководством;
- мониторинг индивидуальных достижений преподавателя;

- возможность качественной аттестации и оценки квалификации преподавателей;
- создание общего научно-образовательного ресурса;
- освоение корпоративной сетевой культуры;
- снятие барьеров в общении между преподавателем и студентами, преподавателем и коллегами.

В современных условиях конкурентного рынка труда необходимо сделать нормой такие формы работы преподавателя, как самопрезентация творческих, исследовательских работ и проектов в электронном пространстве, самооценка и экспертная оценка профессионализма и готовности работать в проектных командах. Это позволит студенту найти единомышленника в своей будущей научной работе, а преподавателю осуществить отбор наиболее талантливых студентов для совместной работы по исследуемой тематике.

Представление педагогических принципов в индивидуальном портфолио преподавателя позволит студенту понять критерии оценивания, педагогические позиции, требования, установки отдельных преподавателей. Таким образом, будет реализовываться тенденция на сближение целевых установок и позиций студента и преподавателя.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОГО ПОДХОДА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ НАУЧНЫХ ПРОЕКТОВ В ВУЗЕ

А. С. Говорков

Иркутский государственный технический университет
Иркутск

До недавнего времени в отечественной практике с понятием -проект- обычно связывалось представление о комплекте проектно-сметной документации на создание зданий, сооружений или технических устройств. В профессиональном управлении проектами с понятием проекта связывается процесс осуществления комплекса целенаправленных мероприятий по созданию нового продукта или услуг в рамках установленных бюджета, времени и качества. Понятие нового продукта или услуги распространяется на все виды целесообразной человеческой деятельности от издания книги до освоения космоса III.

Создание нового продукта связано с предварительным этапом исследований или проектированием, а в современных условиях инновационного развития возрастает количество научных исследований.

Проектный подход, применяемый в инженерном деле, перенесенный на экономические, организационные, социальные и другие виды проектов, позволяет достичь высоких финансовых результатов, а также сократить издержки и время выполнения проектов. Различные идеи, мероприятия, нечеткие планы в "Неинженерных областях- можно рассматривать как специфические проекты и соответственно Применять к ним проектно-ориентированную технологию:

- четко Определять Цель;
- определять результаты проекта;
- составлять список работ;
- учитывать связи и влияние на проект окружающей среды и многочисленных участников проекта;
- постоянно контролировать ситуацию и своевременно реагировать на возникающие изменения и отклонения для достижения целей проекта.