



# ПЕДАГОГИКА РАЗВИТИЯ

Кризис  
как условие и механизм развития



Красноярск 2010

Министерство образования и науки Красноярского края  
ФГОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»  
Институт психологии и педагогики развития  
Институт педагогики, психологии и социологии СФУ  
Красноярский краевой институт повышения квалификации  
и профессиональной переподготовки работников образования  
Красноярская университетская гимназия «Универс» № 1  
Красноярский педагогический колледж № 1  
Психологический институт РАО  
Международная ассоциация развивающего обучения

## Педагогика развития: кризис как условие и механизм развития

Материалы 16-й научно-практической конференции  
Красноярск, 22-24 апреля 2009 года

Доклады на пленарных заседаниях, секциях и дискуссиях

Красноярск  
ИПК СФУ  
2010

УДК 371.255  
ББК 74.202.2  
П24

*Рецензенты:* О. Г. Смолянинова, д-р пед. наук, чл.-кор. РАО;  
В. С. Собкин, д-р психол. наук, акад. РАО

*Редакционная коллегия:* В. В. Башев, П. А. Сергоманов, Б. И. Хасан,  
И. Д. Фрумин, Б. Д. Эльконин

**П24 Педагогика развития : кризис как условие и механизм развития** : материалы 16-й науч.-практ. конф. Красноярск, 22-24 апреля 2009 г. / отв. за выпуск Б. И. Хасан. - Красноярск : ИПК СФУ, 2009. - 259 с.

В сборник вошли доклады и сообщения на 16-й научно-практической конференции по педагогике развития. Это попытки изучения, обсуждения и оформления представлений членов сообщества и участников образовательного процесса о современных подходах и требованиях к образовательным результатам и их оценке.

**УДК 371.255**  
**ББК 74.202.2**

*Конференция проведена при финансовой поддержке  
Министерства образования и науки Красноярского края,  
Института психологии, педагогики и социологии  
Сибирского федерального университета*

*Издание осуществлено при финансовой поддержке  
Института психологии, педагогики и социологии СФУ*

© Сибирский федеральный университет, 2010  
© Институт психологии и педагогики развития, 2010  
© Оформление, оригинал-макет. ИПК СФУ, 2010

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Вступительное слово.....	5
Панельная дискуссия.....	7
Эльконин Б. Д. Горизонты изучения онтогенеза.....	25
Поливанова К. Н. Психология кризиса.....	39
Хасан Б. И. Кризис + кризис + ... = ?.....	44
Каспржак А. Г. Оценивание как результат и результаты.....	54
Каспржак А. Г. Школа возможностей и возможности школы.....	71
Пахальян В. Э. Превентивная психология развития: психологические кризисы как предмет работы практического психолога.....	91
Абанкина Т. В. Тенденции и перспективы развития школьной сети в регионах: что удалось достичь в рамках КПМО.....	104
Коган Е. Я. Что делает на рынке труда профессиональная школа.....	117
Смолянинова О. Г. Проблемы и перспективы развития педагогической магистратуры.....	127
Аронов А. М., Мальшонок А. Р. Элитная магистратура как способ преодоления кризиса специалитета в постиндустриальном обществе.....	140
Попов А. А. «Конструирование Будущего». Социальное позиционирование онтопедагогике в России.....	146
Федоренко Е. Ю. Кризис концепции здоровьесбережения в образовании.....	151
Бусыгина О. М. «Образ» студенческого возраста.....	162
Козырева Г. Г. Образование и кризис - «плюсы» и «минусы».....	167
Виталева Н. И. Особенности психологического консультирования в критический период социальной ситуации развития подростка.....	169

## **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МАГИСТРАТУРЫ**

### **Введение**

Кризис школы в настоящее время напрямую связывают с кризисом подготовки учителей и управленцев для системы образования. Разговоры о сокращении числа педвузов также обусловлены реальным кризисом подготовки учителей в рамках академического пространства педагогических университетов.

Известно, что будущих педагогов, как и будущих врачей, нельзя учить лишь одной теории. Только в реальной педагогической практике педагог может набраться опыта, обнаружить свои дефициты, научиться управлять школьным коллективом и видеть проблемы отдельного ребенка. А что мы имеем в учебных планах подготовки учителей по различным специальностям? Теоретическое обучение составляет 54 часа в неделю, педагогическая практика начинается лишь со 2-го курса и проводится в течение 12 недель за 4 года обучения. Будущий педагог, дав несколько уроков в школе во время педагогической практики и успешно сдав порядка 50 экзаменов и зачетов, защищает диплом и отправляется учить чему-то детей. В этой ситуации «не приход» большинства выпускников педвузов в школу можно рассматривать скорее как благо для школы и учеников. Все родители знают, что некоторых учителей на пушечный выстрел не стоит подпускать к школе и к детям. Далек не каждый выпускник педвуза любит детей. Можно предположить, что очень скоро дети это поймут и будут такого учителя ненавидеть. При этом можно понять озабоченность государства в бессмысленных финансовых затратах на подготовку самой массовой профессии, если в дальнейшем выпускники педвузов не работают в профессиональной педагогической сфере. Можно понять и переживания общественности по поводу низкого профессионализма учителей. Достаточно вспомнить фразу, приведенную в одном из журналов «Вопросы образования»: «Среднестатистическая учительница ... читает немного, в театр почти не ходит, едва сводит концы с концами, работу свою любит, но в ее результативности не очень заинтересована». Исследования, проведенные общественной палатой РФ и опубликованные в журнале «Вопросы образования» № 4 за 2007 год, свидетельствуют о том, что «качество школы не может быть выше качества учителей».

### **Парадоксы внутренней и внешней оценки квалификации педагога**

Анализируя результаты социологических исследований педагогического профессионализма учителей по Красноярскому краю, мы обратили

внимание на парадоксальный результат: 50 % опрошенных отнесли себя к специалистам, успешно выстраивающим свою деятельность в стандартных ситуациях, 30 % респондентов отнесли себя к профессионалам, успешно и эффективно выстраивающим свою деятельность в сложных нестандартных ситуациях. А среди педагогов, которые признаются, что даже в стандартных условиях не всегда способны к эффективному действию, более половины - молодые педагоги в возрасте до 29 лет, но при этом каждый 3-й из этой категории учителей относит себя к *специалисту*, а каждый десятый называет себя *профессионалом* [4].

В исследовании было отмечено, что подавляющее большинство учителей на вопрос «Какие трудности Вы испытываете в Вашей профессиональной деятельности?» - не могут ответить.

Педагоги чаще видят лежащие на поверхности трудности, связанные с плохим финансовым положением, недостаточным материальным обеспечением учебного процесса и другими традиционными дефицитами учительской профессии. Однако они, по сути, не рефлексировать собственную педагогическую деятельность, что подтверждается их многочисленными претензиями к ученикам и родителям. Авторы исследования предполагают, что «возможно, причина отсутствия рефлексии как раз в том, что часть педагогов считают несвойственной для них деятельность в культурологическом, методологическом, проектном поле - там, где наиболее успешно может формироваться мотивация школьников, их интересы, потребности, где закладываются основы будущих жизненных стратегий» [4].

По мнению экспертов, участвующих в проекте, уровень профессиональной подготовки большинства учителей не позволяет им обеспечить формирование базовых компетентностей современного человека: информационной; коммуникативной; умений, связанных с самоорганизацией, готовностью «конструировать и осуществлять собственную образовательную траекторию на протяжении всей жизни, обеспечивая успешность и конкурентоспособность» [3]. Кроме того, большое количество молодых учителей - люди, ориентированные на культуру вчерашнего дня, педагогику учебного предмета, памяти, исполнительности. Педагогические учебные заведения не готовят будущих учителей к работе в условиях инновационных практик.

Какие же выходы есть из данных тупиков? Какие реконструкции должна претерпеть система подготовки современного учителя для «новой российской школы»?

На наш взгляд, модернизация системы подготовки педагогов и управленцев для системы образования должна быть связана не только с формальным переходом в кредитно-компетентностную схему, но и с увеличением практической составляющей подготовки педагога. Необходимо принципиально новая модель подготовки педагога, обладающего современными компетентностями, способного к инновационной дея-

тельности, ответственного за конечный результат своей профессиональной деятельности, способного к проектированию собственного профессионального развития.

### **Нужна ли магистратура в подготовке педагога?**

Принимая во внимание изменения в системе высшего образования, связанные с Болонской системой и переходом на двухуровневое образование, мы являемся сторонниками позиции - магистерская степень необходима для учителя и управленца «новой школы России» на всех ее ступенях - от «началки» до профильной школы.

По нашему мнению, в современной школе должны работать магистры, так как бакалавры, после первой ступени высшего образования будут способны выполнять лишь репродуктивную функцию или иметь предметную подготовку в соответствующей сфере. Наша позиция совпадает с мнением ректора Московского городского психолого-педагогического университета В. В. Рубцова о том, что профессиональный учитель должен иметь за плечами бакалаврскую подготовку, плюс магистратуру, плюс интернатуру. На наш взгляд, в «началке» должны работать самые опытные и лучшие выпускники педагогической магистратуры. Следует отметить, что педагогическая интернатура пока еще не принята профессиональным сообществом, как и идея необходимости магистерской подготовки педагогов и управленцев образования. Так О. Н. Смолин, д.ф.н., чл.-корр. РАО, депутат Госдумы ФС РФ предложил ввести в педвузах пятилетний бакалавриат по двум специальностям. На наш взгляд, это довольно спорное суждение: подготовка учителей по сдвоенным специальностям в педвузах получила полное фиаско. Что касается вузов, то, по нашему мнению, преподаватель высшей школы, как минимум, должен иметь магистерскую степень (как, например, принято во многих и развитых странах мира). Вообще-то в ведущих мировых вузах преподают исключительно профессора.

### **Что говорят участники образовательного процесса о качестве и дефицитах педагогической подготовки?**

В рамках проекта построения моделей педагогической магистратуры были исследованы дефициты профессиональной подготовки и выявлены запросы учителей и управленцев на примере учебных заведений различного типа в трех пилотных регионах России (Ростовской области, Красноярском крае и Республики Бурятия) [3]. В ходе проведения фокус-групп был получен материал, включающий систему субъективных мнений и оценок большого числа участников, представляющих различные позиции в организации образовательного процесса (400 респондентов). Была обнаружена устойчивая позиция учителей и школьных управленцев в том, что ни педвуз, ни система повышения квалификации педагогических работников (в том

виде, в котором она существует) не готовит учителей и менеджеров к тем реалиям школы, с которыми они сталкиваются. Существующая система подготовки педагогов не отвечает запросам школьников, их родителей, требованиям социума и работодателей. К категории острейших дефицитов профессиональной подготовки респонденты отнесли следующие:

- низкую информационно-коммуникативную компетентность;
- низкую психологическую компетентность, не позволяющую обеспечить индивидуальный подход к отдельным учащимся и учитывать психологические особенности возраста;
- отсутствие экспертно-оценочных умений у сегодняшнего учителя;
- низкие технологические, инструментальные и методические компетентности, не позволяющие эффективно работать с предметным материалом;
- отсутствие амбиций выстраивания карьеры в своей профессиональной сфере;
- недостаточные коммуникативные компетентности, не обеспечивающие выстраивания продуктивной кооперации с другими специалистами, педагогами, родителями;
- дефицит управленческих и проектных компетентностей;
- необходимость повышения конфликтной компетентности;
- отсутствие практических навыков работы с детьми с особыми потребностями и возможностями;
- недостаточные умения работы с разными учебными стилями учеников, и соответственно невозможность собственного развития различных стилей преподавания;
- необходимость получения знаний о молодежной субкультуре;
- необходимость изучения современных образовательных технологий.

Результаты проведенного исследования подтверждают, что базовое педагогическое образование, осуществляемое в настоящее время на различных уровнях - в педагогических колледжах, педагогических вузах и классических университетах - не обеспечивает достаточных квалификаций выпускникам. «Выпускники педагогических колледжей хорошо готовы к практической работе, но не могут вести предметное обучение, выпускники классических университетов сильны в знании предмета, но слабо владеют методикой преподавания, выпускники педагогических вузов слабо знают современные тенденции в образовании и не владеют практическими навыками» [3].

Современные системы повышения квалификации частично решают отдельные проблемы конкретных педагогов, но не обеспечивают целостного подхода, не дают официально признаваемых квалификаций. Систематическое обучение и подготовка руководителей для сферы образования практически отсутствуют. Местные органы управления образованием больше делают ставку на самовыдвижение лидеров и накопление самостоятельного опыта проб и ошибок директоров и завучей.

Таким образом, необходима качественная и структурная перестройка системы подготовки педагогических кадров.

Перспективные модели магистерской подготовки педагогов

По мнению разработчиков проекта, подготовку современных педагогов и управленцев для системы образования через магистерские программы возможно организовать по нескольким моделям:

- магистратура для подготовки педагогов для инновационных образовательных практик на основе прикладного педагогического бакалавриата. В настоящий момент прорабатывается концепция и образовательная программа в консорциуме педколледж - Сибирский федеральный университет для подготовки педагогов развивающего обучения для начальной школы;
- магистратура для подготовки управленцев образования на базе высшего педагогического образования - более глубокие знания и сформированные компетентности в области управления, права, финансового менеджмента, базовых образовательных технологий, методов оценивания и т. д. (возможны сетевые формы организации);
- магистратура для подготовки управленцев образования на базе не педагогического высшего образования (возможные сферы первой ступени или первого высшего образования: экономика, менеджмент, юриспруденция, инженерные специальности, естественно-научные и гуманитарные) - основательное знание педагогики, психологии, базовых образовательных технологий, информационных технологий в управлении;
- магистратура как система развития профессиональной карьеры и повышения квалификации работающих педагогов - более глубокое знание предмета, современных образовательных систем и технологий, экономики и права (возможны сетевые модели);
- магистратура для подготовки предметников на базе первого высшего образования в естественно-научных, гуманитарных или инженерных областях [3].

Ввиду своей краткосрочности, гибкости и достаточной свободы магистерские программы могут динамично пересматриваться и модернизироваться под запросы общества и работодателей.

Определив перспективные модели педагогической магистратуры, необходимо разобраться, чем же не устраивает уже существующая во многих российских вузах практика подготовки магистров по направлению «Педагогика».

### **Проблемы существующих моделей педагогической магистратуры**

Практически повсеместно подготовка магистров в рамках учебных планов различных образовательных программ по-прежнему происходит последовательно (то есть студенты сначала занимаются общеобразовательными

предметами или профильными дисциплинами и только затем получают реальную профессионально-педагогическую подготовку). Поэтому профессиональная идентичность будущих педагогов в магистратуре опирается не на педагогическую квалификацию, а опять на некоторую специализацию. Проблемы подготовки профессионалов в педагогической магистратуре связаны с двойственной задачей педагога: с одной стороны, он должен быть профессиональным предметником, с другой - в совершенстве владеть педагогическими технологиями, позволяющими эффективно работать в «новой школе».

В настоящее время профессиональное сообщество обсуждает, чему и как по-новому учить в педагогической магистратуре. Стоит отметить, что ряд авторов, среди которых О. Н. Смолин, ставят более глобальные задачи о необходимости разработки государственной программы «Педагогические кадры», в которой необходима проработка следующих моментов: «Где учить педагогов? Кого учить и как отбирать будущих педагогов? Чему учить? Сколько времени учить? Каков статус учителя?».

Существующие сегодня программы магистерской подготовки педагогов ориентированы на стандарты ГОС ВПО второго поколения и неизбежно придерживают узко-дисциплинарный подход, ориентированный на получения определенных знаний и умений. Изучив опыт многих российских вузов, выпускающих магистров по педагогическому направлению, мы обнаружили продолжение тенденции аудиторного академического изучения дисциплин с недостаточной практической составляющей. Традиционные методы пятибалльной оценки перенесены в магистратуру, в которой более значимо оценивать исследовательские, проектные компетентности, умения работать в команде, принимать нестандартные решения, иметь компетентности продуктивного разрешения конфликта, владеть интерактивными методами работы в электронной сети и т. д. Только отдельные вузы (ГУ ВШЭ, МВШ СЭН, РУДН), к которым относится и Сибирский федеральный университет, реализуют кредитно-рейтинговую систему оценивания магистров и модульный подход в построении учебного плана.

Казалось бы, ГОС ВПО-3, которых мы с таким нетерпением ждали, должны были решить все проблемы. Однако, построение программ подготовки педагогов с ориентацией на компетентностную модель выпускника, с учетом требований работодателей, востребованных на открытом рынке труда, учитывающем международную систему квалификаций, оказалось непростой и, на наш взгляд, на сегодняшний день неразрешенной задачей.

Конечно, есть уже некоторые позитивные сдвиги в сторону обеспечения ряда свобод в выборе дисциплин, в увеличении доли кредитов на профессиональную практику. Но внятного перехода к компетентностной, практико-ориентированной, а не академической подготовке магистров педагогики мы не увидели. Не обнаружено новых методов контроля и ресурсной обеспеченности со стороны Минобразования и науки. Прежде всего речь идет о финансовой обеспеченности, научно-методическом сопровождении, поддержке лаборатор-

ной базы магистратуры, обеспеченности дополнительными ставками преподавателей магистерской подготовки [5].

Мы рискнули предложить свой вариант модели педагогической магистратуры. В ее основание положены:

- нормативные представления о компетентностях современного работника системы образования;
- результаты анализа прогрессивного российского и зарубежного опыта педагогических магистратур;
- национальная и общеевропейская квалификационные рамки;
- научно-практическая и проектная направленность магистерской программы, самостоятельная деятельность и активность магистров педагогики;
- ориентация на перспективных студентов, имеющих пробы работы в системе образования, способных выполнять лидерские функции в системе.

Исходя из национальной рамки квалификаций, уровень магистратуры относится к седьмому уровню квалификаций (национальная рамка квалификаций формального образования). Данный уровень описывается следующим образом (табл. 1).

*Таблица 1*

Уровни	Общая компетенция (широта полномочий и ответственность)	Умения (сложность деятельности)	Знания (наукоемкость деятельности)
7 уровень	Руководство деятельностью сотрудников (групп) с принятием ответственности за результат на уровне подразделения или организации. Определение стратегии деятельности подразделения или организации	Решение проблем технологического или методического характера, требующих разработки новых подходов использования разнообразных методов (в том числе и инновационных). Коррекция деятельности подразделения или организации	Синтез научных знаний (в том числе и инновационных) и опыта в определенной области и/или на стыке областей Оценка и отбор профессиональной информации; создание на ее основе новой

Присвоение квалификации определенного уровня не зависит от способа ее получения. Национальная рамка квалификаций Российской Федерации является одной из основ разработки системы сертификации квалификаций, позволяющей каждому человеку пройти процедуру признания результатов самообразования, неформального и спонтанного образования. При определении требований к магистратуре необходимо учесть квалификации предшествующего уровня. Они должны стать определяющими для

входных требований к поступающим в магистратуру. Описание 7-го уровня в проекте национальной рамки квалификаций, соответствующее магистерской подготовке уровней формальной подготовки, будет обуславливать требования к программе магистерской подготовки [3].

В условиях вхождения России в Болонский процесс национальная рамка квалификаций составлялась с учетом европейской рамки квалификаций, поэтому можно проследить взаимосвязь этих двух определителей. Для взаимосвязи с предыдущим и последующим уровнями магистратуры мы приведем описание с 6-го по 8-й уровни европейской квалификационной рамки (табл. 2).

Таблица 2

<p>Уровень 6 Результаты обучения, соответствующие 6-му уровню</p>	<p>Глубокие знания в данной области обучения и профессиональной деятельности, включая критическое осмысление теорий и принципов.</p>	<p>Передовые навыки и умения, отражающие мастерство и инновационность при решении комплексных и непредсказуемых проблем в специализированных областях профессиональной деятельности и обучении</p>	<p>Демонстрировать способности к управлению сложными техническими/профессиональными видами деятельности или проектами, возлагая на себя ответственность за процесс принятия решений в трудовых и учебных непредсказуемых контекстах Принимать ответственность за управление профессиональным развитием индивидов и групп</p>
<p>Уровень 7 Результаты обучения, соответствующие седьмому уровню</p>	<p>Специализированное знание, находящееся в передовой области в данной сфере обучения и профессиональной деятельности, как основа оригинального мышления Критическое понимание основных вопросов, связанных со знанием в данной области обучения и профессиональной деятельности и на стыке разных областей</p>	<p>Специализированные навыки решения проблем, необходимые для выполнения научной и инновационной деятельности в целях развития нового знания и процедур и интеграции знания из различных междисциплинарных областей</p>	<p>Демонстрировать способности управлять и преобразовывать трудовой и учебный контексты, являющиеся сложными, непредсказуемыми и требующими новых стратегических подходов. Принимать ответственность за развитие профессионального знания и профессиональных практик и/или за оценку стратегического профессионального развития команды</p>

Уровень 8 Результаты обучения, соответствующие 8-му уровню	Знание в самых передовых областях обучения и профессиональной деятельности и на стыке разных областей	Самые передовые специализированные умения и техники, включая навыки синтеза и оценки, необходимые для критического осмысления и решения проблем научно-исследовательской и/или инновационной сфер; расширения границ и переопределения (переосмысления) имеющегося теоретического знания и профессиональных практик	Демонстрировать устойчивый авторитет, инновационность подходов при решении проблем и поставленных задач, авторитетность, научность и полный профессионализм, а также постоянную приверженность развитию новых идей или процессов в передовой области конкретных сфер обучения и профессиональной деятельности, включая научно-исследовательскую деятельность
---	---	---	--

### **Основные принципы формирования программы магистерской подготовки педагогов**

1. Ключевой задачей в формировании современного педагога является обеспечение принципа опережающего обучения, которое возможно за счет становления педагога, способного к самостоятельному инициативному действию, к самостоятельной постановке цели и выбору средств для её осуществления. Такой педагог должен обладать активной жизненной позицией и умением работать в команде.

2. Обеспечение личностно-ориентированного подхода в обучении, предусматривающего передачу ответственности в руки обучаемых. Планируя свое обучение; выбирая учебные курсы, темы исследования и проектной деятельности, выстраивая сотрудничество, студент тем самым принимает ответственность за собственное обучение. Это необходимо в рамках современных тенденций развития образования. Несомненно, только таким путем можно добиться у будущих педагогов способности мотивировать к обучению своих учеников.

3. При обучении педагогической профессии важнейшим моментом является овладение практическими навыками и умениями, «учительским мастерством». Поэтому практико-ориентированный подход является необходимым условием магистерской программы федеральных университетов. Преобладание практической профессиональной деятельности над академическими курсами рассматривается в магистерской программе как источник для проведения качественных исследований, как повод и предмет для реф-

лекции, как условие становления компетентностей. Возможность переноса освоенного действия связана с использованием уже сформированных навыков и умений в качестве средства обучения другим видам деятельности.

4. Компетентностный подход в образовании играет сегодня ключевую роль и не может не учитываться в программе магистерской подготовки. Основная инновация компетентностного подхода состоит в создании образовательных условий превращения способов действия в средства действия [2]. Необходимо систематическое вовлечение студентов в решение сложных практических задач, требующих интеграции разных видов деятельности, проявления различных профессиональных, а также универсальных компетентностей (например, таких как разработка и презентация проекта, принятие коллективных решений по вопросам образования и т. д.).

5. Сущность контекстного образовательного подхода заключается в организации процесса обучения не вокруг каких-то абстрактных ситуаций, безликих учеников, универсальных условий, а вокруг конкретных ситуаций, в которых студенты сами являются либо прямыми, либо косвенными участниками событий. В этом случае исключается передача избыточной информации и развивается информационно-исследовательская компетентность.

6. Реализация модульного принципа построения образовательной программы магистратуры позволит обучаемым конструировать собственные траектории обучения, выстраивать гибкие программы, варьировать темпы, набор дисциплин, реализовывать междисциплинарный принцип. Происходит расширение видов контроля и оценивания профессиональных достижений магистрантов; широкое внедрение качественных методов оценивания, основанных на рефлексии, например, метода электронного портфолио, позволяющего оценивать не только продукт деятельности студентов (например, готовой письменной работы), но и процесс получения этого продукта. Выделение специального места и времени в процессе обучения для рефлексии относительно собственной педагогической, исследовательской, учебной и проектной деятельности.

7. Принцип самостоятельности и ответственности за образовательный результат. Для качественной подготовки магистров важнейшим условием является обеспечение доступа к учебным ресурсам и технологиям самообразования. Общедоступные национальные библиотеки цифровых образовательных ресурсов на основе отечественных разработок и локализации лучших образовательных ресурсов со всего мира.

Перечисленные выше принципы коллектив Института педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета реализует в конкретные образовательные программы подготовки магистров по направлению «педагогика». В настоящее время в СФУ в модульной кредитно-рейтинговой модели действуют три образовательные программы: «Высшее образование», «Образовательный менеджмент», «Социальная педагогика».

Вниманию читателей представлена модель учебного плана в кредитно-модульной схеме обучения. Жирным шрифтом выделены обязательные, на наш взгляд, курсы магистерской программы. Общая «стоимость» каждого модуля - 10 кредитов. В каждом модуле студент должен выбрать один обязательный минимум и 1 курс по выбору из предложенных. Возможен выбор более чем одного курса по выбору. «Стоимость» отдельных курсов по выбору пока еще дискутируется коллективом авторов. Данная модель родилась в ходе проектных семинаров и мозговых штурмов сотрудников Института педагогики, психологии и социологии СФУ (рук. - д.п.н., проф. О. Г. Смолянинова; участники семинаров: к.п.н., проф. А. М. Аронов, к.ф.н., проф. А. К. Лукина, ст. преп. Т. Н. Рыжкова).

Проект

Кредитно-модульная программа магистратуры «образовательный менеджмент»

Блоки:

1. Концептуально-методологический (модуль 1, 4)
2. Технологический (модуль 2, 3)
3. Инструментальный (модуль 6)
4. Практический (модуль 4, 5, 7, 8)

Таблица 3

Модуль	Дисциплины	Кредиты
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>1. Методологические основы научно-образовательной деятельности</b>	Современные проблемы науки и образования <b>Методология и методы научного исследования в образовании</b> Философия и история образования	<b>5</b>
<b>2. Основы управления человеческим ресурсом</b>	Психология профессиональной деятельности Профессиональное развитие и карьера <b>Мотивация, оценивание и аттестация персонала</b> Непрерывное образование	<b>5</b>
<b>3. Педагогические технологии</b>	<b>Основы профессионального взаимодействия</b> Дистанционные технологии обучения Современные методы обучения, преподавания и оценивания Психология конфликта	<b>10</b>
<b>4. Менеджмент и маркетинг в образовании и науке</b>	Лидерство и управление <b>Менеджмент и маркетинг научных исследований: планирование, развитие, финансирование, трансферт</b> Стратегическое планирование и принятие решений Внутренняя среда образовательного учреждения: структура и организация культуры Создание и развитие бренда образовательного учреждения Управление инновациями и развитием образовательных учреждений	<b>10</b>
<b>5. Экономические и правовые вопросы образования</b>	<b>Нормативно-правовые и экономические основы образования</b> Международная политика в сфере управления образованием Региональная образовательная политика Документальное обеспечение управления образовательным учреждением Региональная образовательная политика	<b>10</b>

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>6. Инструментальный</b>	<b>информационные технологии в образовании</b> <b>Английский язык</b>	10
<b>7. Методы исследования в образовании</b>	Основные подходы к исследованию в образовании Основы статистической обработки педагогического эксперимента Методы социологического исследования <b>Методы психолого-педагогического исследования</b>	10
<b>8. Диссертация</b>	<b>НИР</b> , научно-исследовательская и педагогическая практика, диссертационная работа	60
<b>Итого</b>		<b>120</b>

Проект

## Кредитно-модульная программа магистратуры «высшее образование»

Модуль	Дисциплины	Кредиты
<b>1. Методологические основы научно-образовательной деятельности</b>	Современные проблемы науки и ВО <b>Методология и методы научного исследования в образовании</b> Философия и история образования	5
<b>2. Образование взрослых</b>	Психология студенческого возраста и акмеология <b>Особенности обучения взрослых</b> Социальные отношения и молодежные организации Образование и карьера	5
<b>3. Педагогические технологии</b>	<b>Инновационные технологии обучения</b> Информационные технологии в профессиональном обучении Психология конфликта Особенности коммуникативной культуры в высшем образовании Тьюторство в ВО	<b>10</b>
<b>4. Обеспечение учебного процесса в вузе</b>	Современная организация образовательного процесса в вузе <b>Разработка учебных курсов и материалов</b> Теория и практика оценки образовательных результатов Педагогические инновации в ВО	10
<b>5. Экономические и правовые вопросы ВО</b>	<b>Нормативно-правовые вопросы высшего образования</b> Экономические основы профессионального образования Современная образовательная политика вуз: организационная структура и культура	10
<b>6. Инструментальный</b>	<b>Информационные технологии в образовании</b> <b>Английский язык</b>	<b>10</b>
<b>7. Методология и методы исследования в образовании</b>	Основные подходы к исследованию в образовании Основы статистической обработки педагогического эксперимента Методы социологического исследования <b>Методология и методы психолого-педагогического исследования</b>	10
<b>8. Диссертация</b>	НИР, практики, защита диссертации	60
<b>Итого</b>		<b>120</b>

## Список литературы

1. Гуртовенко, Г. А. Принципы и подходы к аттестации работников образования: внедрение региональной модели / Г. А. Гуртовенко // Модернизация региональной системы образования: опыт, проблемы, перспективы : сб. материалов семинара-совещания Сибирского федерального округа, Иркутск, 24-25 апр. 2008 г. - Иркутск : Изд-во ИГПУ, 2008. - С. 76-79.

2. Каспржак, А. Г. Становление ключевых компетентностей и результаты традиционного обучения (размышления по материалам проекта «Модернизация образования: перспективные разработки») / А. Г. Каспржак, К. Г. Митрофанов, К. Н. Поливанова // Педагогика развития: Становление компетентности и результаты образования в различных подходах : сб. материалов конференции / отв. за вып. Б. И. Хасан. - Красноярск, 2004. - С. 74-88.

3. Отчет по проекту в рамках программы ФЦПРО 2006-2010 «Разработка и апробация перспективных моделей высшего педагогического образования для обеспечения кадровых потребностей школы (уровень магистратуры) для обеспечения кадровых потребностей школы». - Красноярск, 2008.

4. Профессионализм педагогического корпуса Красноярского края: современная ситуация : отчет по результатам социологического исследования. - Красноярск, 2006.

5. Реморенко, И. М. Наша новая школа: возможные альтернативы / Приоритетные направления, инструментарий, каналы и технологии коммуникаций информационного сопровождения модернизации и развития российского образования в 2009-2010 гг. Материалы семинара для региональных журналистов и пресс-секретарей органов управления образованием субъектов РФ, Москва, 15-17 дек. 2008 г. - М., 2008. [Электронный ресурс] // (<http://mon.gov.ru/ruk-dir/remorenko/dok/5093/>).