

*«Сибирский педагогический журнал» включен в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук» ВАК
(Постановление Президиума ВАК 19.02.2010)*

«Сибирский педагогический журнал» размещен в Научной Электронной Библиотеке – НЭБ www.elibrary.ru

СИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

(научно-практическое издание)

4/2010

Новосибирск

«Сибирский педагогический журнал» включен в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук» ВАК

Главный редактор: **В. А. Беловалов** доктор педагогических наук, профессор

Председатель редакционной коллегии:

П. В. Ленин доктор педагогических наук, профессор

Редакционная коллегия:

Н. П. Абаскалова доктор педагогических наук, профессор

Р. И. Айзман доктор биологических наук, профессор

С. П. Беловалова доктор педагогических наук, профессор

А. Ж. Жафяров доктор физико-математических наук, профессор, член-корреспондент РАО

В. А. Зверев доктор исторических наук, профессор

В. С. Нургалеев доктор психологических наук, профессор

В. Г. Храпченко доктор педагогических наук, профессор

Л. И. Холкина доктор педагогических наук, профессор

А. А. Чернобров доктор филологических наук, профессор

Председатель редакционного совета:

В. А. Сластиенин доктор педагогических наук, профессор, академик РАО

Редакционный совет:

В. А. Адольф (Красноярск) доктор педагогических наук, профессор

Л. Н. Алексашикина (Москва) доктор педагогических наук, профессор

Р. М. Асидуллин (Уфа) доктор педагогических наук, профессор

М. А. Галагузова (Екатеринбург) доктор педагогических наук, профессор

А. Д. Герасёв (Новосибирск) доктор биологических наук, профессор

Д. А. Данилов (Якутск) доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО

В. А. Дмитриенко (Томск) доктор философских наук, профессор, член-корреспондент РАО

В. П. Казначеев (Новосибирск) доктор медицинских наук, профессор, академик РАМН

Н. Э. Касаткина (Кемерово) доктор педагогических наук, профессор

Т. К. Клименко (Чита) доктор педагогических наук, профессор

В. И. Матис (Барнаул) доктор педагогических наук, профессор

В. М. Лопаткин (Барнаул) доктор педагогических наук, профессор

Л. И. Лурье (Пермь) доктор педагогических наук, профессор

А. Я. Найн (Челябинск) доктор педагогических наук, профессор

Т. Н. Петрова (Чебоксары) доктор педагогических наук, профессор

С. М. Редлих (Новокузнецк) доктор педагогических наук, профессор

Г. И. Саранцев (Саранск, Мордовия) доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО

Ю. В. Сенько (Барнаул) доктор педагогических наук, профессор, академик РАО

А. И. Субетто (Санкт-Петербург) доктор философских наук, доктор экономических наук, профессор

Ф. Ш. Терезулов (Уфа) доктор педагогических наук, профессор

В. Э. Штейнберг (Уфа) доктор педагогических наук, профессор

Н. Е. Щуркова (Москва) доктор педагогических наук, профессор

Учредитель: ГОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет»

Журнал зарегистрирован в Париже в Международном регистрационном каталоге

Журнал зарегистрирован Министерством по делам печати, телерадиовещания и средств массовой коммуникации Российской Федерации.

Свидетельство о регистрации ПИ № 77 – 16812 от 20. 11. 2003.

Распространяется по подписке и в розницу.

Подписной индекс в каталоге «Почта России» – 32358.

Подписной индекс в каталоге «Роспечать» – 40633.

«Сибирский педагогический журнал» включен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Перепечатка материалов из журнала допускается только по согласованию с редакцией.

Ссылка на журнал обязательна.

ISSN 1813-4718

© ГОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет», 2010.

© Сибирский педагогический журнал, 2010.

«Siberian pedagogical journal» included in the official list of scientific periodical and serial editions for obligatory publication of results of dissertations admitted to academic degrees of Candidate and Doctor

*«The Siberian pedagogical journal» is available in Scientific Electronic Library
NEB www.elibrary.ru*

SIBERIAN PEDAGOGICAL JOURNAL

(scientific edition)

4/2010

Novosibirsk

«Siberian pedagogical journal» included in the official list of scientific periodical and serial editions for obligatory publication of results of dissertations admitted to academic degrees of Candidate and Doctor

Editor-in-Chief: *V. A. Belovolov* doctor of pedagogics, professor

Editorial Board:

Chairman: *P. V. Lepin* doctor of pedagogics, professor

Editorial Council:

Chairman: *V. A. Slastyonin* doctor of pedagogics, professor, member of Russian Academy of Education

Members:

N. P. Abaskalova doctor of pedagogics, professor
R. I. Aizman doctor of biology, professor
S. P. Belovolova doctor of pedagogics, professor
A. Zh. Zhafyarov doctor of physics and mathematics, professor, corresponding member of Russian Academy of Education
V. A. Zverev doctor of history, professor
V. S. Nurgaleyev doctor of psychology, professor
V. G. Khrapcenkov doctor of pedagogics, professor
L. I. Kholina doctor of pedagogics, professor
A. A. Chernobrov doctor of philology, professor

Members:

V. A. Adolf (Krasnojarsk) doctor of pedagogics, professor
L. N. Aleksashkina (Moscow) doctor of philology, professor
R. M. Asadullin (Ufa) doctor of pedagogics, professor
M. A. Galaguzova (Yekaterinburg) doctor of pedagogics, professor
A. D. Cerasev (Novosibirsk) doctor of biology, professor
D. A. Danilov (Yakutsk) doctor of pedagogics, professor, corresponding member of Russian Academy of Education
V. A. Dmitriyenko (Tomsk) doctor of philosophy, professor, corresponding member of Russian Academy of Education
V. P. Kaznachev (Novosibirsk) doctor of medicine, professor, member of the Russian Academy of Medical Sciences
N. E. Kasatkina (Kemerovo) doctor of pedagogics, professor
T. K. Klimenko (Chita) doctor of pedagogics, professor
V. I. Matis (Barnaul) doctor of pedagogics, professor
V. M. Lopatkin (Barnaul) doctor of pedagogics, professor
L. I. Lurye (Perm) doctor of pedagogics, professor
A. Ya. Nine (Chelyabinsk) doctor of pedagogics, professor
T. N. Petrova (Cheboksary) doctor of pedagogics, professor
S. M. Redlikh (Novokuznetsk) doctor of pedagogics, professor
G. I. Sarantsev (Saransk, Mordovia) doctor of pedagogics, professor, member of Russian Academy of Education
Yu. V. Senko (Barnaul) doctor of pedagogics, professor, member of the RA of Education
A. I. Subetto (St Petersburg) doctor of philosophy, doctor of economics, professor
F. Sh. Teregulov (Ufa) doctor of pedagogics, professor
V. E. Shteinberg (Ufa) doctor of pedagogics, professor
N. Ye. Shchurkova (Moscow) doctor of pedagogics, professor

The founder: Novosibirsk state pedagogical university. The journal is registered by the Ministry for Print, telebroadcasting and mass communication of Russian Federation.

SUBSCRIPTION INDEX IN THE CATALOGUE «MAIL OF RUSSIA» – 32358

ISSN 1813-4718

© Novosibirsk state pedagogical universitet, 2010.

© Siberian pedagogical journal, 2010.



SIBERIAN PEDAGOGICAL JOURNAL SCIENTIFIC EDITION

System of education is one of the most influential and vital social institutions, connected with the fundamentals of a society.

Nowadays the educational and enlightening role of professional scientific periodic editions grows steadily.

«The Siberian pedagogical journal» is an open and independent tribune for defining the strategies of development of education in the first decades of the new century. It contributes to methodology, innovations, conceptual models and technologies of pedagogical education.

Inviting to collaboration, the editorial board and editorial council of «the Siberian pedagogical journal» expect that the authors of the journal should cooperate in comprehension and in-depth analysis of current complicated and inconsistent educational process. Colleagues can share their experience of using various educational techniques, discuss the progressive tendencies in preparation of highly qualified specialists.

The following sections are submitted in the journal:

- Vocational Training
- Formation of Culture of the Person
- Continuous Education
- Language Culture
- Information and Pedagogical Technologies
- History of the Pedagogical Theory and Practice
- Ethno-Pedagogical Culture in Modern Educational Space
- Education. Health. Safety
- Reflections, Discussions
- Information
- New Books

On November 4, 2004 «The Siberian pedagogical journal» was registered in the International registration catalogue in Paris, France.

ISSN under following number: ISSN 1813-4718

The basic name transliterated: Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal

(Russian: Сибирский педагогический журнал)

The shortened form of the name: Sib. pedagog. j.

**«The Siberian Pedagogical Journal» is distributed
by subscription and at retail.**

Subscription index in the Russpechat catalogue – 40633.

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел I. Профессиональное образование

Е. В. Тарабанько.

Конкурентоспособность будущих специалистов в контексте педагогического сопровождения профессионального становления студентов в вузе.....24

В работе анализируется понятие «конкурентоспособность». В статье сделана попытка рассмотреть педагогическое сопровождение профессионального становления студентов в вузе как фактор развития конкурентоспособности.

Ключевые слова: конкуренция; конкурентоспособность; педагогическое сопровождение; службы педагогической поддержки

Раздел II. Информационные и педагогические технологии

М. А. Панфилов.

Профессиональная подготовка юриста в новых экономических условиях (технологическое видение).....28

Сложившиеся новые экономические условия требуют перестройки учебного процесса в системе высшей школы, что вызывает особый интерес исследователей к проблеме педагогического моделирования как универсального способа познания действительности.

Ключевые слова: педагогическое проектирование; модельное представление учебного содержания

Е. В. Мошкина, О. Г. Смолянинова.

Модульная технология обучения студентов-заочников в системе Moodle.....39

Авторами проанализирован опыт модульной технологии обучения и представлена модель организации учебного процесса студентов-заочников вуза. При организации заочного обучения в объектно-ориентированной учебной среде используется модульная технология и балльно-модульная система оценивания знаний.

Ключевые слова: заочное обучение; модульная технология; технология смешанного обучения; система оценивания; система управлением обучением Moodle

Т. Д. Стаховец.

Тестирование в педагогической концепции Джона Равена.....53

В статье рассмотрена проблема тестирования в педагогической концепции известного британского психолога Дж. Равена. Данная статья будет интересна специалистам в области педагогической теории и практики, исследующим роль и место тестирования в современном образовании и разрабатывающим КИМ для аттестации обучающихся всех ступеней общего и профессионального образования.

Ключевые слова: педагогическое тестирование; тест учебных достижений; оценка учебных достижений; педагогическое измерение; качество образования

Раздел III. Языковая культура

Н. Е. Седова, Н. С. Кузнецова.

Формирование языковой компетенции у иностранцев, обучающихся на подготовительных курсах по русскому языку как иностранному.....61

В статье определяются особенности учебного предмета «Русский язык как иностранный», анализируются особенности обучения иностранцев на подготовительных курсах по русскому языку как иностранному. В работе рассматриваются возможности использования модульной системы в процессе подготовки иностранных учащихся.

CONTENTS

Section I. Vocational Training

E. V. Tarabanco.

Future specialists in the context of pedagogical support professional development of students in the university.....24

The paper analyzes the concept of «competitiveness». The paper attempts to consider the pedagogical support professional development of students in the university as a factor of competitiveness.

Keywords: Competition; competitiveness; teacher support; educational support services

Section II. Information and pedagogical technologies

M.A. Panfilov.

Vocational Training of the Lawyer in New Economic Conditions (technological vision).....28

The new economic conditions call for reorganization of educational process in the system of higher schools. Those changes cause special interest of researchers to the method of pedagogical modeling as a universal pedagogical instrument.

Keywords: pedagogical designing; modeling representation of educational content

E. V. Moshkina, O. G. Smolyaninova.

Module-Based Technology for Correspondence Students in the Moodle System.....39

The authors analyzed experience of using module-based technology for organizing the academic process for correspondence university students. To organize the academic process at Correspondence Department in object-oriented environment module-based technology and rating assessment system is used.

Keywords: correspondence education; module-based technology; technology of blended learning; assessment system; Moodle system of educational management

T. D. Stakhovets.

Testing in the John Raven's pedagogical conception.....53

The article deals with the problem of testing from the point of view of the famous British psychologist John Raven. This article will be of great interest to all specialists in the theory and practice of pedagogy, researching the role and the place of testing in the nowadays education and working out the tests for trainees' certification of all stages of general and vocational education.

Keywords: educational testing; achievement test; educational evaluation; educational measurement; educational quality

Section III. Language Culture

N. E. Sedova, N. S. Kuznetsova

The competitiveness of formation of language competencies Foreigners enrolled in training courses on Russian as a foreign language.....61

The paper defines particular school subject «Russian as a foreign language», analyzes characteristics of teaching foreigners to preparatory courses in Russian as a foreign language. This paper considers the possibility of using a modular system in the preparation of foreign students.

Keywords: Russian as a foreign language; language competence; levels of Russian as a foreign language; competency approach; a modular system

УДК 37.018.43

Мошкина Елена Васильевна

Старший преподаватель кафедры информационных технологий образования Института педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета, el_moshkina@mail.ru, Красноярск

Смолянинова Ольга Георгиевна

Доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской Академии Образования, директор Института педагогики, психологии и социологии, Сибирский федеральный университет, smololga@mail.ru, Красноярск

**МОДУЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ
СТУДЕНТОВ-ЗАОЧНИКОВ В СИСТЕМЕ MOODLE**

Moshkina Elena Vasilyevna

Teacher, Information Technologies in Education Chair, Institute of Education, Psychology and Sociology, Siberian Federal University (SFU), el_moshkina@mail.ru, Krasnoyarsk

Smolyaninova Olga Grigoryevna

Professor, Doctor Correspondent member of Russian Academy of Education. Director of Institute of Education, Psychology and Sociology, Siberian Federal University (SFU), smololga@mail.ru, Krasnoyarsk

**MODULE-BASED TECHNOLOGY FOR CORRESPONDENCE
STUDENTS IN THE MOODLE SYSTEM**

Создание эффективной системы обучения с опорой на информационные технологии является актуальной задачей всех уровней образования. Одной из систем, ориентированной на профессиональное саморазвитие и самосовершенствование будущих специалистов и позволяющей обеспечить непрерывность повышения профессионального развития, является система заочного обучения с использованием информационных технологий.

В последнее время все больше в систему заочного обучения студентов внедряются технологии смешанного обучения (очной и дистанционной поддержки), на протяжении всего образовательного периода. Смешанное обучение обеспечивает преподавателю и студенту эффективную образовательную среду на основе традиционного взаимодействия («лицом к лицу» в учебной аудитории) и дистанционного обучения в режиме off-line или on-line. Преподаватель сопровождает самостоятельную работу студента-заочника в консультационном режиме, корректируя и направляя учебную деятельность, сочетая технологии дистанционного и очного обучения.

Формы учебной работы в сессионный период студентов-заочников отрабатаны в условиях многолетней практики организации учебного процесса. К ним относятся: установочные и обзорные лекции, практические и лабораторные занятия, заочные и очные групповые и индивидуальные консультации, экзамены.

Перед преподавателем системы заочного обучения ставятся особые дидактические задачи:

- оказание помощи студентам в организации учебной работы;
- формирование и развитие у студентов навыков рациональных методов обучения;
- формирование общих умений и навыков в самостоятельной работе.

Следует отметить, что в системе заочного обучения особую значимость приобретают активность и самостоятельность образовательных действий самих студентов.

Как правило, на самостоятельную работу студентов отводится большая часть времени, отведенного для изучения предметов. Очевидно, что эффективной организацией самостоятельной деятельности студента самостоятельная работа должна быть обеспечена учебно-методической литературой в традиционном печатном, так и в электронном варианте.

На наш взгляд, особенно важно предоставлять разнообразный учебный материал студентам, который дает возможность равноуровневого доступа к информации. Только в таком режиме может быть осуществлен индивидуальный подход, обеспечивающий образовательные запросы студентов и стимулирующий индивидуальную мотивацию на индивидуальные достижения.

Анализ литературы свидетельствует о том, что специфика организации педагогического процесса в системе заочного обучения порождает ряд проблем и противоречий, связанных с обеспечением качества подготовки студентов. Особое значение в условиях модели профессионального образования.

Э. Г. Кузнецова выявляет следующие противоречия в существующей организации системы заочного образования:

- между ориентацией на высокий уровень подготовки специалистов и низким уровнем опорных знаний обучаемых;
- между усилением внимания и переносом акцента на самостоятельную познавательную деятельность студентов и отсутствием знаний и умений организации самостоятельной познавательной деятельности;

– между необходимостью управления учебно-познавательной деятельностью студентов и трудностями его реализации в межсессионный период [9].

По нашему мнению в данный список противоречий необходимо добавить противоречие между декларацией образовательным учреждением свободы выбора индивидуальной траектории, обеспеченную различными программами и отсутствием реальных организационных механизмов поддержания образовательных запросов студентов.

Как отмечает в своем исследовании Е. Б. Сергиенко [9], эти противоречия связаны в первую очередь с тем, что в процессе организации заочного обучения не учитываются следующие особенности:

- разный возраст обучающихся;
- сжатые сроки обучения;
- слабая мотивация обучения;

- отсутствие проработанных технологий заочного обучения;
- нехватка учебно-методической литературы;
- отсутствие направляющей роли преподавателя в межсессионный период;
- отсутствие у студентов навыков самостоятельной работы;
- отсутствие систематического текущего контроля за ходом и результатами деятельности обучаемых.

В дополнение к проблемам заочного обучения, выделенным выше, на наш взгляд, важными являются противоречия, отмеченные в работах А. С. Марковой:

- рассредоточенность обучаемых по территории, проживание в сельских населенных пунктах, отстоящих на значительном расстоянии от вузов и от улусных центров;
- отсутствие филиалов и консультационных пунктов вузов, т. е. для получения необходимых и своевременных консультаций студенту приходится лишний раз посещать вуз, а, следовательно, нести определенные финансовые расходы;
- противоречие между оторванностью студента от вуза практически в течение всего межсессионного периода и интенсивным стационарным обучением только во время сессий [8].

Специфика обучения на заочном отделении вуза требует обеспечения таких условий, при которых студенты могли бы без отрыва от основной профессиональной деятельности приобрести академические знания и высокую квалификацию по избранной специальности.

По нашему мнению, одной из важнейших задач совершенствования учебного процесса заочной формы обучения является открытая структура и четкая организации процесса обучения: строгий отбор и логичное, четкое построение учебного материала; разработка учебно-методических материалов для практических занятий, обеспечивающих дифференцированный и индивидуальный подход; планирование поэтапного и итогового контроля качества усвоения учебного материала; выбор необходимых средств обучения; использование информационных технологий обучения.

Вышесказанное предполагает необходимость применения интенсивных технологий обучения, обладающих большой информационной насыщенностью, динамичностью, эмоциональной окрашенностью и способствующих ускоренному интеллектуальному и профессиональному развитию без увеличения сроков обучения.

Анализ мирового опыта в области профессионального обучения показывает, что такими характеристиками обладает модульный подход и смешанные технологии обучения, успешно применяемый в мировой и отечественной педагогике.

Одним из принципов технологического построения содержания обучения является принцип модульности. Идеи модульного обучения берут начало в трудах Б. Ф. Скиннера и получают теоретическое обоснование и развитие в работах зарубежных ученых Дж. Расселла, Б. и М. Гольдшмид,

К. Курха, Г. Оуенса. Модульное обучение – один из видов программного обучения, известного уже с 1960-х годов в учебных заведениях и Западной Европы как альтернатива традиционному обучению. В стране технология модульного обучения в различных вариантах при ется и исследуется с начала 1980-х годов (П. А. Юцявичене и др.). ральное понятие теории модульного обучения – понятие модуля. Су вуют различные точки зрения на понимание модуля и технологию его строения как в плане структурирования содержания обучения, так и в разработке системы форм и методов обучения.

В таблице 1 нами представлена феноменология понятия «модуль» зииции различных авторов.

Таблица 1 – Подходы к понятию «Модуль»

№ п/п	Определение	Авторы
1	2	3
1.	Модуль – учебный пакет, охватывающий концептуальную единицу учебного материала и предписанных учащимся действий	Дж. Рассел [20]
2.	Модуль – автономная, независимая единица в спланированном ряде видов учебной деятельности, предназначенная помочь студенту достичь некоторых четко определенных целей	Б. и М. Гольдшмид []
3.	Модуль – обучающий замкнутый комплекс, в состав которого входят педагог, обучаемые, учебный материал и средства, помогающие обучаемому и преподавателю реализовать индивидуализированный подход, обеспечить их взаимодействие.	Г. Оуенс [19]
4.	Модуль – относительно самостоятельная часть определенной системы, несущую функциональную нагрузку, что в обучении соответствует «дозе» информации или действия достаточной для формирования тех или иных профессиональных знаний и навыков будущего специалиста	Ю. Ф. Тимофеева [11]
5.	Модуль – самостоятельная тема или раздел курса, в котором рассматривается одно фундаментальное понятие или группа родственных понятий	Ю. А. Устынюк [12] Н. В. Шумякова [16]
6.	Модуль – программа обучения, индивидуализированная по содержанию, методам обучения, уровню самостоятельности, темпу учебно-познавательной деятельности учащихся	П. Юцявичене [17], Т. И. Шамова [14]
7.	Проблемно-модульная технология. Модуль – это целевой функциональный узел, в котором учебное содержание и технология овладения им объединены в систему высокого уровня целостности.	М. А. Чошанов [13]

1	2	3
8.	Модуль – автономная организационно-методическая структура учебной дисциплины, которая включает в себя дидактические цели, логически завершенную единицу учебного материала (составленную с учетом внутривидовых и междисциплинарных связей), методическое руководство (включая дидактические материалы) и систему контроля	Н. В. Борисова [4]
9.	Модуль – определенный объем научной информации, необходимой для выполнения какой-либо конкретной профессиональной деятельности.	Ю. К. Балашов и В. А. Рыжов [2]
10.	Модуль (с точки зрения профессионального обучения) – организационно-методическая междисциплинарная структура учебного материала, предусматривающая выделение семантических понятий в соответствии со структурой научного знания, структурирование информации с позиции логики познавательной деятельности будущего инженера	В. В. Карпов [6]
11.	Модуль – интегрированная программа обучения, все дисциплины объединены в единую программу, которая обеспечивает знания и выполнение конкретных навыков. Модули трудовых навыков (МТН) – формирование профессиональных умений и навыков.	Н. В. Блохин [3]

Модульный подход обеспечивает взаимосвязь целей обучения с его содержанием, когда процесс обучения разделен на относительно самостоятельные фрагменты, которые перестраиваются по целевому признаку.

Таким образом, целью модульного подхода является повышение уровня и качества обучения за счет логически выстроенного материала, на основе создания специальных программ, имеющих точно заданные цели, эффективное методическое обеспечение и оптимизирующих процесс обучения по определенному набору параметров.

Важным достоинством данной технологии является и ее интеграционное качество, поскольку модуль, как единство содержания и технологии его изучения, реализуется через комплекс технологий: проблемной, алгоритмической, программированной, поэтапного формирования умственных действий, «полного усвоения», КСО и т. д.

Модульное обучение имеет в своих основаниях несколько концепций, среди которых В. М. Рябов выделяет следующее:

- технология лабораторного плана (Е. Пакхерст, Дж. и Э. Дьюи (1919 г.))
- свободный темп обучения, открытость входа и выхода в систему, документация успехов учащихся);

- технологии программированного обучения (Б. Ф. Скиннер (1950-е г.), Краудер, В. П. Беспалько (1960-е г.)) (покадровая структура программ, элементно-блочное деление материала, средства тестового программированного контроля);

– традиционная классно-урочная технология обучения (принципы глядности, последовательности, регулярности, контроля и др.).

Модульное построение содержания учебных программ основывается на следующих принципах:

- 1) целенаправленный подбор учебного материала и составление целевых блоков;
- 2) полнота учебного материала в блоке, его разносторонность и инративность;
- 3) обеспечение относительной самостоятельности модуля, его лческой завершенности;
- 4) методическое обеспечение усвоения материала студентами и опечение обратной связи с преподавателем [9].

Модульный подход обеспечивает гибкость и открытость учебной программы. Студенты могут самостоятельно выстраивать последовательно изучения материала, осваивая содержание всего учебного курса. Это обенно выгодно при построении учебного процесса в заочном обучении.

Модульный подход применяется там, где:

- множественность задач обучения и разнородность учебных материалов делают необходимым дифференциацию различных фрагментов процесса обучения и отработку этих фрагментов с позиций педагогической технологии;
- существует необходимость обновления учебного содержания по дисциплине;
- возникла необходимость совершенствования методики обучения конкретным учебным дисциплинам [9].

Следует отметить, что в настоящее время существуют несколько видов модульных технологий, основывающихся на принципах программированного блочного обучения: проблемно-модульная (М. А. Чошанов), модуль трудовых навыков (Н. В. Блохин), адаптивное обучение (Н. В. Басова). Каждая из данных модульных технологий предполагает свою сферу применения. По мнению авторов данной типологии в системе высшего образования наиболее целесообразно применять адаптивное обучение.

Существуют частные модели модульного обучения.

Так, С. Н. Гаврилов [5] на основе модели «Модули трудовых навыков» предлагает модель модульной технологии обучения студентов-заочников колледжа, представленной в виде взаимосвязанных этапов обучения. Этапы включают цели, блок содержания учебного материала, систему действий по его усвоению, прогнозируемые результаты деятельности, нормативно-диагностические требования к каждому этапу обучения, отражающие в целом требования к современному специалисту, владеющим широким спектром производственных функций.

Данная модель обеспечивает сознательное усвоение знаний и умений, оказывает значительное влияние на развитие профессиональных интересов и компетентности будущих специалистов.

Модульное содержание обучения в виде обучающих модулей включает в себя:

- координирующий блок, с перечнем необходимых материалов, инструментов и оборудования;
- информационный блок, содержащий учебный материал в виде краткого, четко сформулированного структурированного текста, снабженного необходимыми иллюстрациями;
- контролирующий блок, содержащий тесты различных типов;
- блок практических заданий.

В период межсессионных консультаций учебные элементы каждого модульного блока изучаются самостоятельно в домашних условиях. В этот период организуется текущий (тестовые и практические задания в контролирующем блоке) и промежуточный контроль по модульным блокам, которые очень важны при заочном обучении. Промежуточный контроль реализуется с использованием методов активного обучения (решение конкретных ситуаций, мозговой штурм, дискуссии и т. д.) [5].

Использование методов активного обучения способствует переходу на практико-ориентированные модели обучения, что приводит к повышению качества обучения. В данных методах органично сочетается предметный и социальный аспекты профессиональной деятельности, что дает возможность одновременной реализации обучения, воспитания и развития студентов в профессиональном контексте.

Н. Л. Шевелева предлагает организационно-педагогическую модель модульной организации процесса обучения при повышении квалификации (рис. 1) [14]. Эта модель может применяться и при других видах обучения: очно-заочном обучении с выездом преподавателей к месту обучения, семинарах, стажировках.

Главной особенностью этой модели является наличие «открытого» банка учебных элементов, которые могут иметь многофункциональное использование: как инструментальные средства, как открытые развиваемые учебные элементы. Это обеспечивает модели гибкость и открытость. На всех этапах обучения учитываются индивидуальные цели, возможности, потребности, способности обучающихся.

Разработка содержания и структуры модулей и учебных элементов – наиболее трудоемкая и длительная часть работы при разработке модульного обучения. Привлечение слушателей курсов повышения квалификации к разработке учебных элементов являются одним из этапов модульной программы повышения квалификации (рис. 1). Работа с аспирантами и кандидатами в аспирантуру позволяет пополнять банк учебных элементов новыми педагогическими идеями и инновационными технологиями.

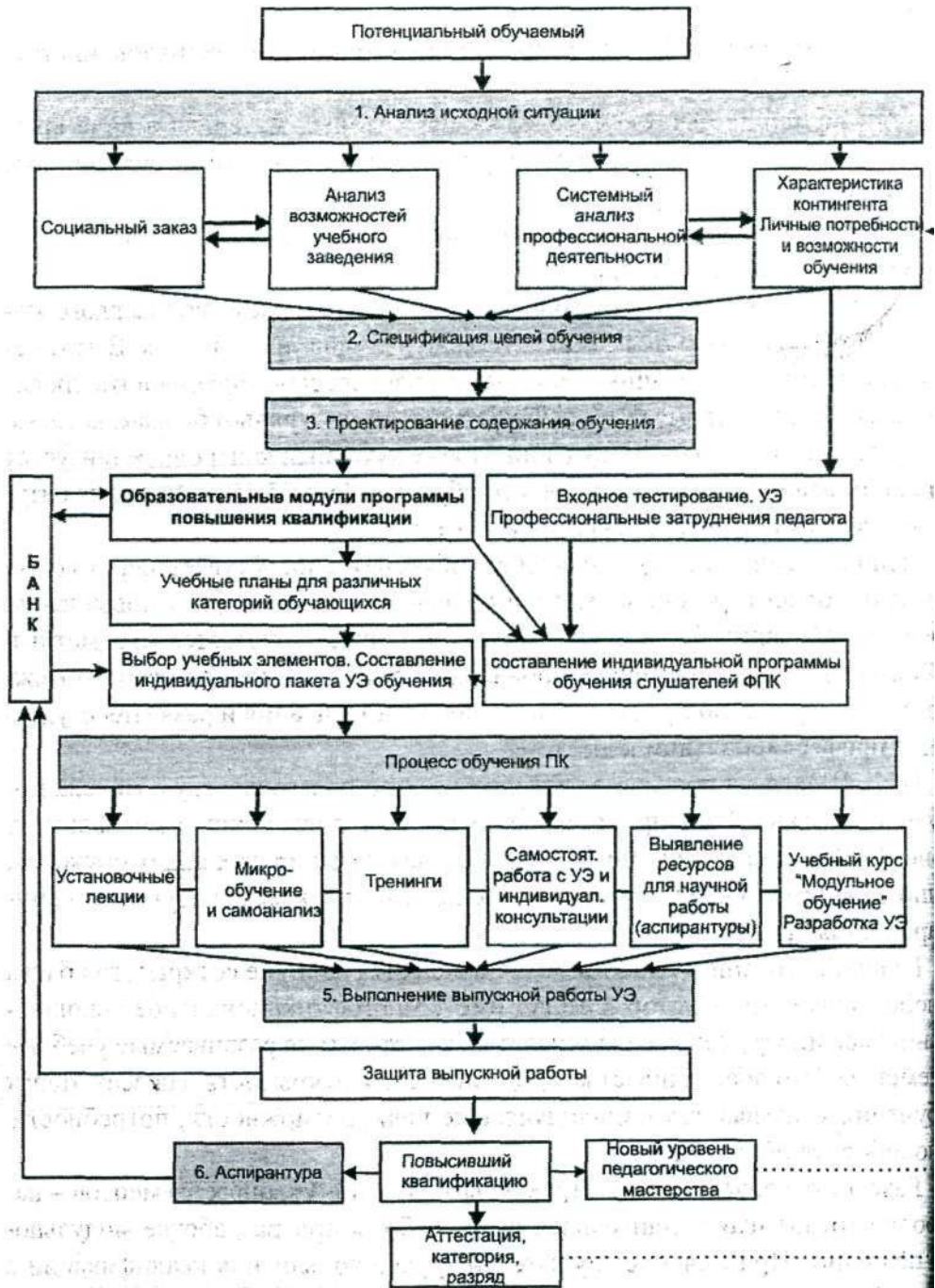


Рисунок 1 – Модель модульного обучения при повышении квалификации (по Н. Л. Шевелевой) [14]

Данная модель обучения позволяет развивать научно-творческий потенциал обучающихся в процессе разработки учебных элементов. Модель особенно хорошо приспособлена для непрерывного обучения и андрагогики и дает возможность преодолеть ограничения линейного последовательного образования.

Учитывая специфику обучения студентов-заочников в вузе, нами была разработана модель организации процесса обучения студентов-заочников Института педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета основанное на смешанной технологии обучения и электронной системе управления обучением Moodle (рис. 2).

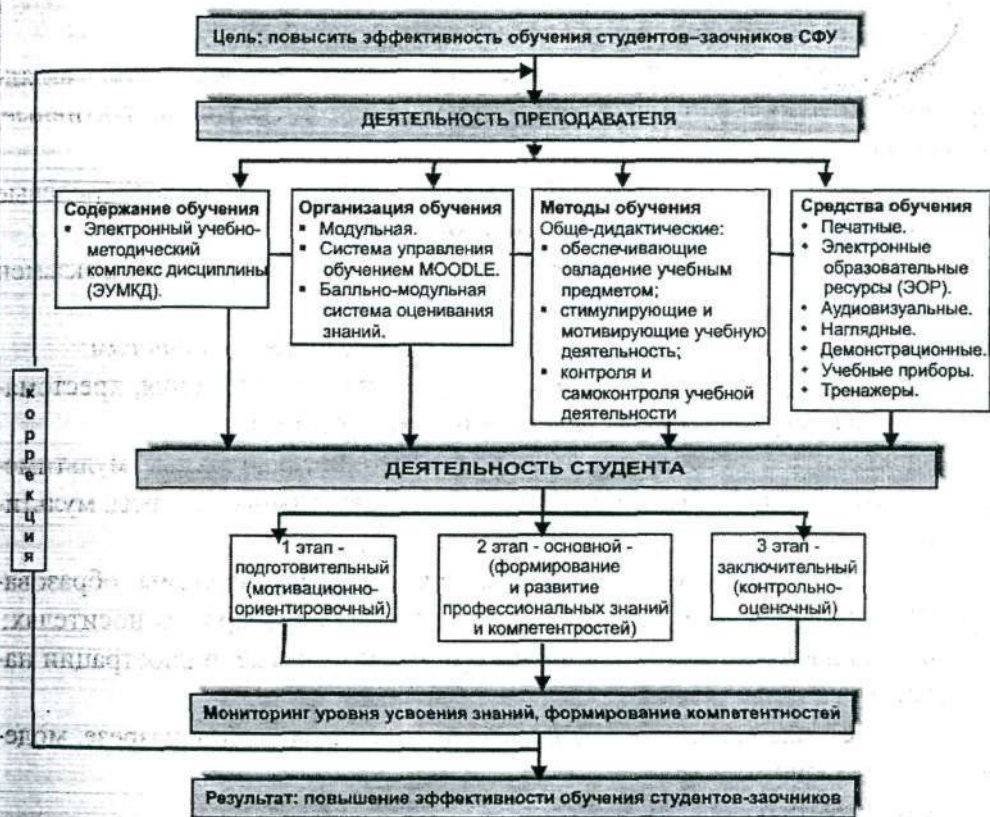


Рисунок 2 – Модель организации процесса обучения студентов-заочников Института педагогики, психологии и социологии СФУ

Цель организации процесса обучения – повышение эффективности обучения студентов-заочников. Основными компонентами модели являются деятельность преподавателя и деятельность студента. В деятельности преподавателя мы выделяем четыре блока: содержание обучения, организация обучения, методы обучения и средства обучения.

Содержание обучения представлено в виде электронных учебно-методических комплексов дисциплин (программа дисциплины, курс лекций, методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов и т. д.), которые могут существовать как в электронном, так и в печатном виде.

При организации обучения используется модульная технология, балльно-модульная система оценивания знаний и модульная объектно-ориенти-

рованная динамическая учебная среда Moodle. Данная система управ обучением, ориентирована на организацию взаимодействия между преподавателем и студентами. Она удобна для организации смешанного обучения, включающая и технологии очного обучения в учебной аудитории.

Под методом обучения мы будем понимать дидактическую категорию, представляющую теоретическое представление о системе норм взаимодействия преподавателя и обучающихся, в ходе которой осуществляется организация и регулирование деятельности обучающихся, обеспечивающей усвоение содержания и тем самым достижение целей обучения. Среди методов обучения мы выделяем общедидактические методы, классификация которых основана на деятельностном подходе к обучению.

К общедидактическим относятся методы:

- обеспечивающие овладение учебным предметом (словесные, наглядные, практические, репродуктивные, проблемно-поисковые, индуктивные, дедуктивные);
- стимулирующие и мотивирующие учебную деятельность (роли, игры, учебные дискуссии, метод проектов);
- контроля и самоконтроля учебной деятельности (опрос, зачет, экзамен и др.).

Вслед за А. А. Андреевым [1] к средствам обучения мы относим:

- печатные (учебники и учебные пособия, книги для чтения, хрестоматии, рабочие тетради, атласы, раздаточный материал и т. д.);
- электронные образовательные ресурсы (образовательные мультимедиа, мультимедийные учебники, сетевые образовательные ресурсы, мультимедийные универсальные энциклопедии и т. п.);
- аудиовизуальные (слайды, слайд-фильмы, видеофильмы образовательные, учебные кинофильмы, учебные фильмы на цифровых носителях);
- наглядные плоскостные (плакаты, карты настенные, иллюстрации настенные, магнитные доски);
- демонстрационные (муляжи, макеты, стенды, модели в разрезе, модели демонстрационные);
- учебные приборы;
- тренажеры.

В модели отражена поэтапная деятельность студента.

На первом, подготовительном (мотивационно-ориентировочном) этапе происходит постановка и обоснование целей обучения профессиональной деятельности и развитие у студентов познавательного интереса к будущей профессии. Этот этап знакомит студентов с основами модульной технологии обучения и балльно-модульной системой оценивания знаний в условиях её выполнения, а также с электронной учебной средой Moodle.

Второй этап, основной, – этап формирования и развития профессиональных знаний и компетентностей через усвоение содержания обучающих модулей. Этот этап дает возможность преподавателям осуществлять объективный контроль.

Третий, заключительный (контрольно-оценочный), этап реализуется в ходе зачетно-экзаменационной сессии.

В системе оценивания знаний используются следующие методы: наблюдение за ходом учебного процесса, анкетирование, беседы со студентами-заочниками, анализ, сравнение, обобщение полученных данных, анализ входного, промежуточного и итогового контроля, сравнение результатов обучения студентов-заочников, проводимых с использованием балльно-модульной системы оценивания знаний.

По результатам мониторинга возможна коррекция деятельности преподавателя, как в содержании и организации обучения, так и в методах и средствах обучения студентов-заочников.

Более наглядно структура деятельности студента-заочника представлена на рис. 3.

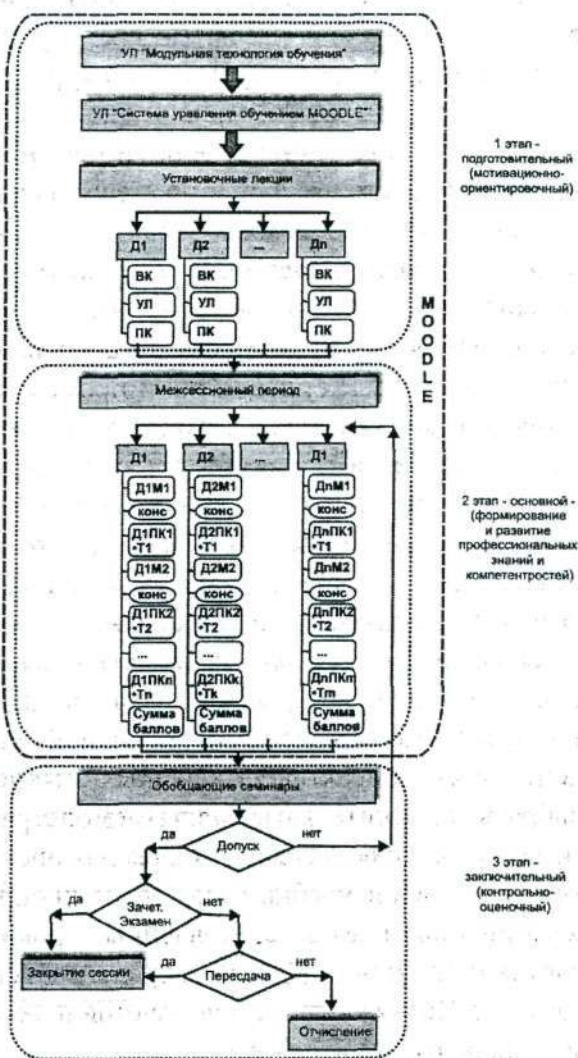


Рисунок 3 – Структурная схема организации образовательной деятельности студентов-заочников в смешанной системе обучения (очно-дистанционная)

Примечание: УЛ – учебная лекция; Д1, Д2, ... Дn – дисциплины; М1, М2, ... Мn – модули; ПК1, ПК2, ... ПКn – промежуточный контроль; КОНС – консультации; Т1, Т2, ... Тn – временной период освоения модуля.

На первом этапе происходит подготовка студентов к работе в системе управления обучением Moodle. Все дисциплины представлены в виде элементарно-методических комплексов (ЭУМКД) с балльно-модульной системой оценивания знаний. Внутри ЭУМКД дисциплина в модульной структуре, а организационно-методическая схема обучения нацелена на освоение модулей в определенном порядке, в зависимости от индивидуальной траектории обучения.

После учебных лекций «Модульная технология обучения» и «Система управления обучением Moodle» активизируется роль преподавателей, которые осуществляют работу со студентами на протяжении всего семестра (установочные лекции, межсессионный период, зачетно-экзаменационная сессия). Согласно учебному плану той или иной специальности (направления), аудиторная нагрузка, отведенная на установочные лекции, должна составлять не менее 160 часов в год. На каждую дисциплину отводится примерно 10% от общего количества часов. Во время установочных лекций преподаватель знакомит студентов с программой курса, технологией работы с информацией, требованиями к выполнению письменных контрольных работ при самостоятельном изучении и тестам. По необходимости преподаватель может провести входной и промежуточный контроль.

На втором этапе обучения основной фокус в подготовке и освоении учебного материала ложится на больший, по времени, межсессионный период. Весь учебный процесс происходит в системе Moodle. Данная система позволяет достаточно просто и эффективно организовывать работу с элементарно-методическими комплексами дисциплин и промежуточный контроль, установленные преподавателем сроки. Такой способ организации учебного процесса мотивирует студента готовиться к сессии (осваивая модули в дисциплинах в семестре) равномерно в межсессионный период. Студенты имеют возможность консультироваться с преподавателями в режиме online, посредством электронной почты, а так же индивидуально и группа при очной встрече в академическом пространстве.

Третий, заключительный, этап начинается с обобщающих междисциплинарных семинаров, цель которых – подведение итогов самостоятельного освоения модулей в межсессионный период и обобщение полученных знаний и применение их на практике. На данных семинарах студент имеет возможность набрать дополнительные баллы (демонстрация компетентностей, минипроекты, экспертная оценка, комплексная оценка).

Таким образом, освоив учебные модули и пройдя промежуточный контроль по всем дисциплинам в установленные сроки, студент допускается к сдаче зачетов и экзаменов. Далее контрольно-оценочные процедуры реализуются согласно Положению о сдаче зачетов и экзаменов, принятому в Сибирском федеральном университете.

Практика организации обучения студентов-заочников по разработанной нами модели (рис. 3) позволяет сделать вывод о возможности решения проблем, возникающих при обучении студентов-заочников, за счет модульной организации учебного процесса, балльно-модульной системы оценивания знаний и использования системы управления обучением Moodle.

Таким образом, представленная модель организации учебного процесса студентов-заочников института педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета позволяет решать следующие задачи:

- непрерывное обучение студентов-заочников течение всего периода обучения;
- внедрение информационных технологий, позволяющих индивидуализировать темп, последовательность, глубину и технологию обучения;
- мотивация познавательной деятельности студентов, повышение их самостоятельности и самоорганизации;
- рационализация учебно-методического обеспечения процесса обучения, гармонизация в нем деятельности преподавателя и студентов за счет очной и дистанционной технологии;
- повышение информативности, системности, интегративности и функциональности содержания учебных дисциплин за счет использования смешанной системы обучения.

Библиографический список

1. Андреев, А. А. Дидактические основы дистанционного обучения / А. А. Андреев [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iet.mesi.ru/br/ogl-b.htm>.
2. Балашов, Ю. К. Профессиональная подготовка кадров в условиях капитализма [Текст] / Ю. К. Балашов, В. А. Рыжов. — М., 1987.
3. Блохин, Н. В. Формирование профессионально важных навыков и качеств в условиях модульного практико-ориентированного обучения [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н. В. Блохин. — Ярославль, 1999.
4. Борисова, Н. В. Педагогические особенности создания и внедрения системы активных методов обучения в институте повышения квалификации [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н. В. Борисова — М., 1987.
5. Гаврилов, С. Н. Модульная технология обучение студентов-заочников колледжа [Текст]: дисс... канд. пед. наук / С. Н. Гаврилов. — Нижний Новгород, 2005.
6. Карпов, В. В. Методология подготовки преподавателей на ФПКП при многоступенчатой системе обучения в вузе [Текст] / В. В. Карпов, М. Н. Катханов, Е. Г. Свиридова. — М., 1992.
7. Кузнецова, Э. Г. Проектирование и реализация задачно-модульной технологии обучения в системе заочного образования ССУЗа (на примере дисциплины «Техническая динамика») [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Э. Г. Кузнецова. — Казань, 1999.
8. Маркова, А. С. Организационно-педагогические условия совершенствования высшего заочного педагогического образования [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / А. С. Маркова. — Якутск, 2000.
9. Рябов, В. М. Профессиональная педагогика / В. М. Рябов. — Брянск, 2001 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ryabov-kozol.narod.ru/model.htm>.
10. Сергиенко, Е. Б. Организационно-педагогические модели дистанционного обучения в высшей школе [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е. Б. Сергиенко. — Казань, 2001.

11. **Тимофеева, Ю. Ф.** Системно-модульный подход к проблеме формирования творческой личности будущего учителя [Текст]: автореф. дис. ... д-ра пед. наук Ю. Ф. Тимофеева. – Ижевск, 1999.
12. **Устынюк, Ю. А.** Как сесть в уходящий поезд? [Текст]/ Ю. А. Устынюк Химия и жизнь. – 1989. – № 9. – С. 11–13.
13. **Чошанов, М. А.** Гибкая технология проблемно-модульного обучения [Текст]/ М. А. Чошанов. – М.: Народное образование, 1996.
14. **Шамова, Т. И.** Управление профильным обучением на основе лично ориентированного подхода: учебно-метод. пособие [Текст]/ Т. И. Шамова. М., 2006.
15. **Шевелёва, Н. Л.** Модульное обучение в системе дополнительного профессионального образования инженерно-педагогических кадров: дис. канд. пед. наук [Текст] / Н. Л. Шевелева. – Екатеринбург, 1998.
16. **Шумякова, В. Н.** Модульное обучение при подготовке предпринимателя в США [Текст]/ В. Н. Шумякова //ред. К. Н. Цейкович. – М., 1995.
17. **Юцявичене, П. А.** Теория и практика модульного обучения [Текст] П. А. Юцявичене. – Каунас: Швиеса, 1989.
18. **Goldshmid, B.** Goldshmid Modular Instruction in Higher Education// Higher Education. – 1972. – № 2.
19. **Owens, G.** The Modelle in “Universities Quarterly”// Universities Quarterly, Higher education and society. – Vol. 25. – № 1.
20. **Rassel, J. D.** Modular Instruction //A. Guide to the Design, Selection, Utilization and Evaluation of Modular Materials. Minneapolis, Minnesota: Burgess Publishing Company. – 1974. – 164 P.