

«Сибирский педагогический журнал» включен в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук» ВАК

СИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

(научно-практическое издание)

11/2010

Новосибирск

«Сибирский педагогический журнал» включен в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук» ВАК

Главный редактор: *В. А. Беловолов* доктор педагогических наук, профессор

Председатель редакционной коллегии:

П. В. Ленин доктор педагогических наук, профессор

Редакционная коллегия:

Н. П. Абаскалова доктор педагогических наук, профессор

Р. И. Айзман доктор биологических наук, профессор

С. П. Беловолова доктор педагогических наук, профессор

А. Ж. Жафяров доктор физико-математических наук, профессор, член-корреспондент РАО

В. А. Зверев доктор исторических наук, профессор

В. С. Нургалеев доктор психологических наук, профессор

В. Г. Храпченко доктор педагогических наук, профессор

Л. И. Холина доктор педагогических наук, профессор

А. А. Чернобров доктор филологических наук, профессор

Редакционный совет:

В. А. Адольф (Красноярск) доктор педагогических наук, профессор

Л. Н. Алексакина (Москва) доктор педагогических наук, профессор

Р. М. Асадуллин (Уфа) доктор педагогических наук, профессор

М. А. Галагузова (Екатеринбург) доктор педагогических наук, профессор

А. Д. Герасёв (Новосибирск) доктор биологических наук, профессор

Д. А. Данилов (Якутск) доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО

В. А. Дмитриенко (Томск) доктор философских наук, профессор, член-корреспондент РАО

В. П. Казначеев (Новосибирск) доктор медицинских наук, профессор, академик РАМН

Н. Э. Касаткина (Кемерово) доктор педагогических наук, профессор

Т. К. Клименко (Чита) доктор педагогических наук, профессор

В. И. Матис (Барнаул) доктор педагогических наук, профессор

В. М. Лопаткин (Барнаул) доктор педагогических наук, профессор

Л. И. Лурье (Пермь) доктор педагогических наук, профессор

А. Я. Найн (Челябинск) доктор педагогических наук, профессор

Т. Н. Петрова (Чебоксары) доктор педагогических наук, профессор

С. М. Редлих (Новокузнецк) доктор педагогических наук, профессор

Г. И. Саранцев (Саранск, Мордовия) доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО

Ю. В. Сенько (Барнаул) доктор педагогических наук, профессор, академик РАО

А. И. Субетто (Санкт-Петербург) доктор философских наук, доктор экономических наук, профессор

Ф. Ш. Терезулов (Уфа) доктор педагогических наук, профессор

В. Э. Штейнберг (Уфа) доктор педагогических наук, профессор

Н. Е. Щуркова (Москва) доктор педагогических наук, профессор

Учредитель: ГОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет»

Журнал зарегистрирован в Париже в Международном регистрационном каталоге

Журнал зарегистрирован Министерством по делам печати, телерадиовещания и средств массовой коммуникации Российской Федерации.

Свидетельство о регистрации ПИ № 77 – 16812 от 20.11.2003.

Распространяется по подписке и в розницу.

Подписной индекс в каталоге «Почта России» – 32358.

Подписной индекс в каталоге «Роспечать» – 40633.

«Сибирский педагогический журнал» включен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Перепечатка материалов из журнала допускается только по согласованию с редакцией.

Ссылка на журнал обязательна.

ISSN 1813–4718

© ГОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет», 2010.

© Сибирский педагогический журнал, 2010.

«Siberian pedagogical journal» included in the official list of scientific periodical and serial editions for obligatory publication of results of dissertations admitted to academic degrees of Candidate and Doctor

**SIBERIAN
PEDAGOGICAL
JOURNAL**
(scientific edition)

11/2010

Novosibirsk

«Siberian pedagogical journal» included in the official list of scientific periodical and serial editions for obligatory publication of results of dissertations admitted to academic degrees of Candidate and Doctor

Editor-in-Chief: *V. A. Belovolov* doctor of pedagogics, professor

Editorial Board:

Chairman: *P. V. Lepin* doctor of pedagogics, professor

Members:

N. P. Abaskalova doctor of pedagogics, professor

R. I. Aizman doctor of biology, professor

S. P. Belovolova doctor of pedagogics, professor

A. Zh. Zhafyarov doctor of physics and mathematics, professor, corresponding member of Russian Academy of Education

V. A. Zverev doctor of history, professor

V. S. Nurgaleyev doctor of psychology, professor

V. G. Khrapcenkov doctor of pedagogics, professor

L. I. Kholina doctor of pedagogics, professor

A. A. Chernobrov doctor of philology, professor

Members:

V. A. Adolf (Krasnojarsk) doctor of pedagogics, professor

L. N. Aleksashkina (Moscow) doctor of philology, professor

R. M. Asadullin (Ufa) doctor of pedagogics, professor

M. A. Galaguzova (Yekaterinburg) doctor of pedagogics, professor

A. D. Cerasev (Novosibirsk) doctor of biology, professor

D. A. Danilov (Yakutsk) doctor of pedagogics, professor, corresponding member of Russian Academy of Education

V. A. Dmuriyenko (Tomsk) doctor of philosophy, professor, corresponding member of Russian Academy of Education

V. P. Kaznachejev (Novosibirsk) doctor of medicine, professor, member of the Russian Academy of Medical Sciences

N. E. Kasatkina (Kemerovo) doctor of pedagogics, professor

T. K. Klimenko (Chita) doctor of pedagogics, professor

V. I. Matis (Barnaul) doctor of pedagogics, professor

V. M. Lopatkin (Barnaul) doctor of pedagogics, professor

L. I. Lurye (Perm) doctor of pedagogics, professor

A. Ya. Niue (Chelyabinsk) doctor of pedagogics, professor

T. N. Petrova (Cheboksary) doctor of pedagogics, professor

S. M. Redikh (Novokuznetsk) doctor of pedagogics, professor

G. I. Sarantsev (Saransk, Mordovia) doctor of pedagogics, professor, member of Russian Academy of Education

Yu. V. Senko (Barnaul) doctor of pedagogics, professor, member of the RA of Education

A. I. Subetto (St Petersburg) doctor of philosophy, doctor of economics, professor

F. Sh. Teregulov (Ufa) doctor of pedagogics, professor

V. E. Shteinberg (Ufa) doctor of pedagogics, professor

N. Ye. Shchurkova (Moscow) doctor of pedagogics, professor

The founder: Novosibirsk state pedagogical university. The journal is registered by the Ministry for Print, telebroadcasting and mass communication of Russian Federation.

SUBSCRIPTION INDEX IN THE CATALOGUE «MAIL OF RUSSIA» – 32358

ISSN 1813–4718

© Novosibirsk state pedagogical universitet, 2010.

© Siberian pedagogical journal, 2010.



СИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

Система образования – один из наиболее влиятельных жизнеобеспечивающих социальных институтов, органично связанных с фундаментальными основами общественного устройства.

В сложившихся условиях резко возрастает просветительная и воспитательная роль профессиональных научных периодических изданий.

«Сибирский педагогический журнал» выступает как открытая и независимая трибуна для определения стратегии развития педагогического образования в первые десятилетия нового столетия, для разработки методологии, содержания, концептуальных инновационных моделей, технологий педагогического образования.

Приглашая к сотрудничеству, редакционная коллегия и редакционный совет «Сибирского педагогического журнала» рассчитывают на то, что авторы журнала будут стремиться к постижению современных глубинных и противоречивых образовательных процессов, к выявлению и анализу ведущих тенденций подготовки высококвалифицированных специалистов.

В журнале представлены следующие разделы:

- *Профессиональное образование*
- *Формирование культуры личности*
- *Непрерывное образование*
- *Языковая культура*
- *Информационные и педагогические технологии*
- *История педагогической теории и практики*
- *Этнопедагогическая культура в современном образовательном пространстве*
- *Образование. Здоровье. Безопасность*
- *Психологические исследования*
- *Размышление, обсуждение*
- *Информационное сообщение*
- *О новых книгах*

«Сибирский педагогический журнал» 4 ноября 2004 г. зарегистрирован в Париже в Международном регистрационном каталоге.

ISSN под следующим номером: ISSN 1813–4718

Основное название: Sibirskij pedagogicheskiy journal

Сокращенный вариант названия: Sib. pedagog. j.

«Сибирский педагогический журнал» распространяется по подписке и в розницу. Подписной индекс: по каталогу «Почта России» – 32358, по каталогу «Роспечать» – 40633.



SIBERIAN PEDAGOGICAL JOURNAL SCIENTIFIC EDITION

System of education is one of the most influential and vital social institutions, connected with the fundamentals of a society.

Nowadays the educational and enlightening role of professional scientific periodic editions grows steadily.

«The Siberian pedagogical journal» is an open and independent tribune for defining the strategies of development of education in the first decades of the new century. It contributes to methodology, innovations, conceptual models and technologies of pedagogical education.

Inviting to collaboration, the editorial board and editorial council of «the Siberian pedagogical journal» expect that the authors of the journal should cooperate in comprehension and in-depth analysis of current complicated and inconsistent educational process. Colleagues can share their experience of using various educational techniques, discuss the progressive tendencies in preparation of highly qualified specialists.

The following sections are submitted in the journal:

- Vocational Training
- Formation of Culture of the Person
- Continuous Education
- Language Culture
- Information and Pedagogical Technologies
- History of the Pedagogical Theory and Practice
- Ethno-Pedagogical Culture in Modern Educational Space
- Education. Health. Safety
- Reflections, Discussions
- Information
- New Books

On November 4, 2004 «The Siberian pedagogical journal» was registered in the International registration catalogue in Paris, France.

ISSN under following number: ISSN 1813–4718

**The basic name transliterated: Sibirskiy pedagogicheskiy journal
(Russian: Сибирский педагогический журнал)**

The shortened form of the name: Sib. pedagog. j.

**«The Siberian Pedagogical Journal» is distributed
by subscription and at retail.**

Subscription index in the Russpechat catalogue – 40633.

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел I. Профессиональное образование

Л. А. Бахтеева.

Организация научно-исследовательской и инновационной деятельности студентов в условиях реализации дизайн-подхода при подготовке будущих учителей технологии.....22

В статье раскрыты особенности организации научно-исследовательской и инновационной деятельности студентов в условиях реализации дизайн-подхода, учет которых будет способствовать интенсивному творческому и интеллектуальному развитию будущих учителей технологии.

Ключевые слова: дизайн; дизайн-подход; научно-исследовательская и инновационная деятельность студентов

З. Р. Девтерова.

Методология реализации систем дистанционного обучения.....31

Рассматриваются теоретические основы дистанционного обучения, его средства, методы, формы, а также подходы к организации самостоятельной работы студентов в процессе дистанционного обучения. Анализируется деятельность преподавателя по управлению процессом обучения с использованием информационных коммуникационных технологий.

Ключевые слова: асинхронная связь; дистанционное обучение; интернет; интернет-технологии; информационно-образовательная среда; кейс-технология; новые информационные технологии; образовательная среда; синхронная связь; тьютор

А. М. Мехнин.

Содержание политехнического образования в условиях компетентностного подхода.....40

В статье описана возможность решения проблемы единого подхода к определению содержания политехнического образования на основе состава компетенций специалиста научно-технического профиля.

Ключевые слова: политехническое образование; политехническая компетентность; состав и структура политехнических компетенций

Раздел II. Информационные и педагогические технологии

С. И. Осипова, Т. В. Соловьева.

Методическая система обучения и её развитие в личноно ориентированном образовании.....46

Рассматриваются сущность и структура методической системы обучения в исследованиях ученых, её совершенствование в личноно ориентированном образовании.

Ключевые слова: методическая система обучения; модернизация методической системы; личноно ориентированное образование; личностное развитие; субъект образовательной деятельности; индивидуальность учащегося

О. Г. Смолянинова, Н. Г. Шилина, С. М. Геращенко.

Электронный портфолио как инструмент профессионального развития и аттестации преподавателей.....58

Электронный портфолио понимается в профессиональном педагогическом сообществе в основном как способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений. Метод портфолио можно успешно использовать наряду с традиционными методами в системе аттестации преподавателей. В статье подробно проанализировано отношение педагогов к технологии электронного портфолио с точки зрения его возможностей в оценке деятельности и саморазвитии преподавателя.

Ключевые слова: аттестация; электронный портфолио; рефлексия; эффективность

УДК 378:371.1

Смолянинова Ольга Георгиевна

Доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, директор Институт Педагогики, Психологии и Социологии Сибирского федерального университета, smololga@mail.ru, Красноярск

Шилина Наталья Георгиевна

Кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета довузовского образования Красноярского государственного медицинского университета им. проф. В. Ф. Войно-Ясенецкого, shilinang@yandex.ru, Красноярск

Геращенко Сергей Михайлович

Кандидат архитектуры, профессор, Почетный архитектор России, директор Института Архитектуры и Дизайна Сибирского федерального университета, gera.sm@mail.ru, iad.sfu@mail.ru, Красноярск

**ЭЛЕКТРОННЫЙ ПОРТФОЛИО КАК ИНСТРУМЕНТ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
И АТТЕСТАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ**

Smolyaninova Olga Georgievna

Doctor of Education, Professor, Corresponding member of Russian Academy of Education, Director of Institute of Education, Psychology and Sociology, Siberian Federal University, smololga@mail.ru, Krasnoyarsk

Shilina Natalya Georgievna

Candidate of Education, Docent, Dean of Pre-University Training Department, at Krasnoyarsk State Medical University named after Voyno-Yasenetsky, shilinang@yandex.ru, Krasnoyarsk

Gerashchenko Sergey Mihailovich

Candidate of Architecture, Honorable Architect of Russia, Director of Institute of Architecture and Disign, Siberian Federal University, gera.sm@mail.ru, iad.sfu@mail.ru, Krasnoyarsk

**ELECTRONIC PORTFOLIO AS A METHOD OF PROFESSIONAL
DEVELOPMENT AND TEACHERS' CERTIFICATION**

Федеральная целевая программа развития образования на 2006-2010 гг. предусматривает совершенствование государственной аттестации научных и научно-педагогических кадров как одно из направлений, обеспечивающих качество образовательных услуг.

Профессорско-преподавательский состав вузов является ключевым элементом высшей школы, и от квалификации преподавателя, его научной и педагогической компетентностей, человеческих и моральных качеств, общей культуры зависят и качество подготовки специалистов, и результативность работы вуза [1; 7]. На наш взгляд, система аттестации профессорско-преподавательского состава, должна напрямую мотивировать преподавателей

на высшие достижения и карьерный рост. Современная система аттестации должна стать «механизмом мобилизации внутренних ресурсов сферы профессионального образования» [2, с. 4]. Существенным фактором в системе аттестации является оптимизация организационных форм, экономических и управленческих механизмов, использования разнообразных форм обеспечения обновления профессионального образования.

Следует отметить, что известные сегодня модели аттестаций вузовских работников предполагают наращивание и эффективное использование информационных, технологических, научных, организационных ресурсов; развитие системы социального партнерства в сфере профессионального образования [3]. В качестве эффективного инструмента аттестационной оценки труда преподавателя можно рассматривать метод е-портфолио. Электронный портфолио преподавателя является одним из примеров внедрения информационных технологий в систему менеджмента качества и поддержки системы аттестации преподавателей, а также выступает как инструмент аутентичного оценивания, ориентированного на результат и развитие.

Последние несколько лет в вузах г. Красноярска (Сибирском федеральном университете, Красноярской государственной медицинской университете, Красноярском государственном педагогическом университете) ведутся активные исследования по структуре и содержанию электронного портфолио, по определению его места в системе аттестации преподавателя, по его возможностям в развитии карьеры преподавателя [5; 6; 7]. Структура и возможности электронного портфолио широко обсуждались на проектном семинаре по гранту IREX UASP № FY09-UASP-Smolyaninova-09 в июле 2009 г., на совместных семинарах и конференциях педагогической общности г. Красноярска, а также в рамках XVII Всероссийской конференции «Педагогика развития: движущие силы и практики развития» в апреле 2010 г.

Целью нашего исследования являлась выявление отношения преподавателей к использованию метода е-портфолио в системе аттестации и для рефлексии собственной профессиональной деятельности.

В исследовании приняло участие 46 педагогов, имеющих различный возраст, стаж работы и профиль образования. 26% респондентов имели специальное педагогическое образование, что позволило квалифицировать их в качестве экспертов.

Следует отметить, что в анкете 18 человек выделили наличие ученой степени или повышение квалификации по педагогике. Научные степени из опрашиваемых имеют 28 человек (60,9%): 5 – докторскую, 23 – кандидатскую. При этом звание профессора имеют 5 человек, доцента – 19 человек. Следует отметить, что 21 человек занимают руководящие должности в СФУ или других вузах: проректор, директор института, зам.директора института; декан; зам. декана; зав. кафедрой.

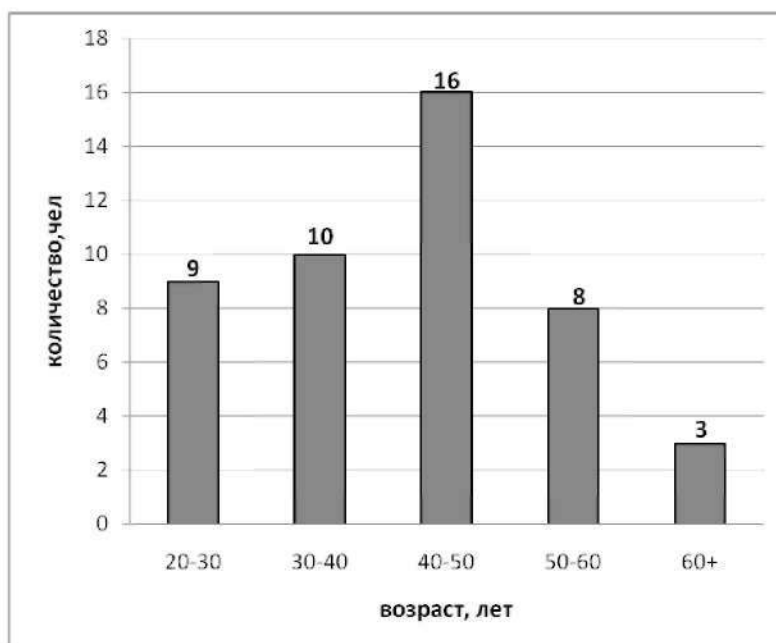


Рисунок 1 – Распределение респондентов по возрасту

В таблице 1 представлена информация о профилях образования педагогов, принявших участие в анкетировании.

Таблица 1 – Распределение респондентов по профилю образования

Профиль высшего образования	Количество респондентов
Гуманитарное	15
Естественнонаучное (включая техническое)	19
Специальное (педагогическое)	12

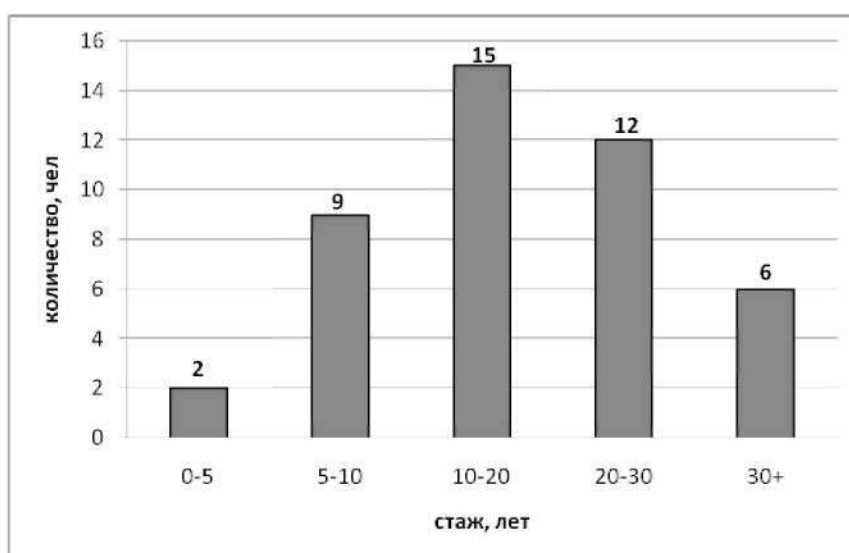


Рисунок 2 – Распределение респондентов по стажу работы

Анализ анкеты **Использование метода е–портфолио в вузе.**

Каждый вопрос анкеты оценивался респондентом по пятибалльной шкале. Статистический анализ экспериментальных данных, построение графиков и таблиц проводились с использованием программного пакета Statistica for Windows 7.0 (StatSoft. 2006). Качественные признаки оценивались как доли процента. Для сравнения качественных признаков в независимых выборках использовался точный критерий Фишера. Различия принимались статистически значимыми при $P \leq 0,05$.

По первому вопросу: Для каких целей, на Ваш взгляд, метод е–портфолио подходит больше всего в вузе? Статистической значимости в предпочтениях ответов по баллам (от 1 до 4) не обнаружено ($P > 0,05$). Однако явно выделяется высокая значимость для преподавателей ответа – Демонстрация достижений – (в 2 раза выше по максимальному баллу, чем остальных ответов $P = 0,028$). О значимости данного фактора для респондентов свидетельствует также результат предпочтительного выбора из нескольких вариантов.

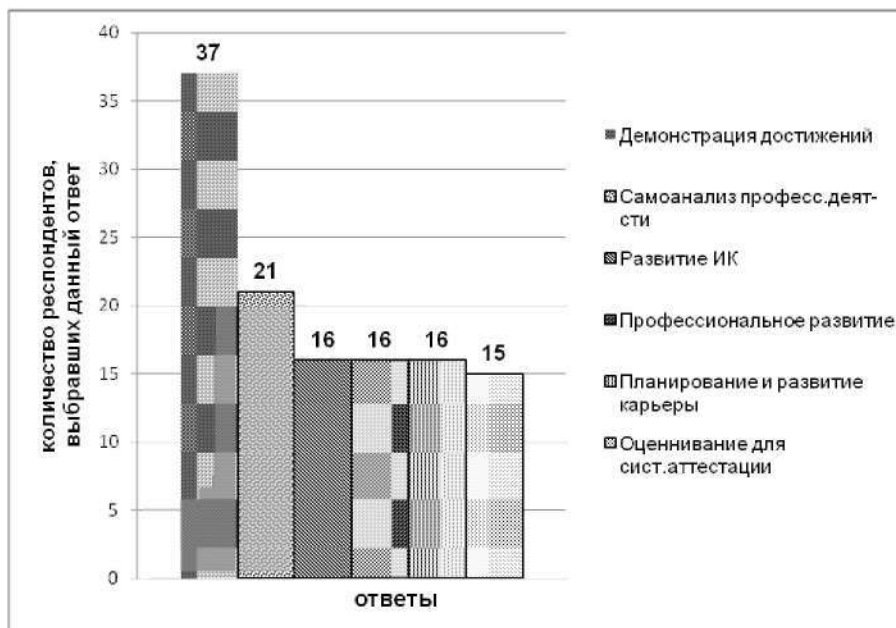


Рисунок 3 – Возможные направления использования метода е–портфолио в вузе

По мнению анкетированных «Возможность демонстрации индивидуальных достижений с помощью е–портфолио» является значимым преимуществом в системе аттестации. Результаты опроса показали, что данный фактор в 26 раз значимее, чем все остальные ($P = 0,0058$). Далее в порядке убывания значимости – Возможность оценки внешними экспертами; Открытость системы аттестации; Повышение объективности оценки профессиональных достижений; Развитие навыков самооценки. Следующие два ответа: Планирование карьеры; Развитие мотивации к профессиональной деятельности совершенно не значимы, как преимущества, по мнению респондентов.

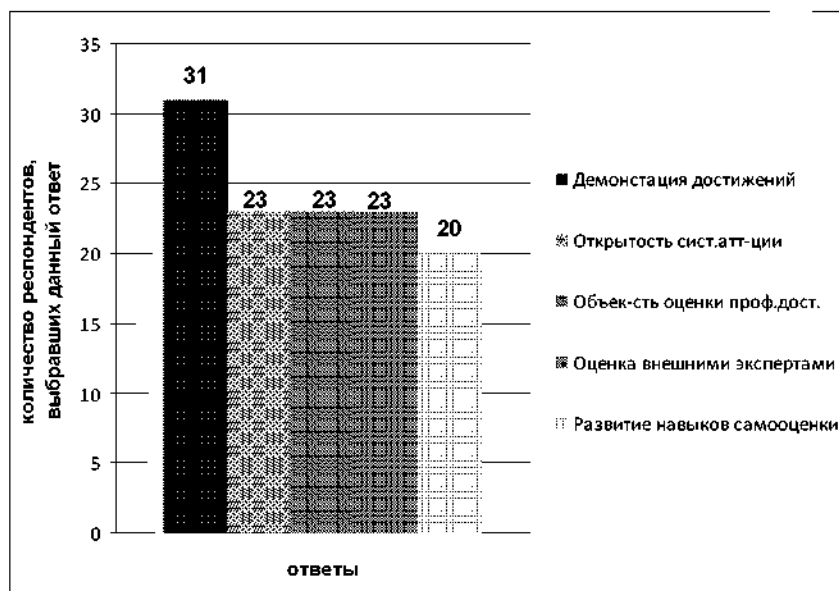


Рисунок 4 – Наиболее значимые преимущества в системе аттестации с помощью е-портфолио

Данные результаты, на наш взгляд, могут свидетельствовать о тех дефицитах, которые существуют сегодня в системе аттестации преподавателей вуза, это закрытость системы, ее субъективизм, чаще всего административно-чиновническая оценка, формализованные процедуры.

Все респонденты отметили, что в рамках системы аттестации е–портфолио позволяет дополнительно оценить (в порядке убывания значимости): Индивидуальные достижения в научной и преподавательской деятельности (данный ответ встречается в 1,6 раза чаще чем следующий, $P=0,047$); Презентационные навыки (данный ответ встречается в 2,1 раза чаще чем следующий, $P=0,005$); Инструментальные компетентности (данный ответ встречается в 2,3 раза чаще чем следующий, $P=0,0023$); Умение работать с информацией (данный ответ встречается в 2,1 раза чаще чем следующий, или данный ответ встречается в 2,3 раза чаще чем следующий, $P=0,0043$). Все же остальные ответы не значимы (встречаются реже в 5,3 раза).

Полученные данные еще раз указывают на то, что в существующей системе аттестации преобладает формализм, отсутствует возможность индивидуальной самоидентификации в профессиональном сообществе. Проматривается тенденция на дефицит презентационных навыков и инструментальных компетентностей. Достаточно неожиданным для нас оказался обнаруженный дефицит «Умение работать с информацией». Из отдельных интервью удалось обнаружить, что данная проблема возникает у молодых преподавателей со стажем работы до десяти лет.

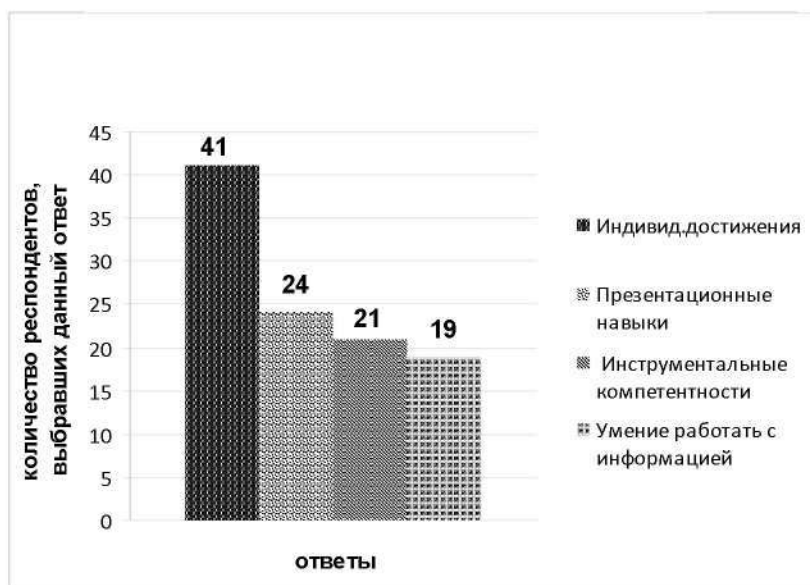


Рисунок 5 – Дополнительные возможности е-портфолио в системе аттестации

Рассматривая возможности е-портфолио для оценки личностных и профессиональных характеристик, преподаватели проранжировали ответы следующим образом в порядке убывания приоритетов: Личностные предпочтения в профессиональной деятельности (данный ответ встречается в 2,6 раза чаще чем следующий, $P=0,0058$); Умение презентовать себя; Персональные научные достижения; Способность самовыражения; Персональные методики обучения. Все остальные ответы, по мнению респондентов, значимых вкладов в оценку личностных и профессиональных характеристик преподавателей не вносят ($P>0,05$).

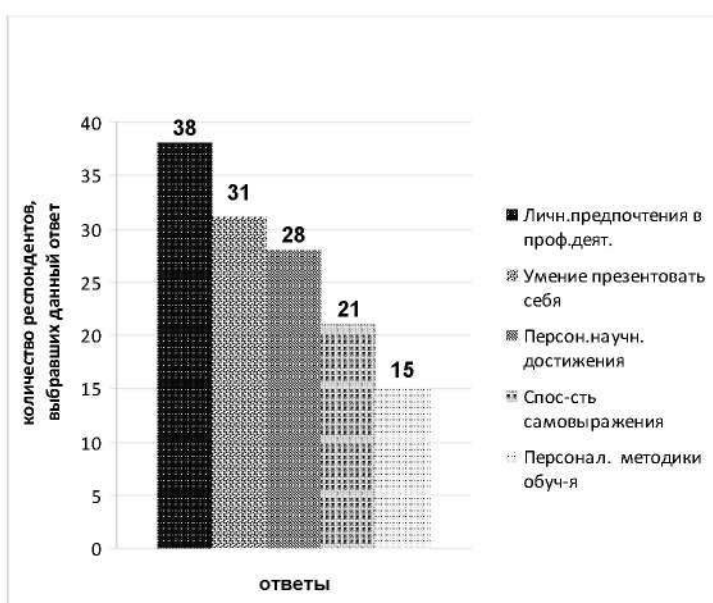


Рисунок 6 – Значимые характеристики личностных и профессиональных качеств преподавателей

Полученные данные убедительно свидетельствуют о необходимости индивидуальной презентации профессиональных позиций и авторских разработок в индивидуальном образовательном пространстве вуза. Самооценка методом е-портфолио позволяет, с точки зрения анкетированных, прежде всего, провести эффективную демонстрацию артефактов и понять личные предпочтения, и далее в порядке убывания значимости – проанализировать собственные образовательные ресурсы, сделать эффективный выбор артефактов, использовать технологию е-портфолио как способ сбора информации и провести оценку своих возникших трудностей. Нас побудило включить в анкету этот вопрос то, что, по нашему мнению, студенту очень важно понять критерии оценивания, педагогические позиции, требования, установки преподавателя. И тогда можно говорить о сближении целевых установок и позиций студента и преподавателя.

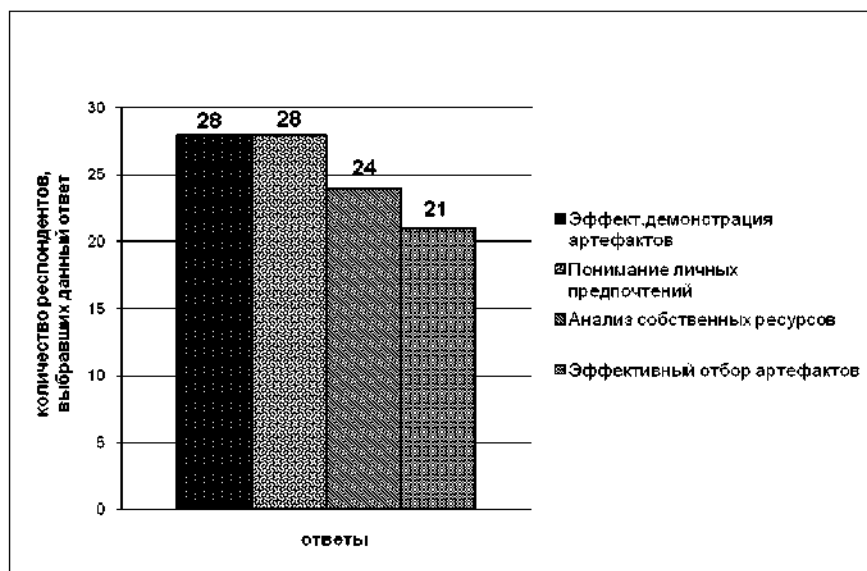


Рисунок 7 – Нацеленность самооценки методом е-портфолио

Внешняя оценка методом е-портфолио позволяет провести независимую экспертную оценку и дает возможность профессионального признания – так считают 45% опрошенных. Все остальные ответы лежат в одном диапазоне оценивания и значимость их различия незначительна ($P > 0,05$).

Следующий блок вопросов относится к рефлексивному разделу е-портфолио. Обсуждая возможные области рефлексивного раздела е-портфолио, анкетированные выделили по степени важности следующие: Индивидуальный план развития карьеры; Приоритеты каждого вида профессиональной работы (научной, педагогической); Соответствие полученных результатов Вашим ожиданиям; Самоанализ. Следует отметить, что достоверного различия между перечисленными вариантами ответов не выявлено, однако последний ответ – Эссе по выбору профессии – вообще не обязателен (в 2,5 раза менее привлекателен, $P = 0,024$).

Материалы, внесенные в рефлексивный раздел е–портфолио, по мнению преподавателей, позволят ответить на вопросы: Какие имеются ресурсы для профессионального роста («Что есть?»); Чего я достиг и насколько это совпадает с моими планами («Что это мне дает лично и профессионально?»); Смогу ли я планировать будущее развитие, достаточно ли мне ресурса, в чем мои дефициты («Что делать дальше?»). Достоверного различия между перечисленными вариантами ответов нет, но все респонденты отметили высокую значимость данных показателей.

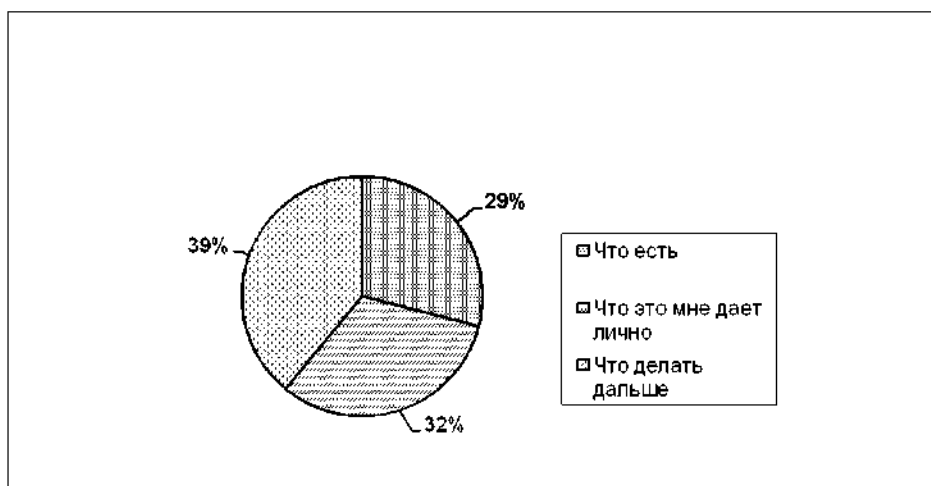


Рисунок 8 – Вопросы, на которые позволяет ответить рефлексивный раздел портфолио

Как отметили тестируемые, е–портфолио позволяет сфокусироваться на самооценке за счет (в порядке убывания значимости): Демонстрации собственных результатов; Фиксации развития преподавателя за определенный период времени по отношению к прежним результатам; Мотивация на достижения; Поддержки индивидуальных приоритетов развития; Поощрения самообучения и самооценки. Достоверного различия в приоритетах по этим ответам не выявлено ($P > 0,05$). И только первый ответ – Поддержка индивидуальных карьерных планов – совершенно не влияет на самооценку профессиональных результатов ($P = 0,0004$).

Основными преимуществами, которые дает рефлексивный раздел е–портфолио, преподаватели отметили в первую очередь – Анализ своей профессиональной деятельности и Демонстрацию персонально значимых достижений, а также Саморазвитие. И далее с существенным отрывом – Понимание критериев оценивания при аттестации и Возможность комментировать свой процесс профессионального развития. Эти ответы выбираются в 3,1 раза реже, чем остальные ($P = 0,009$).

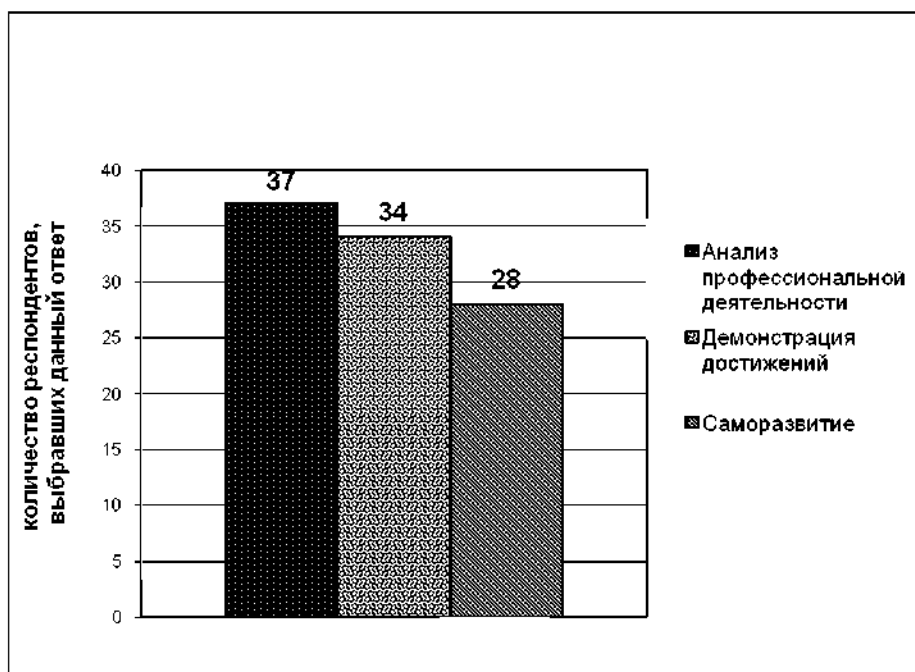


Рисунок 9 – Преимущества рефлексивного раздела е-портфолио

При сравнении преимуществ, которые были получены от использования рефлексивного раздела электронного портфолио, с планируемыми была получена достоверная положительная связь, (коэффициент корреляции $r=0,67$) по следующим критериям: Анализ своей профессиональной деятельности – Осознание собственных дефицитов и путей их преодоления, Анализ своей профессиональной деятельности и Саморазвитие – Планирование траектории профессионального развития. Следует обратить внимание, что если ответ в предыдущем вопросе – Понимание критериев оценивания при аттестации – был совершенно несущественен в качестве преимущества, которое дает рефлексивный раздел е-портфолио, то он приобретает значимость при сравнении планируемых и достигнутых результатов профессиональной деятельности преподавателей ($P=0,047$)!

Все характеристики метода е-портфолио, способные обеспечить его эффективность, выбираются респондентами приблизительно с одинаковой частотой и значимых различий не показывают. Однако, по суммарным показателям значимости для опрашиваемых, предпочтение отдается двум показателям: Возможность демонстрации и Достоверность.

Таким образом, анализ ответов респондентов позволяет с уверенностью констатировать, что:

1. Актуализируется задача повышения заинтересованности самих преподавателей высшей школы в демонстрации профессиональных достижений академическому сообществу внутри и за пределами вуза.

2. Внедрение технологии е-портфолио в систему аттестации преподавателей и профессионального развития способствует самооценке, воспитанию критичности и требовательности к себе, повышению уровня притязаний на высокие результаты и развитие профессиональной карьеры.

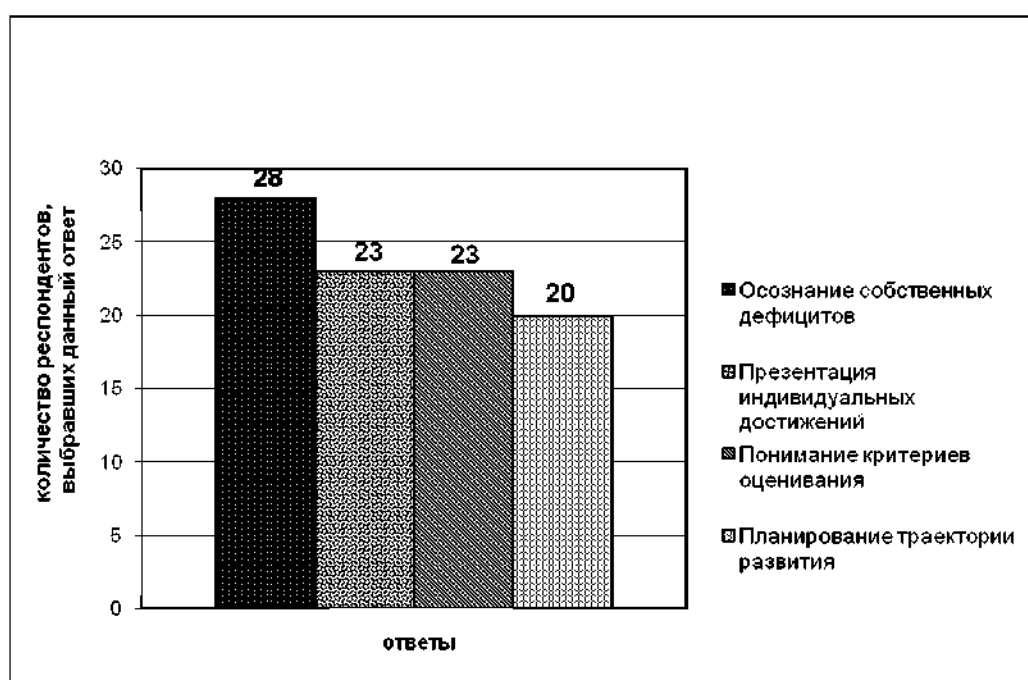


Рисунок 10 – Планируемые преимущества от использования рефлексивного раздела е-портфолио

3. Использование технологии е-портфолио в системе аттестации педагогических кадров позволит повысить качество оценки соответствия преподавателя занимаемой должности.

4. Представление педагогических принципов в индивидуальном портфолио преподавателя позволит студенту понять критерии оценивания, педагогические позиции, требования, установки отдельных преподавателей. Таким образом, будет реализовываться тенденция на сближение целевых установок и позиций студента и преподавателя.

Библиографический список

1. Васильева, Е. Ю. Подходы к оценке качества деятельности преподавателя вуза [Текст] /Е. Ю. Васильева // Университетское управление. – 2006. № 2. – С. 74–78.
2. Глухих, Р. С. Аттестация преподавателей высшего образовательного учреждения: российский и зарубежный опыт. [Текст] /Р. С. Глухих, О. Г. Смолянинова // Материалы проектного семинара «Совершенствование системы аттестации преподавателей вузов на основе метода электронного портфолио». – Красноярск: Изд-во СФУ, – 2009. – С. 74–80.
3. Положение о порядке аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных учреждений [Электронный ресурс]: Приказ Министерства образования РФ от 26.06.2000 № 1908. – Режим доступа http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_00/1908.html
4. Смолянинова, О. Г. Электронный портфолио в системе оценки образовательных достижений. [Текст] /О. Г. Смолянинова //Материалы VI Международной

научной конференции «Педагогика развития: Образование и социализация личности в современном обществе» – Красноярск, – 2009. – С. 149–162.

5. **Смолянинова, О. Г.** Возможности и перспективы использования технологии электронного портфолио в практике учебного процесса Сибирского федерального университета. [Текст] /О. Г. Смолянинова, Н. Г. Шилина// Вопросы образования. – 2010. – № 2. – С. 164–177

6. **Шилина, Н. Г.** Электронный портфолио как элемент рейтинговой оценки деятельности преподавателя медицинского вуза. [Текст] /Н. Г. Шилина, Д. А. Россиев // Материалы проектного семинара «Совершенствование системы аттестации преподавателей вузов на основе метода электронного портфолио». – Красноярск: Изд-во. СФУ, – 2009. – С. 29–38.

7. **Шилина, Н. Г.** Электронный портфолио как технология оценивания профессиональной деятельности педагога. [Текст] /Н. Г. Шилина, С. М. Герашенко// Материалы 19 международной научно-методической конференции «Диверсификация Российских архитектурных школ в условиях внедрения ГОС третьего поколения». – Воронеж: Изд-во. Воронежского ГАСУ, –2010. – С. 72–76

УДК 378.01

Чирков Сергей Витальевич

Старший преподаватель кафедры Информатики и дискретной математики Новосибирского государственного педагогического университета, s.v.chirkov@vandex.ru, Новосибирск

**ВЛИЯНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ
ДИДАКТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ НА ДИНАМИКУ
ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ
СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ ВУЗА**

Chirkov Sergey Vitalyevich

The teacher of department of computer science and the discrete mathematics of Novosibirsk state pedagogical university, s.v.chirkov@yandex.ru, Novosibirsk

**INFLUENCE OF USE OF ELECTRONIC DIDACTIC SYSTEM
ON DYNAMICS OF FORMATION OF INFORMATION CULTURE
OF STUDENTS OF THE ECONOMIC PROFILE OF HIGH
SCHOOL**

Современное общество ставит перед высшей школой задачи, связанные с подготовкой конкурентоспособных специалистов в области экономики. Важнейшим фактором успешной профессиональной и непрофессиональной деятельности, а также социальной защищенности личности в информационном обществе является наличие информационной культуры. Решение этих задач невозможно без качественной подготовки студентов высших учебных заведений в области информатики и инфор-

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ

1. Для ускорения работы с присылаемыми материалами редакция «Сибирского педагогического журнала» убедительно просит представлять ей отпечатанный на бумаге экземпляр статьи в следующем виде: формат А4; все поля – 2,0 см.; набор для удобства редактирования и вычитки – через полуторный интервал. Основной кегль – 14, размер шрифта для списка литературы – 12 кегль, начертание шрифта – Times New Roman.

2. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

3. Текст статьи должны предварять следующие сведения:

а) УДК;

б) название (полностью прописными буквами);

в) имя, отчество, фамилия автора;

г) аннотация статьи (3–4 строчки), ключевые слова обязательны с переводом на английский язык;

д) сведения об авторе: фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, организация, E-mail, город. Обязательно с переводом на английский язык.

Пример: Иванов Иван Иванович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Новосибирского государственного педагогического университета, journal.nspu@mail.ru, Новосибирск

4. Рисунки помещаются в тексте с разрешением не менее 300 dpi, схемы выполняются в редакторе Corel Draw или рисуются черной тушью или ручкой (карандаш не допускается!) с обязательным указанием номера рисунка и его места в тексте. Таблицы представляются только в компьютерном варианте, фотографии – либо в компьютерном варианте, либо прилагаются к тексту (оригинал должен быть четким!).

5. Подчеркивание исключается! Выделения по тексту – курсив, полужирный курсив или полужирный шрифт. Выделение слов прописными буквами нежелательно.

6. В конце каждой статьи приводится «Библиографический список». Все работы, помещенные в библиографический список, необходимо пронумеровать, чтобы можно было связать список с текстом. Ссылки на литературу оформляются в квадратных скобках, помещаются после упоминания в тексте соответствующего произведения и содержат номер указанного произведения в списке и при цитировании – страницы.

Примеры:

Дальнейшее развитие эта теория получила в работах Н. И. Петрова [13; 14].

Ссылка при цитировании: Н. М. Ядринцев отмечал, что «каждый новосельский дом отличается присутствием ткацкого станка» [2, с. 53].

Примеры оформления библиографического списка различных видов изданий:

а) книга одного автора:

Иванов, С. Н. Египет. Боги и герои [Текст] / С. Н. Иванов. – Тверь: Русь, 1995. – 300 с.

б) статья из сборника научных трудов:

Аникин, А. Е. Из диалектных дополнений к словарю М. Фасмера [Текст] / А. Е. Аникин // Актуальные проблемы исторического языкознания в вузе. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2003. – С. 6–15.

в) статья из журнала, газеты:

Домогаков, В. Н. Классификация функций человека как субъекта общения [Текст] / В. Н. Домогаков // Психологический журнал. – 1987. – № 4. – С. 51–60.

RULES OF REGISTRATION OF PAPERS IN THE «SIBERIAN PEDAGOGICAL JOURNAL»

For acceleration of work with authors' materials the «Siberian pedagogical journal» asks to send a copy of the text, printed on paper with the following requirements:

- A4 format;
- 1,5 interval;
- Main font size – 14;
- Font size in Bibliography – 12;
- Font – Times New Roman.

2. The payment for the publication of papers is not raised from post-graduate students.

3. The text should include the following information:

- ISBN;
 - Complete title of the paper (in capital letters);
 - First name, middle name (or patronymic), surname of the author;
 - Article summary (3–4 lines), keywords are obligatory with translation into English;
- Personal information about the author: surname, first name, middle name (or patronymic), academic degree and status, post, organization, E-mail, city. Translation into English is requested.

Example: Ivanov Ivan Ivanovich – Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer of the Chair of Pedagogics, Novosibirsk State Pedagogical University, journal.nspu@mail.ru, Novosibirsk

4. Pictures should be placed in the text with resolution not less than 300 dpi, graphics should be generated by Corel Draw editor or drawn in black ink or ballpoint (pencil is not supposed). All pictures should hold a number, their place in the text should be indicated. The tables may be presented only in computer form, photos – either in computer form, or attached to the paper text (original should be sharp and clear).

5. Underlining or CAPITALS are not desired. Please emphasize words with *Italics*, **bold Italics** or bold font.

6. The list of literature at the end of each paper should be entitled « Bibliography». All the works in the list should be numbered and referred to correctly in the text.

The references to the literature are made in square brackets and placed immediately after the names mentioned in the text, the first figure being its number in the bibliography, the second – number of page.

Examples:

The further development of this theory can be found in S. N. Petrov's works [13; 14].

Or:

S. N. Petrov writes «they were facing constant problems of unfavorable community environment» [13. P. 14].

Examples of Bibliography:

1) Monograph by one author:

Behr-Sigel, E. Discerning the Signs of the Times / E. Behr-Sigel. – N. Y.: St Vladimir's Seminary, Prague, 2001. – 202 p.

2) Item from collected papers:

Cruse, D. A. Antonymy Revisited Some Thoughts on the Relationship between Words and Concepts// Frames, Fields and Contrasts. New Essays in Semantic and Lexical Organization / Ed. by A. Lehrer, E. Feder-Kittay. – Hillsdale (NJ): LEA, Publishers, 1992. – P. 289–306.

3) Article from journal, newspaper, magazine. Домогаков, В. Н. Классификация функций человека как субъекта общения / В. Н. Домогаков // Психологический журнал. – 1987. – № 4. – С. 51–60.

4) Electronic resource:

Doomsday Book [Electronic resource]. – www.domesdaybook.co.uk.

СИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

научно-практическое издание

11/2010

Главный редактор: В. А. Беловолов
Ведущий редактор: С. П. Беловолова
Ответственный секретарь: А. Н. Никульников
Оператор электронной верстки: С. В. Беляев
Программист: Е. В. Ильенко, Н. Н. Касенова
Технический секретарь: Н. В. Алексеева

Адрес редакции: 630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 28
Тел/факс: 8 (383) 244-12-95, 244-11-55. <http://www.sp-jornal.ru>
E-mail: journal.nspu@mail.ru; vabelovolov@mail.ru

Формат 70x108/16. Печать офсет. Бумага офсетная.
Усл.-печ. л. 26,25. Уч.-изд. л. 22,20.

Подписано в печать: 29.10.10. Тираж 1000 экз. Заказ № 880.
ООО «Немо Пресс», 630001, г. Новосибирск, ул. Д. Ковальчук, 1, оф. 202.
Тел.: (383) 236-13-43, 292-12-68.
E-mail: nemopress@mail.ru