

## \***Какие возможности управления процессом обучения открывает Индивидуальный прогресс?**

Баженова К.А., Скрипка А.М. – научные сотрудники  
Института психологии и педагогики развития СО РАО,  
Францен О.А.– завуч гимназии №1 «Универс»,  
Фролова Н.А.– методист лицея №1,  
г. Красноярск

**Аннотация.** Авторы статьи обращаются к завучам школы, которые управляют образовательным и учебным процессами и эффективностью работы педагогов, оценивают качество образовательных программ своего образовательного учреждения. В статье рассматривается вопрос, каким образом диагностика индивидуального прогресса школьников позволяет завучу решить часть его задач. Более подробная информация о Дельта-тестировании (тестировании индивидуального прогресса) расположена на сайте Института психологии и педагогики развития †.

В настоящий момент происходит переход образования на компетентностный подход. Если школа ставит целью своей образовательной деятельности формирование компетентностей, то это требует не только организации специальных педагогических условий, но и выбора инструментов оценивания процесса становления компетентностей и результатов обучения.

Принятая в школе традиционная система оценивания учащихся ориентирована на оценку достижений предметных знаний и умений учащихся, но она не чувствительна к процессам. Даже выполняемые учащимися учебные исследования и проектные разработки по различным предметам, выходящие за рамки программного материала, чаще всего оцениваются традиционно – баллами, которые не показывают изменения достижений в собственных возможностях учащихся.

Следует отметить, что современной школе широко известны существующие инструменты оценивания качества предметных знаний (ЕГЭ) и компетентности (PISA). Ограниченность контрольно-измерительного материала ЕГЭ уровня «А» и основной части уровня «В» измеряется качеством тренинга предметных действий по образцу, автоматического применения заученного способа в подобных задачах. Наиболее сложная часть «В» и «С» проверяет способность применять освоенные способы действий в нетипичных ситуациях для школьной программы. Успешное выполнение заданий части «С» требует владения арсеналом предметных методов и умения разворачивать небольшое «исследование». Выпускники школы в своем большинстве не берутся за выполнение заданий части «С», и поэтому нет возможности оценить степень владения школьниками предметными методами в ситуациях исследования, применения предметных знаний в прикладных ситуациях. Диагностический пакет PISA измеряет компетентностный уровень учащегося, но он не показывает как компетентность становится, благодаря изучению предмета.

Некоторые школы и педагоги берутся за решение задачи – создать инструмент, позволяющий оценить не только академический, но и компетентностный или возрастной результат. Об этом свидетельствуют высказывания педагогов и администраторов, участвовавших в пилотажной апробации нового диагностического инструмента.

**Родионова Татьяна Алексеевна (СШ №93, г. Тольятти):** *«Наш методический совет работает над проблемой мониторинга развития и испытывает постоянные трудности в фиксации динамики развития. Работаем много, а получается, впустую – современная*

---

\* **Опубликовано:** Какие возможности управления процессом обучения открывает Индивидуальный прогресс? // *Директор Школы*, №3, 2009, с.56-61

† <http://ippd.ru/index.php?name=Pages&op=page&pid=130>

*диагностика не позволяет увидеть причины пробелов в знаниях, отсутствие прогресса в развитии ребенка».*

Для решения задачи измерения развития учащихся разработан инструмент диагностики индивидуального прогресса (ИП)<sup>‡</sup> школьников, отслеживающий и оценивающий интеллектуальное продвижение учащихся школы, связанное с прохождением учебной программы. Специфическим предметом диагностики ИП является мера освоенности предметных средств учащимися, то, насколько способ действия включен в систему личностных ресурсов ребенка. В основе данного инструмента лежит представление о трех уровнях становления действия.

**Первый уровень** характеризуется освоением общего смысла и формы способа действия. Он диагностируется тестовыми заданиями, для выполнения которых требуется действовать по известному шаблону.

**Второй уровень** характеризуется освоением существенного основания способа действия. Он диагностируется заданиями, выполнение которых предполагает выделение существенного отношения предметной ситуации.

**Третий уровень** характеризуется функционализацией способа действия. Он диагностируется выполнением заданий, предполагающих произвольное соотнесение двух планов – схемы решения задачи и ее текста.

При систематическом использовании теста открывается возможность следить за прогрессом (сдвигами) в овладении средствами действия, который выражается в переходе школьника с одного уровня на другой, более высокий. Диагностика становления действия на основе предложенной уровневой схемы позволяет помимо сравнительных данных получить ответ на вопрос, на каком этапе становления у данного ученика (или группы учащихся) находится та или иная компетенция, т.е. увидеть ее в развитии, оценивая пройденный путь и ближайшую перспективу. В свою очередь, это открывает возможность связывать результаты диагностики с осмысленной постановкой очередных педагогических и административных задач. При этом введено различие линейного и уровневого индивидуального прогресса школьника. Линейный прогресс характеризует количественные сдвиги в рамках достигнутого уровня.

Диагностический инструмент может повлиять на традиционную систему оценки качества образовательного процесса:

- на диагностику вклада учебной дисциплины в развитие мышления и понимания,
- на основе выбора определенных образовательных технологий.

Отметим, что измерение индивидуального прогресса учащихся позволяет решать ряд вопросов, встающих перед завучем. Результаты индивидуального прогресса могут выступать основанием для разработки и реализации собственных программ развития образовательного учреждения.

**Оценка деятельности учителя.** В связи с переходом школ на новую систему оплаты труда актуальным становится выработка четких критериев. Сравнение успеваемости классов по какому-либо предмету не всегда позволяет оценить деятельность учителей, преподающих данный предмет. В этом случае индивидуальный прогресс учащихся может выступить одним из критериев такой оценки. Очевидно, что если два учителя преподают по одной программе, то результаты диагностики индивидуального прогресса учащихся позволяют сделать вывод об эффективности деятельности учителей.

**Выбор программы.** Если школа претендует на высокое качество образования, то на выбор программы по какому-либо учебному предмету в значительной степени влияет ее эффективность. Для оценки эффективности программы достаточно сравнить прогресс учащихся, занимавшихся по разным программам. Дополнительно измерение индивидуального прогресса школьников позволяет выделить сильные и слабые стороны учебной программы. Например, рассматривать прогресс можно по отдельным действиям, характерным для

---

<sup>‡</sup> Аронов А.М., Баландин О.Г., Знаменская О.В., др. Мониторинг индивидуального прогресса учебных действий школьников. Красноярск, 2006.

рассматриваемой предметной области. Наличие (или отсутствие) прогресса по отдельным действиям говорит о том, что программа способствует (или не способствует) развитию этих действий.

*Выявление одаренных школьников.* Довольно часто в школе встречаются «скрытые таланты» – ученики, показывающие себя успешными в тех областях, при изучении которых в школе выше отметки «3» не получают. Например, по математике ученик – троечник, но при этом он смог выиграть конкурс по математике, объявленный престижным ВУЗом. Результаты «скрытых талантов» по тесту будут высокими по сравнению с результатами других учеников.

Для получения достоверных результатов тестирования следует учитывать особенности теста и процедуры тестирования.

Во-первых, следует учесть, что в возрастном плане тест в его сегодняшнем варианте рассчитан на учащихся, завершающих обучение в начальной школе (3-4 классы) и учащихся, завершающих обучение в основной школе (7, 8, 9 классы).

Во-вторых, по форме диагностический инструмент представляет собой комплект из четырех относительно самостоятельных «предметных» пакетов (русский язык, математика, физика, биология), каждый из которых включает:

- описание предметно-содержательной и структурной характеристики соответствующего теста;
- тестовую тетрадь (или комплект тетрадей) с ключами для обработки исходных данных;
- инструкцию по проведению тестирования, включая первичную интерпретацию полученных результатов.

В-третьих, тестирование учащихся проводится не менее трех раз. Из них два среза проводится в течение учебного года, а третий – в следующем году. Первые два среза позволяют зафиксировать исходные уровни становления действия учащихся, третий срез фиксирует изменения в уровнях. Тестирования проводятся не реже, чем один раз в год, но чаще двух раз в учебный год. Для каждого диагностического среза подготовлен комплект тестовых материалов. Тесты по каждому из предметов оформлены в тетради, которых может быть несколько на один предмет. Например, тестовые задания по математике основной школы разбиты на три тетради. На заполнение каждой тетради учащемуся отводится 40 минут. Таким образом, например, проведение теста в одном классе в начальной школе занимает по одному уроку математики и одному уроку русского языка в течение трех дней. Желательно, чтобы тестовые процедуры в первые три года внедрения проводились под авторским контролем группы разработчиков, поскольку тестирование представляет собой технологию, обучение которой требует времени для подготовки педагогов.

Для проведения тестирования завучу необходимо решить следующие задачи:

*1) познакомить педагогический коллектив с назначением диагностики, ролью педагогов-предметников в тестировании.*

Эта задача может быть решена посредством проведения семинара для педагогов представителями авторского коллектива, которые проводят тестирование в школе.

*2) обеспечить необходимые условия для проведения тестирования: отсутствие списывания, соблюдение регламента проведения процедуры, обеспечение мотивации участников, отсутствия эмоциональных перегрузок школьников.*

Эффективность тестовых процедур и достоверность полученных тестовых материалов зависят не только от характеристик диагностического инструментария, но и от конкретных условий проведения процедур тестирования. Важнейшим из этих условий является достаточная мотивация учащихся на получение максимально возможных результатов по предложенным заданиям. Иными словами, важны индивидуальные высокие мотивационные установки на достижение результатов.

Также не рекомендуется концентрировать проведение тестирования в один день, чтобы избежать эмоциональной перегрузки. О проведении теста учащимся сообщается не менее чем за три дня до начала тестирования. Учителя знакомятся только с инструкцией проведения

тестирования, но не с заданиями и решениями. В начальной школе предусмотрена специальная процедура знакомства учащихся с инструкцией в форме пробного тестирования. Чтобы исключить предметную, содержательную помощь педагогов, для проведения тестирования приглашаются учителя той дисциплины, которая не имеет отношения к тестированию.

*3) создать условия для проведения интерпретации результатов диагностики для педагогов, школьников, родителей.*

Самое главное для администратора, решающего вопрос, использовать ли Дельта-тестирование ИП в своей школе, это понять, как будут проинтерпретированы результаты, сможет ли он использовать их в работе с педагогами.

Интерпретация результатов позволяет педагогам увидеть собственный вклад в движение ученика, разрабатывать и корректировать индивидуальные образовательные траектории учащихся, а также организовать создание творческих групп учащихся. Результаты, полученные в ходе серии тестирований ИП, позволят сделать вывод об эффективности той или иной педагогической технологии. Это станет убедительным аргументом при разговоре с педагогами и родителями. Например, уже в результате апробации стало понятно, что школы, реализующие деятельностный подход, показывают лучший результат. Ученикам открываются возможности для сравнения самооценочных характеристик с уровнем объективных достижений. В отличие от простой и субъективной внешней фиксации «молодец или не молодец», «отличник или двоечник» предлагаемый инструмент оценивания создает возможности для учеников сравнивать именно свои интеллектуальные ресурсы на различных этапах обучения; осуществлять содержательное, а не формальное самооценивание и планирование достижений в виде конкретного «могу» или «умею».

Важно, чтобы использование технологии индивидуального прогресса не ограничивалось только лишь проведением серии тестов. В промежутках между срезами должна быть развернута работа с педагогами следующего характера:

- педагогические мастерские, назначение которых – знакомство с основаниями технологии тестирования, включающее составление разноуровневых заданий;
- индивидуальная консультация педагогов, обнаруживающая особенности работы учителя и корректирующая ее.

Мы думаем, что эти шаги стимулируют педагога включать в повседневную практику «уровневые» задания, а также искать ответ на вопрос «Что я должен и могу делать, чтобы мои ученики достигали того или иного уровня?».

Можно ожидать, что диагностические материалы будут интересны «заинтересованному» педагогу,

- поскольку важна внутренняя оценка собственной деятельности;
- как «проверка» эффективности и преимуществ используемых технологий;
- в качестве инструмента построения индивидуальных образовательных траекторий учащихся;
- поскольку появляется возможность увидеть собственный вклад в движение ученика;
- и появляется персонифицированная ответственность за вклад в развитие ученика.

О наличии интереса к диагностическому материалу Индивидуального прогресса говорят следующие высказывания педагогов и завучей учебных заведений, на базе которых проводилась апробация инструмента.

**Родионова Татьяна Алексеевна (СШ №93, г. Тольятти):** *«Надеюсь, и в решении проблемы преемственности между начальной школой и средним звеном идея проекта будет хорошим подспорьем. На мой взгляд, инструмент будет работать независимо от сложившихся особенностей устройства образовательного учреждения».*

**Елена Воробьева, Центр образования «Царицыно», г. Москва:** *«Тема проекта, безусловно, является актуальной, а сама идея проведения такого рода мониторинга (с учетом поставленных целей) – сверхперспективная. При условии представления*

*разработчиками материалов мониторинга (исходный уровень, имеющаяся динамика изменений с учетом факторов развития; внутри школы – сравнительная характеристика классов, динамика изменений по каждому классу в целом, по каждому ребенку индивидуально и т.д.) и более широкого внедрения программы исследования, проект создает:*

- *мощный потенциал и актуализирует ресурс для изменения имеющейся образовательной системы в нашей школе (как на организационном, так и на содержательном уровнях);*
- *условия для повышения конкурентноспособности школы;*
- *условия для разработки и внедрения индивидуальных программ сопровождения учащихся».*

Таким образом, измерение Индивидуального прогресса учащихся *помогает администратору решать ряд задач, связанных с организацией процесса обучения, оценкой деятельности учителей и достижений учащихся.* В работе завуча описанный инструмент позволяет:

- проводить мониторинг предметных компетентностей, а не только академических результатов;
- разрабатывать и реализовывать программы развития образовательного учреждения;
- задавать новые требования к квалификации педагога: ориентировать на достижения результата другого типа (возрастные и компетентностные);
- демонстрировать преимущество образовательных технологий;
- проявлять связь действий педагога с развитием способностей ученика, что усиливает возможности управления;
- оценивать эффективность работы педагогических команд.

Литература:

1. Мониторинг индивидуального прогресса учебных действий. / Под ред. П.Г. Нежнова, Б.И. Хасана, Б.Д. Эльконина. – Красноярск: Печатный центр КПД, 2006. – 132 с.
2. <http://ippd.ru/index.php?name=Pages&op=page&pid=130>