

ВЫСШЕЕ образование 7 В РОССИИ /15

ISSN 0889-3617

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

«Роспечать» индекс: 73060, 82521

«Пресса России» индекс: 16392, 83142



ВЫСШЕЕ образование 7 в РОССИИ

7 /15 НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

П.С. ЧУБИК, Н.Ю. БЛИНОВА, Э.А. МОИСЕЕНКО. Внедрение международных стандартов финансовой отчетности в Томском политехническом университете	5
О.Г. СМОЛЯНИНОВА, В.В. КОРШУНОВА. Проектирование образовательных результатов бакалавров на основе профессионального стандарта педагога	12

ИНЖЕНЕРНАЯ ПЕДАГОГИКА

С.В. БАРАБАНОВА. Билингвизм, поликультурность и сравнительное правоведение в инженерном образовании	20
В.И. ЕФАНОВ, А.А. МАГАЗИННИКОВА, Н.Н. НЕСМЕЛОВА. Об опыте повышения квалификации преподавателей математики	26
Р.М. ПЕТРУНЕВА, О.В. ТОПОРКОВА, В.Д. ВАСИЛЬЕВА. Учебное инженерное проектирование в структуре подготовки студентов технического вуза. ..	30
Н.И. СИДНЯЕВ, С.К. СОБОЛЕВ. Концептуальные основы математического образования в техническом вузе	36

АКАДЕМИЧЕСКОЕ ПИСЬМО

О.А. ДОБРЫНИНА. Пропедевтика ошибок при написании англоязычной авторской аннотации к научной статье	42
К.Б. ПРИГОЖИНА. Из опыта подготовки аспирантов к публичным выступлениям на иностранном языке	50
Н.И. КОЛЕСНИКОВА. Что важно знать аспиранту о научном тексте? (Статья 3)	55

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

Н.Ф. ЕФРЕМОВА. К вопросу о создании и функционировании фондов оценочных средств в вузе	63
Н.В. РОДИНА. За что платят преподавателям вузов: анализ положений об оплате труда	68
Е.Н. МАЛЫШЕВ, Н.В. ВАСИЛЬЕВ. Интеграция систем оценки уровня освоения дисциплин и оценки уровня компетенций	75



Соучредители: Московский государственный университет печати имени Ивана Федорова; Ассоциация технических университетов

Поддержка: Международное общество по инженерной педагогике (Internationale Gesellschaft für Ingenieurpädagogik – IGIP), Ассоциация технических университетов России и Китая (Association of Sino-Russian Technical Universities – ASRTU).

Главный редактор:
М. Б. Сапунов

Зам. главного редактора:
Е. А. Гогоненкова
Н. П. Огородникова

Редакторы:
С. Ю. Ахмаков
О. Ю. Миронова

Ответственный секретарь:
Л. Ю. Одинокова

Корректор:
С. И. Алексеева

Технический редактор:
Е. А. Свиридова

Художник:
Н. Н. Жильцов

Адрес редакции:
127550, Москва,
ул. Прянишникова, д. 2А

Тел./факс: (499) 976-07-46
e-mail: vovrus@inbox.ru
vovr@bk.ru

Журнал зарегистрирован
в Роскомнадзоре
Рег. св. ПИ № ФС77-54511
от 17 июня 2013 года

Подписано в печать с
оригинал-макета 25.06.2015
Усл. п. л. 11. Тираж 1500 экз.
Отпечатано в типографии
ППП «Типография
«Наука»». Зак. №

© «Высшее образование
в России»

www.vovr.ru

ЮБИЛЕЙ

*Качество. Этика. Креатив. Профессионализм
(К 85-летию СтГАУ)*

- В.И. ТРУХАЧЕВ. Факторы критического успеха
Ставропольского государственного аграрного
университета 80
- В.Ю. МОРОЗОВ, Ю.А. БЕЗГИНА, В.В. САМОЙЛЕНКО.
Научно-инновационная деятельность СТГАУ:
тенденции и результаты 87
- Е.В. ХОХЛОВА, О.Н. ФЕДИСКО, Г.В. ДУБ.
Фундаментальные концепции EFQM как основа
системы менеджмента качества вуза 93
- В.С. СКРИПКИН, Н.А. ТУНИНА. Университет готовит
успешный старт в карьере 99
- В.А. ИВАШОВА, Е.В. ГАЛЕЕВ, Т.В. ФЕДЬКОВА.
Удовлетворенность потребителей услуг
университета: новые подходы и результаты 103
- Р.В. КРОН, Е.В. ДОЛГИХ. Подходы к формированию
объективных данных электронного портфолио
обучающегося 109
- И.В. АТАНОВ, Т.И. ГУНЬКО, С.Н. ЮРЧЕНКО.
Воспитательная работа в аграрном вузе
как условие обеспечения качества подготовки
специалиста 113

ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

- Г.Ф. ТКАЧ, В.С. СЕНАШЕНКО. Болонский процесс:
обзор эволюции приоритетов и промежуточные
итоги 119

EDUCATION ONLINE

- Н.В. ШЕСТАК, Н.М. ПОДЗОЛКОВА. Реализация
образовательных программ с применением
дистанционных образовательных технологий .. 131
- И.Б. ГОСУДАРЕВ. «Электронное обучение» в языке
педагогике (Эволюция феномена и толкование
терминов) 141
- М.В. ЗАГВОЗДКИНА, В.И. СТЫМКОВСКИЙ. E-learning:
новые задачи для преподавателя вуза 150
- О.М. АБРАМОВА. Использование облачных
технологий для организации контроля учебной
деятельности 155

Contents

Practice of education modernization

CHUBIK P.S., BLINOVA N.YU., MOISEENKO E.L. Implementation of International Accounting Standards at Tomsk Polytechnic University. Pp. 5-12

SMOLYANINOVA O.G., KORSHUNOVA V.V. Designing the Educational Outcomes of Bachelor's Degree Students in Pedagogy on a Basis of Teacher's Professional Standard. Pp. 12-19

Engineering pedagogy

BARABANOVA S.V. Bilingualism, Multicultural and Comparative Law in Engineering Education. Pp. 20-25

EFANOV V.I., MAGAZINNIKOVA A.L., NESMELOVA N.N. Professional Development of Mathematics Teachers. Pp. 26-30

PETRUNEVA R.M., TOPORKOVA O.V., VASILYEVA V.D. Project-Based Training as a Modern Trend in Engineering Education. Pp. 30-36

SIDNYAEV N.I., SOBOLEV S.K. The Conceptual Basis for the Improvement of Mathematics Education at Technical University. Pp. 36-41

Academic writing

DOBRYNINA O.L. Propaedeutics of Errors in Abstracts of Papers Written in Russian. Pp. 42-50

PRIGOZHINA K.B. Preparing Presentations for International Conferences. Pp. 50-55

KOLESNIKOVA N.I. What Is Important for Postgraduates to Know about the Academic Texts? Pp. 55-62

Discussing a problem

EFREMOVA N.F. The Principles of Independent Evaluation System in Higher Education. Pp. 63-67

RODINA N.V. What Lecturers Are Paid for: an Analysis of Universities' Legislative Acts. Pp. 68-74

MALYSHEV E.N., VASILYEV N.V. Discipline Mastering Level and Competency Mastering Level: Possibility to Integrate the Estimations. Pp. 75-78

Jubilee

85th anniversary of Stavropol State Agrarian University

TRUKHACHEV V.I. Factors of Critical Success of the Stavropol State Agrarian University. Pp. 80-87

MOROZOV V.Yu., BEZGINA Yu.A., SAMOYLENKO V.V. Research and Innovation Activity of the Stavropol State Agrarian University: Tendencies and Results. Pp. 87-92

KHOKHLOVA E.V., FEDISKO O.N., DUB G.V. Fundamental EFQM Concepts as the Basis of the University Quality Management System. Pp. 93-98

SKRIPKIN V.S., TUNINA N.A. Organization of Career Guidance at the University. Pp. 99-103

IVASHOVA V.A., GALEEV E.V., FEDKOVA T.V. Customers' Satisfaction with the University New Approaches and Results. Pp. 103-108

KRON R.V., DOLGIKH E.V. Methodology for Formation of the Objective Data of Electronic Student Portfolio. Pp. 109-113

ATANOV I.V., GUNKO T.I., YURCHENKO S.N. Upbringing Work at the Agrarian University. Pp. 113-118

Internationalization of education

TKACH G.F., SENASHENKO V.S. Bologna Process: Evolution of Priorities and Interim Results. Pp. 119-130

Education Online

SHESTAK N.V., PODZOLKOVA N.M. Implementation of Educational Programs Using Distance Learning Technologies. Pp. 131-140

GOSUDAREV I.B. E-Learning in the Language of Higher Education: Evolution and Hermeneutics of the Concept and the Phenomenon. Pp. 141-150

ZAGVOZDKINA M.V., STYMKOVSKY V. I. E-Learning: New Tasks for University Teacher. Pp. 150-155

ABRAMOVA O.M. Cloud Services for Organization of Students' Education Activity Control. Pp. 155-159



VYSSHEE OBRAZOVANIE V ROSSII

www.vovr.ru

(Higher Education in Russia)

Editorial Board

ANTIPOV K.V. (Prof., Rector of Moscow State University of Printing Arts of Ivan Fedorov); **BEDNYI B.I.** (Prof., N.I. Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod); **BELOTSERKOVSKY A.V.** (Prof., Rector of Tver State University), **BOLOTIN I.S.** (Prof., Russian State Technological University), **CHUCHALIN A.I.** (Prof., Tomsk Polytechnic University), **DIAKONOV G.S.** (Prof., Rector of Kazan National Research Technological University), **DYATCHENKO L.Y.** (Prof., National Research University "BelSU"), **FEDOROV I.B.** (Prof., Academician of RAS, Bauman MSTU), **GREBNEV L.S.** (Prof., National Research University Higher School of Economics), **GRIBOV L.A.** (Prof., Corr. Member of RAS), **IVAKHNENKO E.N.** (Prof., Russian State University for the Humanities), **IVANOV V.G.** (Prof., Kazan National Research Technological University), **KIRABAEV N.S.** (Prof., Peoples' Friendship University of Russia), **KOVALEVSKY V.P.** (Prof., Rector of Orenburg State University), **KUZNETSOVA N.I.** (Prof., Russian State University for the Humanities), **LUKASHENKO M.A.** (Prof., Moscow University for Industry and Finance "Synergy"), **MARINOSYAN Kh.E.** (Editor-in-chief of the journal "Filosofskie nauki"), **MAXIMOV N.I.** (Prof., Moscow State University of Design and Technology), **MELIK-GAYKAZYAN I.V.** (Prof., Tomsk State Pedagogical University), **NABOYCHENKO S.S.** (Prof., Corr. Member of RAS), **SAPUNOV M.B.** (Editor-in-chief of the journal "Vysshee Obrazovanie v Rossii"), **SAZONOV B.A.** (Chief Researcher of the Federal Institute of Education Development), **SAZONOVA Z.S.** (Prof., State Technical University – MADI), **SENASHENKO V.S.** (Prof., People's Friendship University of Russia), **SILLASTE G.G.** (Prof., Financial University under the Government of the Russian Federation), **VERBITSKY A.A.** (Prof., Corr. Member of Russian Academy of Education, Sholokhov Moscow State University for the Humanities), **VETROV Yu.P.** (Prof., Armavir State Pedagogical Academy), **ZHURAKOVSKY V.M.** (Prof., Academician of RAO, NTF – National Training Foundation).

International Council Members

ABLAMEYKO S.V. (Prof., Academician of NAS of Belarus, Rector of Belarusian State University), **AVETISYAN A.S.** (Prof., Corr. member of NAS of Armenia), **ALEXANDROV A.A.** (Prof., Rector of Bauman Moscow State Technical University, President of Technical Universities Association), **AUER Michael E.** (President of IGIP, Prof., Carinthia University of Applied Sciences (Austria)), **BADARCH Dendev** (Director of Education Department UNESCO, Paris), **GAZALIYEV Arstan M.** (Prof., Academician of NAS of the Republic of Kazakhstan, Karaganda State Technical University), **Erik de GRAAF** (Prof., Aalborg University, Editor-in-Chief of the European Journal of Engineering Education), **REN Nanqi** (Vice President of Harbin Institute of Technology, Association of Sino-Russian Technical Universities (ASRTU), Permanent Secretariat of Chinese part), **ZERNOV V.A.** (Prof., Rector of Russian New University, Chairman of the Council of the Association of Non-Governmental Universities), **ZGUROVSKY Mykhailo Z.** (Prof., Rector of National Technical University of Ukraine "Kyiv Polytechnic Institute", Academician of NAN of Ukraine), **OCHIRBAT Baatar** (Prof., Rector of Mongolian University of Science and Technology), **PRIKHODKO V.M.** (Prof., Corr. Member of RAS, Rector of State Technical University – MADI), **REN Nanqi** (academician of Chinese Academy of Engineering, Vice President of Harbin Institute of Technology, Association of Sino-Russian Technical Universities), **RIBICKIS Leonids S.** (Academician of Latvian Academy of Science, Rector of Riga Technical University), **SADOVNICHYI V.A.** (Academician of RAS, Rector of Lomonosov Moscow State University, President of the Russian Rectors' Union), **SANGER Phillip** (Full Professor, College of Technology, Purdue University), **SHAMSHIEV Chingiz B.** (Rector of the Academy of Management under the President of the Kyrgyz Republic), **YUDIN B.G.** (Prof., Corr. Member of RAS, Institute of Philosophy of RAS).

BLINOVA Natalia Yu. – Head of Department for Financial Analytics, National Research Tomsk Polytechnic University, Tomsk, Russia. E-mail: blinovanyu@tpu.ru

MOISEENKO Eleonora L. – Chief Accountant, National Research Tomsk Polytechnic University, Tomsk, Russia. E-mail: moiseenko@tpu.ru

Abstract. The article discusses questions about practices of international public sector accounting standards implementation at Tomsk polytechnic university.

Keywords: financial statements, international public sector accounting standards, budgetary accounting

References

- 1) *Mezhdunarodnye standarty finansovoi otchetnosti obschestvennogo sektora: Izdanie 2010 goda. Ofitsial'nyi perevod* [International Public Sector Accounting Standards: Collected texts. Year of Publishing – 2010. Official Translation – 2012]. ISBN 978-5-9551-0573-4. (In Russ.)
- 2) Blinova N.Yu. (2013). [IPSAS: Principal Differences from Russian Standards of Financial Accounting of Public Sector Organizations]. *Sovetnik bukhgaltera gosudarstvennogo i munitsipal'nogo uchrezhdeniya* [Advisor for Accountant of Public and Municipal Institutions]. No. 11, pp. 58-62. (In Russ.)
- 3) Dulson A.A. (2006) *Upravlenie proektami* [Project Management: Study Book]. Tomsk: Tomsk Polytechnic University Publ. (In Russ.)
- 4) [Main Stages of Financial Statements Transformation. GAAP and USA Agency on International Development]. *GAAP.RU* [Theory and practice of budgetary accounting]. Available at: http://www.gaap.ru/articles/osnovnye_etapy_transformatsii_finansovoy_otchetnosti (accessed 08.04.2015) (In Russ.)
- 5) [Consolidated Financial Statements in Compliance with International Public Sector Accounting Standards as at December 31, 2013]. *Tomskii politekhnicheskii universitet* [Tomsk Polytechnic University]. Available at: http://tpu.ru/f/1914/msfo_2013.pdf (accessed 20.04.2015)

The paper was submitted 26.05.15.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ БАКАЛАВРОВ НА ОСНОВЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА ПЕДАГОГА

СМОЛЯНИНОВА Ольга Георгиевна – д-р пед. наук, профессор, чл.-корр. РАО, директор Института педагогики, психологии и социологии, Сибирский федеральный университет. E-mail: smololga@mail.ru

КОРШУНОВА Вера Владимировна – канд. пед. наук, доцент кафедры информационных технологий обучения и непрерывного образования Института педагогики, психологии и социологии, Сибирский федеральный университет. E-mail: wera7@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются формы организации профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов в программах бакалавриата в условиях сетевого взаимодействия СПО и ВО в соответствии с требованиями Профессионального стандарта педагога. Практико-ориентированная модель подготовки будущих учителей начальных классов предусматривает изменение содержания, методов и форм организации образовательного процесса и программ практик на базе школ и предполагает изменение форм оценки образовательных результатов. Ориентация на конкретные результаты образования требует новых подходов к проектированию

модульной образовательной программы подготовки, исходя из конкретных запросов работодателей.

***Ключевые слова:** профессиональный стандарт педагога, образовательный стандарт, подготовка учителя начальных классов, модель практико-ориентированной подготовки педагога, деятельностный подход, оценка образовательных результатов, уровневый инструмент оценки*

Введение

В настоящее время стало очевидно, что без кардинальных изменений в системе педагогического образования, начиная с подготовки учителей начальной школы, не обойтись. Инновационные процессы приобрели институциональную рамку в результате принятия программы модернизации педагогического образования [1], утверждения Профессионального стандарта педагога (воспитателя) и старта в 2014 г. федерального эксперимента по созданию пилотных площадок для разработки и апробации практико-ориентированных моделей подготовки педагога на базе ряда российских вузов.

Сибирский федеральный университет стал одним из победителей открытого конкурса Минобрнауки России – исполнителем Государственного контракта №05.043.12.0031 от 18.06.2014 г. и включился в разработку модулей и проведение апробации практико-ориентированной модели подготовки учителей начальных классов по программам бакалавриата по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» на основе сетевого взаимодействия образовательных организаций, реализующих программы высшего образования и среднего профессионального образования.

Модель подготовки учителя начальных классов

Основанием для проектирования новой модели подготовки будущих учителей начальных классов являются основные образовательные результаты выпускников бакалавриата, выраженные в конкретных “трудовых действиях” Профессионального стандарта педагога и “компетенциях”,

определенных в ФГОС ВО 3+ по направлению «Психолого-педагогическое образование». Кроме того, мы опирались на стандарты среднего профессионального образования. Проектируя новое содержание профессиональной подготовки будущих учителей, модульную образовательную программу и сквозную практику студентов в школе (на протяжении всех четырех лет обучения), мы ориентировались на формирование у них умений решать задачи организации учебной и внеучебной деятельности младших школьников для достижения последними предметных, метапредметных и личностных образовательных результатов (они определены в ФГОС НОО) [2].

Проект модернизации системы подготовки будущих учителей начальных классов предусматривал три этапа реализации. Целью первого и второго стала разработка модели практико-ориентированной подготовки педагогических кадров в условиях бакалавриата по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» (Учитель начальных классов) на основе организации сетевого взаимодействия образовательных организаций. На втором этапе при участии профессионального сообщества была осуществлена корректировка методологических и педагогических подходов за счет усиления практической составляющей подготовки бакалавров.

В рамках апробации двух новых модулей основной профессиональной образовательной программы (ОПОП): «Дисциплины математического и естественнонаучного цикла» (ЕН) и «Дисциплины гуманитарного и экономического цикла» (ГСЭ) – были выработаны и описаны механизмы сетевого взаимодействия образовательных организаций ВО-СПО-НОО. Они нашли

свое отражение в Требованиях к пилотной площадке, согласованных с Министерством образования и науки РФ. На их основе в ходе выполнения третьего этапа госконтракта была создана пилотная площадка СФУ по апробации новых профессиональных модулей ОПОП бакалавриата, в состав которой вошли представители от двух вузов-соисполнителей проекта (Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева и Новосибирского государственного педагогического университета) и одного сетевого партнера (Красноярского педагогического колледжа №1 им. М. Горького).

Участники пилотной площадки в ходе работы по апробации модулей спроектировали и согласовали перечень общепрофессиональных и специальных профессиональных компетенций выпускника бакалавриата в соответствии с Профессиональным стандартом педагога и ФГОС ВО. На основе данного перечня были сформулированы предложения:

□ по изменению требований к результатам ОПОП (в соответствии с перечнем компетенций, заданных Профессиональным стандартом педагога);

□ по изменению структуры ОПОП (в ее основе должны лежать не дисциплины, а модули).

Каждый профессиональный модуль как комплексная образовательная единица направлен на получение обучающимся набора общекультурных и профессиональных компетенций¹ с определенным уровнем сформированности трудовых действий, отражающим в общем виде результаты подготовки будущего учителя начальных классов. Профессиональные модули усилены деятельностными формами реализации образовательного процесса (практикумами, образовательными событиями, компетент-

ностно-ориентированными заданиями) и увеличением часов учебной и педагогической практики, проходящей на базе конкретной образовательной организации.

Каждый учебный цикл по направлению подготовки «Педагогическое образование» имеет базовую (обязательную) и вариативную (профильную) части. Последняя определяется вузом самостоятельно и позволяет расширить, углубить знания, умения, навыки и компетенции, заданные содержанием базовой части стандарта [3]. Понятно, что компетенции, формируемые у студентов в процессе изучения профессиональных дисциплин разного профиля, имеют свои особенности.

Итак, изменения в образовательных программах подготовки педагогов связаны в первую очередь с их ориентацией на новые образовательные результаты, выраженные в компетенциях, определяемых как новыми ФГОС ВО, так и Профессиональным стандартом педагога. Впрочем, не стоит уповать на то, что после четырехлетнего бакалавриата мы выпустим учителя-мастера, готового работать с любой категорией учащихся (например, в малокомплектной кочевой школе на Крайнем Севере с детьми с особыми потребностями или с детьми-аутистами). Кроме того, любому учителю необходимы и практический опыт, и методическое сопровождение, и профессиональное развитие в течение всей жизни.

В качестве ожидаемых образовательных результатов модулей ОПОП, разработанных участниками проекта, в *таблице 1* представлена матрица компетенций, где уточнены названия отдельных трудовых действий нового Профессионального стандарта педагога. Следует отметить, что ряд наших предложений был согласован в ходе обсуждения с нашими коллегами из МГППУ и МПГУ во время курсов повыше-

¹ Под профессиональной компетенцией будущего учителя начальных классов понимается его способность и готовность использовать знания, умения и личностные качества для осуществления продуктивной профессиональной деятельности учителя в соответствии с системно-деятельностным подходом, заложенным в стандартах НОО.

Таблица 1

Матрица компетенций и трудовых действий в соответствии с профессиональным стандартом педагога на уровне бакалавриата

Трудовые функции	Трудовые действия на уровне образования бакалавриата
Обучение	Готов к реализации программ учебных дисциплин
	Готов к осуществлению профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС
	Готов к участию в реализации программы развития ОО в целях создания безопасной и комфортной образовательной среды
	Готов к планированию и проведению учебных занятий
	Готов к систематическому анализу эффективности учебных занятий
	Готов к осуществлению контроля и оценки учебных достижений учащихся, текущих и итоговых результатов
	Готов к формированию универсальных учебных действий
	Готов к формированию навыков, связанных с информационно-коммуникативными технологиями
	Готов к формированию у учащихся мотивации к обучению
	Способен к объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля
Воспитание	Готов к регулированию поведения обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды
	Готов к реализации современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы
	Готов к постановке воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера
	Готов к определению и принятию четких правил поведения обучающихся в соответствии с уставом образовательной организации и правилами внутреннего распорядка образовательной организации
	Готов к реализации воспитательных программ
	Готов к реализации воспитательных возможностей различных видов деятельности ребенка
	Готов к проектированию ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребенка
	Способен к оказанию поддержки ученическим органам самоуправления в организации их деятельности
	Способен к поддержанию уклада, атмосферы и традиций жизни образовательной организации
	Готов к развитию у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, к формированию гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, к воспитанию у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни
Развитие	Способен к формированию у учащихся толерантности и навыков поведения в изменяющейся поликультурной среде
	Способен эффективно взаимодействовать с родителями, педагогами и психологами по вопросам воспитания, обучения и развития учеников
	Готов к выявлению поведенческих и личностных проблем обучающихся, связанных с особенностями их развития
	Готов к применению инструментария и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка
	Готов к освоению психолого-педагогических технологий, необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся
	Готов к оказанию обучающимся адресной помощи
Способен к реализации совместно с родителями программ индивидуального развития ребенка	
Способен к формированию у обучающихся системы регуляции поведения и деятельности	

Окончание таблицы 1

Педагогическая деятельность по реализации программ начального общего образования	Способен к формированию у детей социальной позиции на всем протяжении их обучения в начальной школе
	Готов к формированию у учеников метапредметных компетенций, умения учиться и универсальных учебных действий до уровня, необходимого для освоения ООП
	Способен к объективной оценке успехов и возможностей обучающихся с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста, а также своеобразия динамики развития учебной деятельности мальчиков и девочек
	Готов к организации учебного процесса с учетом своеобразия социальной ситуации развития первоклассника
	Готов к корректировке учебной деятельности, исходя из данных мониторинга образовательных результатов с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста, а также своеобразия динамики развития мальчиков и девочек

ния квалификации в г. Москве. Не по всем аспектам наши мнения совпадают, и в данной статье мы предлагаем свое видение отдельных трудовых функций выпускника психолого-педагогического направления на ступени бакалавриата [4].

Для фиксации результатов освоения студентами ОПОП требуются инновационные средства измерения и оценивания. Поэтому одной из приоритетных задач, стоящих сегодня перед системой высшего и среднего профессионального образования, является создание эффективных средств мониторинга компетенций студентов. В модуле, разработанном нашими специалистами, предполагается оценка сформированности профессиональных компетенций студентов по трем уровням:

- 1) имеет базовые знания, обучен приемам и методам решения профессиональных задач;
- 2) владеет базовыми знаниями, приемами и методами решения профессиональных задач;
- 3) способен отбирать содержание учебного материала, разрабатывать варианты заданий для индивидуальной, групповой, самостоятельной, домашней работы учащихся.

Оценивание уровня сформированности образовательных результатов является нетривиальной задачей. Сложность этой процедуры заключается в том, что любое трудовое действие является интегративной

характеристикой личности. Следовательно, оценивание должно учитывать как знания, умения и навыки, так и особенности личностных качеств студента. Кроме того, формулировка компетенций в терминах «владеет», «способен», «готов» требует однозначного толкования: какие элементы (компоненты) должны характеризовать каждую из перечисленных позиций, каковы основные показатели сформированности компетенций. Таким образом, чтобы достигнуть требуемых стандартом результатов освоения ОПОП, необходимо детализировать состав компетенций каждого типа («готов», «способен», «владеет») и выделить в них элементы, пригодные для измерения и оценивания.

Сетевое партнерство «школа – СПО – ВО» в организации практики

Реализация предлагаемого нами подхода предполагает существенное увеличение объема практики в программах бакалавриата. На тематические практики запланировано 30 зач. ед., заданных содержанием модулей распределенной практики на 1–3-х курсах бакалавриата. Они нужны для полноценного освоения профессиональных действий. На организацию педагогической практики студентов 4-го курса выделяется 15 зач. ед., нацеленных на освоение целостной профессиональной деятельности.

Каждый участник пилотной площадки реализует модель практико-ориентирован-

ной подготовки педагогических кадров по программам бакалавриата, исходя из собственных условий (организационных и финансовых возможностей, условий базовых площадок, особенностей сетевого взаимодействия с системой СПО). Важно, что практика встроена в каждый модуль именно в форме сетевого взаимодействия ВО–СПО–НОО. Учебная практика начинается сразу с освоения первого модуля; образовательный результат, сформированный в рамках отдельных модулей, является условием вхождения студента в следующий модуль. Во время распределенной практики в школах студенты под руководством опытных методистов системы СПО и супервизоров осуществляют профессиональные пробы. Первый уровень профессиональных проб связан с формированием отдельных универсальных учебных действий (УУД) учащихся – это неоднократные пробы индивидуальных действий на базе школы в учебных ситуациях. Второй уровень – с формированием УУД обучающихся в рамках отдельных образовательных технологий на разных предметах, третий – с функционированием образовательной среды школы в целом. Вуз обеспечивает научно-рефлексивную часть профессионального становления будущего учителя, а также академическую подготовку в области необходимых знаний и умений.

Сетевое взаимодействие организаций высшего и начального общего образования при реализации модели практико-ориентированной подготовки педагогических кадров осуществляется в соответствии с Договором вуза, школы и организации СПО на оказание услуг и с планами работ проблемно-методических групп, создаваемых для реализации отдельных модулей. Координацию деятельности проблемно-методических групп осуществляет руководитель бакалаврской программы.

По согласованию с Министерством образования и науки РФ и оператором проекта (МГППУ) разные модули направлены на

формирование определенных групп компетенций Профессионального стандарта. Это позволяет получить совокупность программ, нацеленных на формирование полного набора общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии со стандартами ФГОС ВО 3+ и трудовыми действиями Профессионального стандарта педагога [5].

В представленном макете ОПОП подготовки будущего учителя начальных классов компетенции обучающихся по разработанным модулям составляют 90% от общего количества компетенций, требуемых Профессиональным стандартом педагога. Достичь такого результата позволяет сетевое взаимодействие образовательных организаций высшего, среднего профессионального и начального общего образования. Модель практико-ориентированной подготовки будущего учителя начальных классов в условиях бакалавриата опирается на уже имеющиеся образцы учебной деятельности обучающихся в базовых организациях практики и передового опыта прикладной подготовки в системе СПО.

При реализации каждого модуля осуществляются два основных вида учебно-профессиональной деятельности студентов, необходимых для достижения ими образовательных результатов (компетенций):

- ◆ пробно-организационная деятельность по освоению принципов проектирования;

- ◆ проблемно-рефлексивная деятельность на материале дисциплины по усвоению принципов работы.

Данные виды деятельности объединены общей проектной логикой работы студента: замысел организации деятельности на основе освоенного принципа – реализация замысла в совместной с другими субъектами образовательного процесса деятельности – рефлексия деятельности на соответствие принципам и замыслу (в ходе обсуждения с руководителем практики, супервизором от школы, одногруппниками и методистами

СПО) – демонстрация образовательного результата в персональном электронном портфолио и его публичная защита.

Литература

1. Болотов В.А. Программа модернизации педагогического образования 2014–2017 // Портал сопровождения проектов модернизации педагогического образования. URL: <http://pedagogicheskoeobrazovanie.rf/documents/show/14>
2. Гуружапов В.А., Марголис А.А. Проектирование модели практико-ориентированной подготовки педагогических кадров по программам бакалавриата по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» (Учитель начальных классов) на основе сетевого взаимодействия образовательных организаций, реализующих программы высшего образования и начального общего образования // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 143–159.
3. Забродин Ю.М., Ямбург Е.А., Гаязова Л.А. О разработке профессионального стандарта педагога (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) (пояснительная записка к профессиональному стандарту) // Бюллетень Учебно-методического объединения вузов РФ по психолого-педагогическому образованию. 2013. № 2. С. 5–21. URL: http://psyjournals.ru/bulletin_psyumo/2013/n2/67397.shtml
4. Коршунова В.В., Смолянинова О.Г., Юдина Ю.Г. Новая модель подготовки учителей начальных классов: этап апробации – сибирский вариант // Наука и школа. 2014. № 6. С. 34–48. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22703542>.
5. Каспржак А.Г. Институциональные типики российской системы подготовки учителей // Вопросы образования. 2013. № 4. С. 261–282.

Статья поступила в редакцию 21.04.15.

DESIGNING THE EDUCATIONAL OUTCOMES OF BACHELOR'S DEGREE STUDENTS IN PEDAGOGY ON A BASIS OF TEACHER'S PROFESSIONAL STANDARD

SMOLYANINOVA Olga G. – Dr. Sci. (Pedagogy), Prof., Corr. Member of RAE, Director of the Institute of pedagogy, psychology and sociology, Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia. E-mail: smololga@mail.ru

KORSHUNOVA Vera V. – Cand. Sci. (Pedagogy), Assoc. Prof. of the Institute of pedagogy, psychology and sociology, Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia. E-mail: wera7@mail.ru

Abstract. The article discusses the changes in training programs for primary school teachers in the context of pedagogical education modernization and in accordance with the related requirements of the teacher's professional standard. In order to strengthen the practical orientation of the training of future teachers of initial classes, the authors propose a model of network communication between the major systems included in the preparation process: the system of higher education and vocational post-secondary education. Analyzing the teacher's professional standard we have allocated employment actions for each of the job functions (training, education, development) and the Delta on the level of higher education (undergraduate and graduate).

Keywords: teacher's professional standard, educational standard, primary school teacher training, integration, continuous pedagogical education, practice-oriented teacher training model

References

1. Bolotov V.A. [The Modernization Program of Teacher Education 2014–2017]. *Portal sopro-*

- vozhdeniya proektov modernizatsii pedagogicheskogo obrazovaniya* [Web Portal for Modernization Project Support of Teacher Education]. Available at: <http://pedagogicheskoeobrazovanie.rf/documents/show/14> (In Russ.)
2. Guruzhapov V.A., Margolis A.A. (2014) [Designing Models of Practice-oriented BA training program in Psychological and Pedagogical Education (Primary School Teacher) Based on Networking of Educational Institutions Implementing Higher Education and Primary Education Programs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science & Education]. Vol. 19, no. 3, pp. 143-159. (In Russ.)
 3. Zabrodin Yu.M., Yamburg E.A., Gayazova L.A. (2013) [About the Development of the Teacher's Professional Standard (teaching in preschool, elementary general, compulsory, secondary general education) (nursery school teacher, teacher) (explanatory note to the professional standard)]. *Byulleten' Uchebno-metodicheskogo ob'edineniya vuzov RF po psikhologo-pedagogicheskomu obrazovaniyu* [Bulletin of the educational and methodological Association of Russian universities on psycho-pedagogical education]. No. 2, pp. 5-21. Available at: http://psyjournals.ru/bulletin_psyumo/2013/n2/67397.shtml (In Russ.)
 4. Smolyaninova O.G., Korshunova V.V., Yudina Yu.G. (2014) [A new model for primary school teacher training: testing stage – Siberian version]. *Nauka i Shkola* [Science and School]. No. 6, pp. 34-48. Available at: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22703542>. (In Russ.)
 5. Kasprzhak A.G. (2013) [Institutional deadlocks of Russian system of teacher training]. *Voprosy obrazovaniya* [Questions of Education]. No. 4, pp. 261-282. (In Russ., abstract in Eng.)

The paper was submitted 21.04.15.



ТОП-10 РЕЙТИНГА ВУЗОВ РОССИИ

Место 2015	Место 2014	Название вуза	Рейтинговый функционал
1	1	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова	4,5744
2	2	Московский физико-технический институт (государственный университет)	4,1785
3	4	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	4,1514
4	3	Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана	4,0564
5	6	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	4,0377
6	5	Санкт-Петербургский государственный университет	3,9780
7	7	Национальный исследовательский Томский политехнический университет	3,9215
8	9	Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД РФ	3,8936
9	8	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет	3,8830
10	10	Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина	3,7487

Источник: <http://www.raexpert.ru/rankings/vuz/>