

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Сибирский федеральный университет

## **СПЕЦИФИКА ЭТНИЧЕСКИХ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ТЕРРИТОРИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ СИБИРИ В XX–XXI ВЕКАХ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник материалов VI Международной  
научно-практической конференции

28–30 ноября 2016 г.

*Электронное издание*

*Ответственный за выпуск*

*Н. П. Коцева*

Красноярск  
СФУ  
2017

УДК 314.7(571.1/5)(082)  
ББК 60.73-5(253)я43  
С718

Ответственный за выпуск *Копцева Наталья Петровна*

С718 **Специфика этнических миграционных процессов на территории Центральной Сибири в XX–XXI веках: опыт и перспективы** : сб. материалов VI Междунар. науч.-практ. конф., 28–30 ноября 2016 г. / отв. за вып. Н. П. Копцева. – Электрон. дан. (5,8 Мб). – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2017. – 1 электрон. опт. диск. (CD-Rom). – Систем. требования : PC не ниже класса Pentium I ; 128 Mb Ram ; Windows 98/XP/7 ; Adobe Reader v 8.0 и выше. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-7638-3705-6

Приведены материалы участников конференции по следующим темам: этнокультурная динамика и этническая мобильность в XXI веке, актуальные проблемы миграционных исследований, роль социально ориентированных некоммерческих организаций в процессах адаптации трудовых мигрантов в принимающем сообществе, русский язык как государственный язык Российской Федерации и язык межэтнической коммуникации, в том числе проблема обучения русскому языку как иностранному. Кроме того, рассмотрены актуальность и перспективы российского и зарубежного миграционного законодательства.

Представляет интерес для студентов, аспирантов, преподавателей, ученых, занимающихся вопросами этнических миграционных процессов и специализирующихся в области этнологии и религиоведения.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

УДК 314.7(571.1/5)(082)  
ББК 60.73-5(253)я43

*Электронное научное издание*

Корректор *Я. Н. Лысь*  
Компьютерная верстка *А. А. Быковой*

Подписано в свет 24.07.2017. Заказ № 1917  
Тиражируется на машиночитаемых носителях

Библиотечно-издательский комплекс Сибирского федерального университета  
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 82а, тел. (391) 206-26-67  
<http://bik.sfu-kras.ru>; e-mail: [publishing\\_house@sfu-kras.ru](mailto:publishing_house@sfu-kras.ru)

ISBN 978-5-7638-3705-6

© Сибирский федеральный  
университет, 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

### СЕКЦИЯ 1. ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ ДИНАМИКА И ЭТНИЧЕСКАЯ МОБИЛЬНОСТЬ В XXI ВЕКЕ

ДЯТЛОВ В. И.

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ПРОБЛЕМА ЭТНИЧЕСКИХ КЛАСТЕРОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

ЛЕДЕНЕВА В. Ю.

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

КОРОВУШКИН Д. Г.

ТРАНСФОРМАЦИИ ЭТНИЧЕСКОЙ МОЗАИКИ СРЕДНЕЙ СИБИРИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА: ФАКТОРЫ, РЕЗУЛЬТАТЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

КРИВОНОГОВ В. П.

ВЛИЯНИЕ УРБАНИЗАЦИИ НА ЭТНИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ КОРЕННЫХ НАРОДОВ СРЕДНЕЙ СИБИРИ

ШЕВЦОВА Е. В.

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВРЕМЕННОЙ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ<sup>1</sup>

ПОГОДАЕВ Н. П.

ВЫЗОВЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ МИГРАЦИИ ИЗ ТАДЖИКИСТАНА В ЗЕРКАЛЕ «ТЕОРИИ РИСКОВ». ЗАРУБЕЖЬЕ – «БЛИЖНЕЕ» ИЛИ «НОВОЕ» – К ВОПРОСУ О ЯЗЫКЕ ОПИСАНИЯ

СЕРЕДКИНА Н. Н., ТРОФИМОВА И. В.

ПОНИМАНИЕ ПОЗИТИВНОЙ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА

БРЯЗГИНА Д. Е.

МИГРАНТЫ В ГОРОДСКОМ СООБЩЕСТВЕ: ЭТНИЧЕСКИЙ РЫНОК КАК МЕСТО ВСТРЕЧИ

КОРНЕВА О. Л.

МИГРАЦИЯ КИТАЙЦЕВ В ВОСТОЧНУЮ СИБИРЬ: НАПРАВЛЕНИЯ, ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

БАБАЙЦЕВ М. Н.

ОПЫТ СОЗДАНИЯ ИНТЕРАКТИВНОЙ ИНФОГРАФИКИ С ПРИМЕНЕНИЕМ 3D-ТЕХНОЛОГИЙ, ОТРАЖАЮЩЕЙ МИГРАЦИЮ ПОЛЯКОВ НА ТЕРРИТОРИИ СИБИРИ В XVI–XXI ВЕКАХ

ИВАНОВА Е. С., КАСЕНОВА Н. Н.

МОЛОДЕЖНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ г. НОВОСИБИРСКА КАК УСПЕШНАЯ ПЛАТФОРМА ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ

ПАРФЕНОВА Е. И., ЧЕБАКОВА Н. М., ШВЕЦОВ Е. Г.

КЛИМАТ В АСПЕКТЕ КОМФОРТНОСТИ ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА ПРИ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА В СРЕДНЕЙ СИБИРИ В XXI ВЕКЕ

ШМАЛЬЦ М. Е.

МИГРАЦИОННАЯ ТРАВМА КАК ФАКТОР ОБЕДНЕНИЯ ЯЗЫКОВ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СИБИРИ: ПРИМЕР НИЖНЕКОЛЫМСКИХ ЮКАГИРОВ

МАДЮКОВА С. А., ПЕРСИДСКАЯ О. А.

ЭТНИЧЕСКИЕ АНКЛАВЫ В ПРОСТРАНСТВЕ г. НОВОСИБИРСКА

КАСЕНОВА Н. Н.

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ АДАПТАЦИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КОРЕННЫХ НАРОДОВ СИБИРИ КАК ФАКТОР СОВРЕМЕННОЙ ЭТНИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ

ТАРАСОВА М. В., КОЧЕРОВА А.  
ИНТЕГРАЦИЯ ЧЕРЕЗ ИСКУССТВО: ВНЕДРЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КУРСА «МИРОВАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА» КАК МЕТОД СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ

ИНГОВАТОВ В. Ю., ФИСЕНКО Б. М.  
ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ФОРМА МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА

КЛЫЧНИКОВА О. В.  
«ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ» МИГРАЦИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

ЛАПИН Д. В.  
ЭТНИЧЕСКИЕ МАРКЕРЫ ГОРОДСКОЙ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ НОВОСИБИРСКА

РОГАЧЁВА И. Г.  
ОПЫТ КУЛЬТУРНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В КРАСНОЯРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ХУДОЖЕСТВЕННОМ ИНСТИТУТЕ

ТОПОЕВА М. В.  
«НОВАЯ ЭТНИЧНОСТЬ» КАК СИМВОЛИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ?

РОДАК О. И.  
ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИИ НА УРОВЕНЬ РОЖДАЕМОСТИ В РОССИИ

СЕКЦИЯ 4. РУССКИЙ ЯЗЫК КАК ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЯЗЫК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И КАК ЯЗЫК МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ. ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ

ДАЙНЕКО Я. М., СМОЛЯНИНОВА О. Г.  
ИССЛЕДОВАНИЕ КОМПОНЕНТОВ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БАКАЛАВРОВ – БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

МАЛЕТИНА Ю. С., КАСЕНОВА Н. Н.  
ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

ШЛЕГЕЛЬ Д. В.  
ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СТРАТЕГИЙ СЕМАНТИЗАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ-ИНОФОНОВ И РУССКОГОВОРЯЩИХ ДЕТЕЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОДНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

БАКУРОВА О. К.  
ОБУЧЕНИЕ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ НА ОСНОВЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

НОЗИРЗОДА Ш. С.  
ЗНАЧИМОСТЬ РУССКОГО ЯЗЫКА ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

ГРЯЗНУХИНА Т. В., ГРЯЗНУХИН А. Г.  
РОЛЬ РУССКОГО ЯЗЫКА В ПРОЦЕССЕ АДАПТАЦИИ ЭТНИЧЕСКИХ МИГРАНТОВ

КУЛЬКО Е. И.  
ОБУЧЕНИЕ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ: ДИДАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

СЕКЦИЯ 5. РОССИЙСКОЕ И ЗАРУБЕЖНОЕ МИГРАЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО: АКТУАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ

ПАВЕЛЬЕВА Э. А.  
ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ЕС

## **СЕКЦИЯ 4**

**РУССКИЙ ЯЗЫК КАК ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЯЗЫК  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И КАК ЯЗЫК  
МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ. ПРОБЛЕМЫ  
ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ**

УДК 378.016:304.44

**Я. М. Дайнеко<sup>1</sup>, О. Г. Смолянинова<sup>2</sup>***<sup>1</sup> Аспирант Института психологии, педагогики и социологии  
Сибирского федерального университета**<sup>2</sup> Директор Института психологии, педагогики и социологии  
Сибирского федерального университета, доктор педагогических наук, профессор,  
заведующий кафедрой информационных технологий обучения и непрерывного образования,  
академик РАО*

## **ИССЛЕДОВАНИЕ КОМПОНЕНТОВ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БАКАЛАВРОВ – БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ**

В конце XX столетия международная организация ЮНЕСКО обозначила глобальной целью образования формирование общества, основанного на общечеловеческих ценностях культуры мира, толерантности, активной межкультурной коммуникации. В ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Государственной программе РФ «Развитие образования» (2013–2020 годы), ФГОС ВО особое место занимают поликультурные компетенции как сложные интегративные качества личности, выраженные в различных знаниях, умениях, мотивационном и поведенческом компонентах. Современная ситуация непрерывного развития общества предполагает гармонизацию межэтнических отношений средствами образования, связанных с результативностью деятельности с качеством образования, формированием единой национальной и культурной (этнической, региональной) идентичностей [1].

Требуется знание целого комплекса форм поведения, истории, психологии, культуры партнеров по общению, знание механизма процесса общения, наличие определенных личностных качеств и отношений, поведенческих навыков, совокупность которых можно определить термином «компетентность». Формирование межкультурной компетентности и толерантности – качеств личности, необходимых для жизни в мультикультурном социуме, является важной задачей образования [2].

С. К. Бондырева определяет толерантность как способность индивида без возражений и противодействия воспринимать отличающиеся от его собственного мнения образ жизни, характер поведения и какие-либо иные особенности других индивидов, это доминанта отказа от агрессии [3]. Т. Ю. Гурьянова рассматривает толерантность как один из показателей проявления одного из компонентов (мотивационно-ценностного) поликультурной компетентности. В качестве критериев и показателей поликультурной компетентности студентов данный исследователь выделяет: когнитивный критерий (полнота поликультурных знаний – информированность); мотивационно-ценностный критерий (толерантность, бесконфликтность, эмпатия); деятельностный критерий (сформированность поликультурных умений и навыков; наличие опыта позитивного взаимодействия с представителями разных куль-

тур) [4]. Р. Р. Агадуллин рассматривает поликультурную компетентность как важнейшую профессиональную компетентность современного учителя. Поликультурная компетентность является интегрированным результатом учебной деятельности, педагогической практики, внеучебной воспитательной работы, а также их самодетерминационных аналогов (самообразования, самообучения, самовоспитания) [5].

ФГОС ВО по УГС «Образование и педагогические науки» выделяет в качестве важнейших качеств личности: способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; способность работать в команде, готовность толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия; способность к самоорганизации и самообразованию [6].

Особое значение в этой связи приобретает реализация принципов поликультурного образования в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов, развитие у них поликультурной компетентности как профессионального и общесоциального личностного качества. Такое двустороннее рассмотрение поликультурной компетентности педагога связано, с тем, что учитель, с одной стороны, является членом поликультурного общества, а с другой – в силу педагогической миссии должен быть способен и готов к поликультурному воспитанию подрастающего поколения [7]. Поликультурная компетентность личности определяет ее продуктивную жизнедеятельность, способность ориентироваться в различных сферах социальной и профессиональной жизни, гармонизирует внутренний мир и отношения с поликультурным обществом [8].

В рамках работ по проекту РГНФ №16-16-24005 «Развитие научно-образовательного комплекса Красноярского края средствами электронной платформы непрерывного образования (PL2S)», реализуемого проектной командой ИППС СФУ в 2016 году было проведено масштабное исследование компонентов поликультурной компетентности (толерантности, идентичности и информированности) при помощи авторских методик на различных образовательных ступенях [2]. Данная работа представляет исследование этих компонентов у бакалавров, обучающихся по УГС «Образование и педагогические науки» в ИППС СФУ. Полученные данные были сравнены в динамике с 1-го по 4-й (выпускной) курс. Представим некоторые из них.

Подавляющее большинство респондентов относят себя к русской национальности (от 95–99 %). Среди представителей других национальностей отмечены украинцы, тувинцы, хакасы, белорусы.

Показатели толерантности. Результаты опроса студентов разных курсов свидетельствуют, что от 33 до 59 % «довольны» или «скорее довольны» проживанием в многонациональной среде. Отметим, что к выпускному курсу процентное соотношение положительно относящихся к многонациональному составу региона возрастает, снижается уровень негативно настроенных (рис. 1).

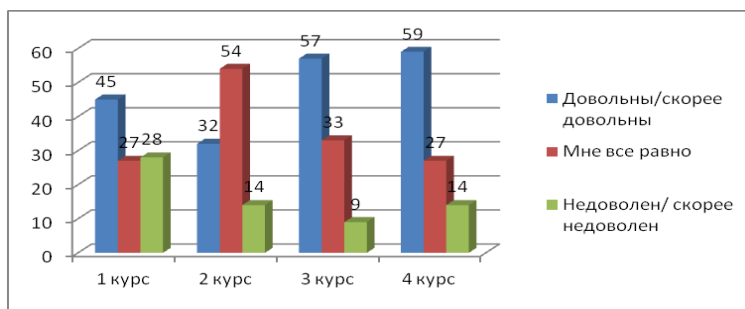


Рис. 1. В Красноярском крае проживают представители многих национальностей. Как вы относитесь к тому, что живете в многонациональной среде?, %

Среди респондентов, преобладают те, кто доволен мультирелигиозностью социума, в котором они проживают (рис. 2) или индифферентны к религиозному составу социума. Динамика по курсам указывает на снижение уровня недовольства с 18 до 10 %, однако к 4-му курсу в большей степени проявляется индифферентное отношение.

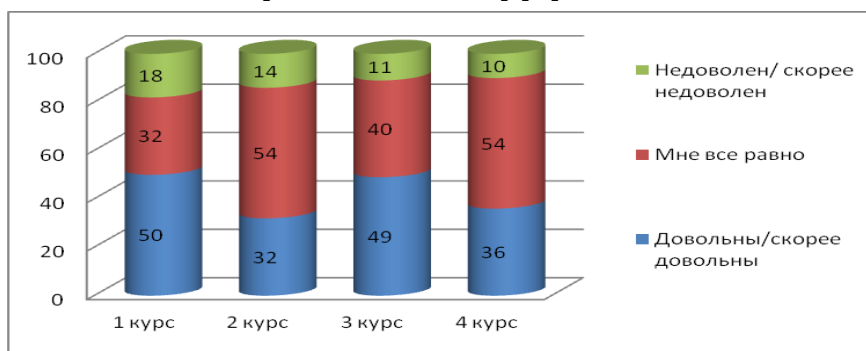


Рис. 2. В Красноярском крае проживают представители многих религий. Как вы относитесь к тому, что живете в мультирелигиозной среде?, %

О том, что существуют такие национальности или группы национальностей, к которым будущие педагоги не испытывают дружеских чувств, сообщили от 26 до 32 % опрошенных (рис. 3). Для 56 % респондентов таких национальностей в целом нет, но отдельные их представители вызывают неприязнь. Только от 12 до 22 % студентов высказали наиболее толерантную позицию, указав, что нет таких национальностей, к которым они заранее не испытывают дружеских чувств, причем наибольший уровень толерантности выражают бакалавры старших курсов.

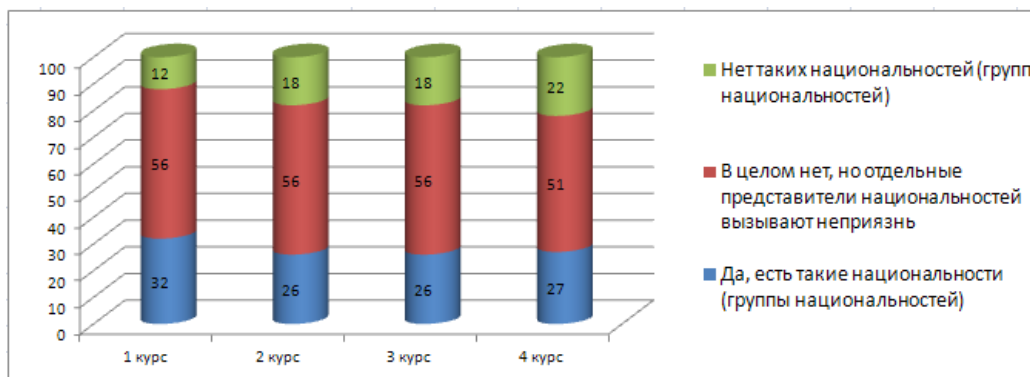


Рис. 3. Есть ли национальности или группы национальностей, к которым вы не испытываете дружеских чувств?, %



В ходе исследования была измерена социальная дистанция, которую студенты устанавливают по отношению к выходцам из разных стран. Для диагностики социальной дистанции использована шкала Богардуса. Минимальная дистанция соответствует значению «1» – готовность жителей края принимать представителей другой национальности в качестве члена семьи; «2» – готовность быть близкими друзьями с представителями других национальностей; «3» – быть соседями, проживать на одной улице; «4» – быть коллегами по работе; «5» – жить с ними в одном городе, поселке; «6» – согласие видеть их как жителей Красноярского края; «7» – максимальная дистанция, желание не видеть их в Красноярском крае.

Респонденты более открыты для контактов с представителями восточноевропейских стран (рис. 4) ( $I \approx 3,33$ ), то есть готовы быть соседями. Более выражена дистанция относительно представителей стран Центральной Азии и Закавказья ( $I \approx 4,13$  и  $4$  соответственно), респонденты согласны скорее быть коллегами по работе/учебе. Самая длинная дистанция установлена по отношению к представителям Китая ( $I \approx 4,2$ ), но респонденты также готовы видеть их в качестве коллег по учебе и работе.

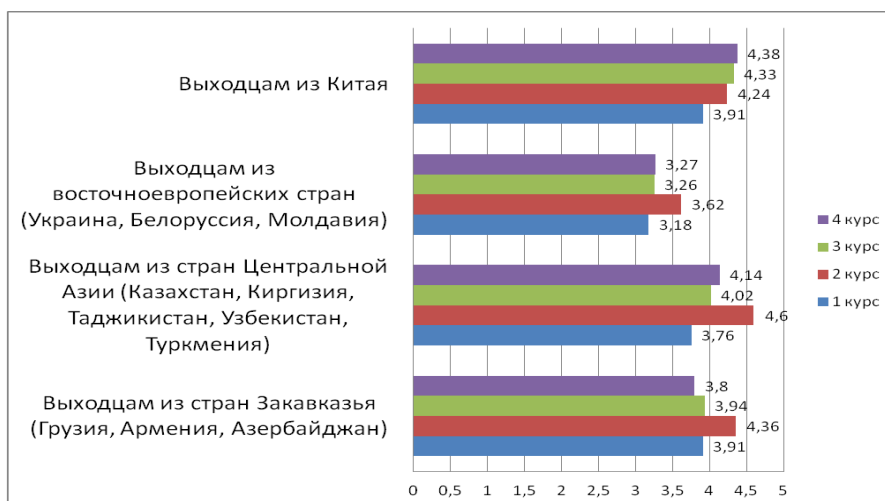


Рис. 4. Индексный анализ социальной дистанции, которую устанавливают абитуриенты по отношению к выходцам из стран Закавказья, Центральной Азии, восточноевропейских стран, Китая

Динамика по курсам видна отчетливо только относительно представителей Китая (+0,47) и стран Центральной Азии (+0,38). Наибольшие показатели дистанции демонстрируют бакалавры 2-го курса.

Для оценивания результатов выбран вариант интерпретации шкалы Богардуса, предложенный В.Сергеевым (индекс от 1 до 2 – слияние; от 3 до 5 – толерантность; от 6 до 7 – изоляция или ксенофобия) [9]. Согласно этой шкале все бакалавры находятся в пределах толерантного отношения к представителям других национальностей.

**Показатели информированности.** На территории Красноярского края проживают представителей 159 национальностей (Всероссийская перепись населения, 2010 год). Уровень осведомленности студентов об этом крайне низкий, составляет от 8 до 20 % и снижается к старшим курсам (рис. 5). При этом от 37 до 49 % затруднились ответить на данный вопрос анкеты, от 35 до 48 % дали неверные ответы.

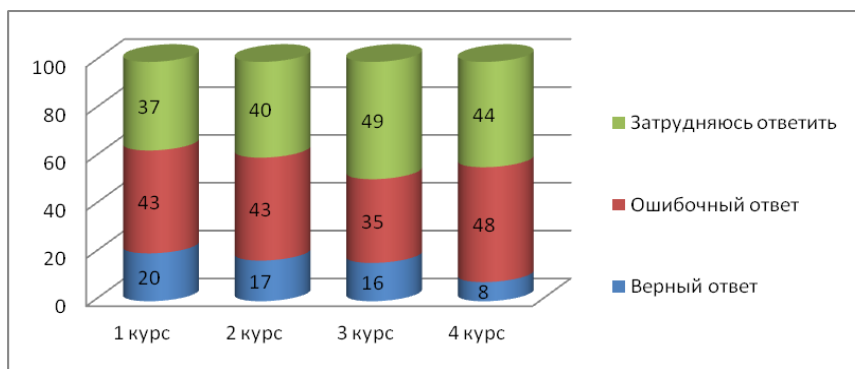


Рис. 5. Представители какого количества национальностей, по вашему мнению, проживают в Красноярском крае? %

В Красноярском крае действует свыше 70 национально-культурных объединений. Они выступают активными агентами интеграции и нормализации межэтнических отношений в многонациональном регионе. О наличии таких объединений в крае осведомлены всего от 16 до 20 % абитуриентов (рис. 6). При этом всего около 50 % респондентов не обладают точной информацией о них, но отметили, что «что-то слышали об этом», от 20 до 38 % пребывают в полном неведении.

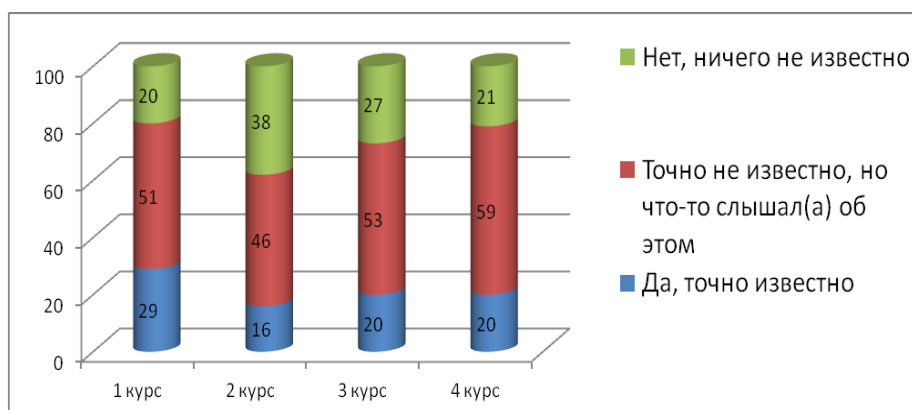


Рис. 6. Известно ли вам о существовании в Красноярском крае национально-культурных объединений (общественных организаций, объединяющих представителей тех или иных национальностей)? %

Одним из показателей осведомленности выступило знание религиозной палитры края. Так, почти 100 % опрошенных указали, что в нашем регионе проживают представители христианской религии, от 84 до 97 % в курсе о представителях ислама (рис. 7). В то же время о наличии в крае других религий известно значительно меньшему числу опрошенных. Так, на существование в нашем регионе католицизма указали от 50 до 74 % абитуриентов, буддизма – 53–62 %, старообрядчества – 33–42 % и иудаизма – 28–57 %. Упоминания о других религиях единичны. Интересен факт, что никто из респондентов не отметил, что католики являются представителями христианства.

На вопрос «Какие события в Красноярском крае за последний год, связанные с темой национальности и межнациональных отношений вы помните?» 96 % ответили, что никаких, 4 % назвали День народного единства, Курбан Байрам.

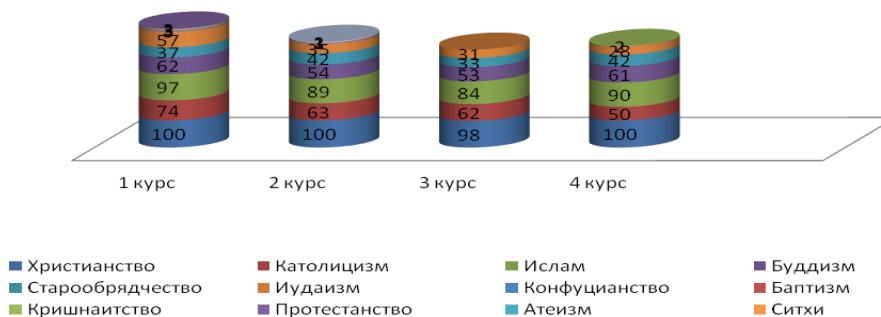


Рис. 7. Представители каких религий, по вашему мнению, проживают в Красноярском крае? %

Таким образом, по показателю «Толерантность» будущие педагоги имеют достаточно высокий уровень. Уровень же информированности является преимущественно низким. Бакалавры имеют расплывчатые и фрагментарные представления о национальном и религиозном составе жителей нашего региона, о НКО и событиях на его территории, а также влиянии этих составляющих на среду и работу педагога. Можно сделать вывод о необходимости усиления поликультурной составляющей профессиональной подготовки будущих педагогов для интеграции и адаптации детей мигрантов к условиям школы и края, поликультурного воспитания и гармонизации межэтнических взаимоотношений в школе и регионе.

### Список литературы

1. Становление идентичности и толерантности в условиях поликультурного образования: монография / отв. ред. А. К. Лукина. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2015. 260 с.
2. Практика взаимодействия Сибирского региона в сфере реализации государственной национальной политики: поликультурная образовательная платформа Сибирского федерального университета: коллективная монография / отв. ред. О. Г. Смолянинова. Красноярск: Гротеск, 2016. 236 с.
3. Бондырева С. К., Колесов Д. В. Толерантность (введение в проблематику). М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2011. 240 с.
4. Гурьянова Т. Ю. Формирование поликультурной компетентности студентов ссузов: на материале обучения иностранному языку: дис. ... канд. пед. наук. Чебоксары, 2008. 220 с.
5. Агадуллин Р. Р. Поликультурная профессиональная компетентность современного учителя // Проблемы современного педагогического образования. М.: Пед. пресса, 2003. С. 12–172.
6. Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» (уровень бакалавриата): приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 4.12.2015 № 1426. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440301.pdf>.
7. Поликультурная компетентность педагога: монография / С. А. Хазова, Ф. Р. Хатит. Майкоп: ЭЛИТ, 2015.
8. Новикова И. А. Формирование и развитие поликультурной компетентности педагогических работников в постдипломном образовании // Междунар. науч.-исслед. журн. Екатеринбург. 2015. Ч. 5, № 10 (41). С. 39–42.
9. Сергеев В. Социальная дистанция и национальные установки // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2008. № 2. С. 57–61.