

# ПЕДАГОГИКА

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Включен в базу данных лучших российских научных журналов  
для размещения на платформе Web of Science  
как Russian Science Citation Index (RSCI)



## Журналу 80 лет

### 10 2017

Актуальные проблемы методологии диссертационных исследований по педагогическим наукам/Концептуальные основания формирования функциональной грамотности /Развитие этнической толерантности студентов в поликультурной образовательной среде/ Обучающий или обслуживающий? Размышления в связи с Федеральным законом «Об образовании в РФ»/Дескриптивный анализ историко-педагогического пространства /Пути совершенствования педагогического образования в России и Болгарии



Научно-теоретический журнал  
Российской академии  
образования

Учредители  
ТРУДОВОЙ КОЛЛЕКТИВ РЕДАКЦИИ  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

**СОДЕРЖАНИЕ**

**Редакционная коллегия:**

- Р.С.Бозиев  
главный редактор
- Р.М.Асадуллин
- А.Ю.Белогуров
- М.В.Богуславский
- В.А.Болотов
- Л.А.Вербицкая
- А.Я.Данилюк
- А.А.Кузнецов
- В.С.Лазарев
- Н.Н.Малофеев
- В.М.Монахов
- Н.Д.Никандров
- Л.М.Перминова
- А.Л.Семенов
- Я.С.Турбовской
- Г.Н.Филонов**

**Редакционный совет:**

- М.Н.Берулава
- А.С.Гаязов
- Н.Г.Емузова
- В.Н.Иванов
- А.А.Орлов
- Е.Л.Руднева
- Н.К.Сергеев
- Ф.Ф.Харисов
- М.А.Чошанов

**НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ**

**Лельчицкий И.Д., Пурьшева Н.С., Тряпицына А.П.**  
Актуальные проблемы методологии современных диссертационных исследований по педагогическим наукам..... 3

**Назарова Т.С.**  
Концептуальные основания формирования функциональной грамотности в образовании..... 14

**Данюшенков В.С., Коршунова О.В.**  
Современный урок: тенденции развития..... 24

**Собкин В.С., Андреева А.И., Рзаева Ф.Р.**  
Научный сотрудник: удовлетворенность материальным статусом..... 31

**Лиферов А.П.**  
Психолого-педагогическое обеспечение современной антикоррупционной стратегии России..... 43

**ВОПРОСЫ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ**

**Смолянинова О.Г., Попова Ю.В.**  
Развитие этнической толерантности студентов в поликультурной образовательной среде..... 50

**Малярчук Н.Н., Маджуга А.Г., Агзамов Р.Р.**  
Воспитание как социокультурный контекст здоровьесозидающей позиции индивидуума... 56

**Кочетков М.В.**  
Обучающий или обслуживающий? Размышления в связи с Федеральным законом «Об образовании в РФ»..... 62

**КАДРЫ НАУКИ, КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ**

**Безруких М.М., Жадько Н.В., Сулова М.П.**  
Проблемы взаимодействия педагога с родителями в дошкольной образовательной организации и возможности их решения..... 69

**Змеёва Т.Е.**  
Формирование медиативной компетенции при профессионально-ориентированном обучении иностранному языку в неязыковом вузе..... 79



## Развитие этнической толерантности студентов в поликультурной образовательной среде

О.Г.Смолянинова, Ю.В.Попова

**Аннотация.** В статье анализируются практики формирования и развития этнической толерантности студентов в поликультурной образовательной среде. Описаны ресурсы электронной платформы непрерывного образования. Представлены результаты психолого-педагогической диагностики и экспертной оценки этнической толерантности как элемента поликультурной компетенции студентов Сибирского федерального университета.

*The article analyzes the practices of students' ethnic tolerance development in a multicultural educational environment. It describes resources of an electronic platform of lifelong learning. The results of psychological-pedagogical diagnostics and expert assessment of ethnic tolerance as an element of intercultural competence of the Siberian Federal University students are described.*

**Ключевые слова.** Поликультурная компетенция, этническая толерантность, электронная образовательная платформа, образовательная среда вуза.

*Intercultural competence, ethnic tolerance, digital educational platform, University educational environment.*

Вследствие социокультурных изменений, происходящих в современном мире, появляется необходимость в специалистах нового уровня, обладающих высоким мастерством коммуникации и способных работать в условиях поликультурного образовательного пространства. Важная роль в формировании культуры взаимодействия, этнокультурной социализации, толерантности жителей многонационального, поликультурного региона, которым является Красноярский край, принадлежит образовательным учреждениям всех уровней. Сибирский федеральный университет (СФУ) является признанным лидером поликультурных образовательных инноваций. В нем обучаются иностранные студенты, слушатели и стажеры

из 23 стран мира (из Киргизской Республики, КНР и Казахстана, из таких стран, как Ямайка, Япония, Таиланд, а также из Франции, Германии, Японии, Испании, Чехии и др.). На постоянной основе в СФУ работают десятки иностранных преподавателей, а в течение 2016 г. университет посетили 120 визит-профессоров и специалистов из 27 стран мира, которые читали лекции, проводили семинары, руководили проектными работами [1]. Образовательная среда СФУ отличается этническим, конфессиональным, социальным, религиозным, языковым и культурным разнообразием, формируется при участии администрации образовательного учреждения, профессорско-преподавательского состава, стратегических партнеров вуза и обучающихся. Поликультурная образовательная среда СФУ создает условия для развития гуманистического, толерантного мировоззрения обучающихся, повышения осведомленности о других этносах, религиях и культурах, осознания ими собственной социокультурной идентичности, способствует диалогу и эффективному взаимодействию между представителями разных национальных групп.

Анализ зарубежных и российских научных исследований позволил выявить существенные элементы модели поликультурной компетентности: этническая толерантность и социокультурная идентичность в совокупности аспектов ее выражения — когнитивном, мотивационно-ценностном и деятельностном [2]. Это выражается в осознании своей принадлежности к определенному этносу и суждении о нем, его культуре, а также позитивном отношении к представителям разных этнических групп, к особенностям



их культур и этнокультурных ценностей [3].

С 2015 по 2017 г. в Институте педагогики, психологии и социологии (ИППС) СФУ было проведено исследование практик развития этнической толерантности студентов в поликультурной образовательной среде. Его основная научная идея состоит в том, что процесс развития этнической толерантности студентов связан с организацией системной деятельности по насыщению образовательной среды поликультурными событиями. Были определены и охарактеризованы практические методики обучения и вовлечения студентов в поликультурные события, в том числе на базе межкультурной образовательной платформы непрерывного образования, разработанные совместно с международными партнерами. Помимо валидизированных методик диагностики, были разработаны и автоматизированы авторские методики оценивания этнической толерантности студентов; проанализирована система планирования и реализации мероприятий. Формирование толерантности к представителям различных этнических, религиозных и национально-культурных групп осуществляется как в учебной, так и во внеучебной (общественной, спортивной, культурной, волонтерской, проектной) деятельности; формальном (академическом) и неформальном образовании студентов.

В некоторых образовательных программах гуманитарных специальностей СФУ в учебный план включены такие дисциплины, как «Этнопедagogика», «Этнопсихология», «Теория и практика эффективного речевого общения», «История религий», «Поликультурное образование» и др., направленные на развитие этнической толерантности студентов. Однако таких направлений подготовки в большом федеральном вузе немного. К инновационным практикам в учебной деятельности в поликультурной среде Института педагогики, психологии и социологии СФУ можно отнести учебные курсы в рамках элек-

тронной образовательной платформы (в том числе проведенные с привлечением визит-профессоров), Международную летнюю школу по поликультурной медиации, новые практико-ориентированные модули в образовательной программе «Тьютор», курсы повышения квалификации и готовящуюся к открытию совместно с европейскими университетами (Голландия, Португалия, Италия) сетевую двуязычную программу магистратуры «Поликультурная медиация в образовании».

Принятие обучающимися базовых национальных ценностей, национальных и этнических духовных традиций разворачивается в основном во внеучебной деятельности. Научно-исследовательская деятельность в поликультурной среде федерального университета может быть представлена совместными международными исследованиями в консорциуме, программами академической мобильности, участием в круглых столах, международных конференциях, семинарах. Различные виды творческой активности — танцевальные, вокальные, художественные, промысловые и пр. — помогают осознать принадлежность к национальной группе и развивают этническую идентичность. Данные технологии направлены на формирование комплекса целевых аспектов этнической толерантности: когнитивного, ценностного и деятельностного.

Для получения экспертного мнения представителей научного педагогического сообщества города в 2017 г. был проведен опрос по оценке эффективности поликультурных практик СФУ. В экспертной оценке приняли участие 48 человек — учителя школ, преподаватели средне-профессиональных образовательных организаций, представители администрации ОУ, ученые-исследователи, ППС высших учебных заведений. Из них 29 человек имели ученую степень. Были получены следующие результаты. На вопрос «Приходилось ли Вам работать с обучающимися — представителями иных нацио-



нальностей?» положительный ответ дали 100% опрошенных. Это подтверждает тот факт, что в настоящее время в регионах, проводящих через себя активные миграционные потоки, не осталось монокультурных коллективов и общественных групп.

На вопрос «Возможно ли формирование этнической толерантности в поликультурной среде вуза?» отрицательно ответили всего 8% респондентов. Только четыре педагога профессионального обучения высказали особое мнение, связанное с невозможностью формирования этнической толерантности в вузе. Педагоги высшей школы, ответившие отрицательно, обосновали свой ответ так:

- «скорее это вопрос общего воспитания, а не конкретного аспекта»;
- «отсутствуют мероприятия, ориентированные на формирование поликультурного сознания».

Можно сделать вывод, что, по мнению научного сообщества г. Красноярск (92% респондентов), поликультурная среда вуза является площадкой для формирования этнической толерантности как элемента поликультурной компетенции обучающихся. Суждения, приведенные в положительных ответах экспертов на открытую часть данного вопроса, приведены ниже:

- «в вуз поступают люди культурные, понимают плюсы от международного сотрудничества»;
- «среда предполагает равные возможности»;
- «есть ресурсы у вуза (поддержка национальных творческих коллективов и т.д.)»;
- «влияние социальной среды (молодежной); позиция и способы ее проявления у педагогов, подача материала в определенных темах, возможность соотносить свою позицию с позицией другого студента, участие в мероприятиях кафедр, институтов, вузов»;
- «поликультурная среда вуза располагает к активной коммуникации»;

– «студенческая среда многообразна, открыта изменениям и не отторгает их. А этническое многообразие предполагает формирование культуры взаимодействия с представителями соответствующих этносов»;

– «диалогический характер образования, учебное заведение — это мини-модель общества».

По мнению экспертов, этническая толерантность эффективнее всего формируется в следующих видах деятельности:

- во внеучебной общественной, волонтерской — 41%;
- во внеучебной социокультурной, спортивной — 30%;
- в научно-исследовательской, проектной — 16%;
- в учебной — 13%.

Ответ на данный вопрос содержал открытую часть для обоснования позиции экспертов. Учителя школ предлагали использовать для формирования этнической толерантности следующие методы: открытые уроки, беседы, метод проектов, международный обмен обучающимися, классные часы по поликультурной тематике, квесты.

Преподаватели высшей школы предлагали провести следующие мероприятия как средства формирования этнической толерантности в академическом пространстве: семинары со студентами из других стран, круглые столы, обучение методике ведения диалога, внесение в содержание гуманитарных дисциплин поликультурного компонента, решение поликультурных кейсов, совместные проекты в рамках учебной деятельности, использование культурных различий в преподавании отдельных дисциплин, методическая и научно-исследовательская работа на практике.

Преподаватели высказывали предложения по внесению в учебный план конкретных дисциплин: «История религий», «Этнопедагогика» и «Этнопсихология» (с ремаркой о том, что введения дисциплин в образовательную программу недоста-



точно для решения проблемы), «История страны и региона», факультативы «Быт и культура ... (по каждой национальности)». Было также отмечено, что в первую очередь важно обучение и переподготовка преподавателей в сфере развития поликультурных компетенций.

Во внеучебной социокультурной, спортивной деятельности средствами развития этнической толерантности, по мнению экспертов, могли бы выступать: дни (недели, декады) национальных культур, информирование о национальных героях разных народов, художественная самодетельность, капустники, КВН, образовательные форсайт-события, поликультурные выставки, презентации, фестивали национальной кухни или национальных игр.

Во внеучебной общественной, волонтерской деятельности педагогами вуза предлагаются следующие мероприятия для формирования этнической толерантности: культурные объединения, праздничные, спортивные мероприятия, клубы, поликультурные конкурсы (кулинарные, творческие), тренинги, совместные проекты, волонтерство, флешмобы, социальные акции.

Анализ экспертного мнения по проблемам развития этнической толерантности показал, что педагоги осознают потенциал поликультурной образовательной среды федерального университета для формирования и развития этнической толерантности обучающихся. Мнения педагогов могут быть учтены управленческим персоналом институтов и университета для проектирования образовательного процесса с учетом реалий поликультурной среды, использованы при планировании поликультурных событий, насыщающих образовательную и социокультурную среду вуза.

Следует отметить, что в течение двух лет на веб-сайте электронной платформы непрерывного образования СФУ проводился опрос, который прошли 52 тыс. посетителей. На вопрос «Считаете ли Вы, что

толерантность — это ключевая (базовая) компетенция для современного педагога?» три четверти опрошенных ответили отрицательно [4]. В 2017 г. в экспертном опросе преподавателей Красноярска с данным утверждением согласились 85% опрошенных. Это показывает динамичность развития процессов глобализации и международного взаимодействия, включения поликультурного компонента в образовательную реальность среднеобразовательных и высших учебных заведений.

Глобальным трендом развития СФУ является интернационализация образования. В университете развиваются инновационные технологии поликультурного образования. В вузе активно практикуется дистанционное обучение, сетевые формы взаимодействия с иностранными вузами и стратегическое партнерство с государственными и коммерческими международными организациями. Поддерживается научно-исследовательская работа студентов и ППС по поликультурной тематике, развивается международная академическая и профессиональная мобильность, внедряются электронные образовательные ресурсы.

К инновационным средствам образования можно отнести разработанную в ИППС СФУ электронную платформу непрерывного образования (в рамках выполнения проекта «ALLMEET» программы TEMPUS). Контент МОП СФУ важен для реализации требований ФГОС на всех ступенях обучения в многонациональном регионе [5]. О значимости данной разработки свидетельствует поддержка проекта ИППС СФУ Российским гуманитарным научным фондом в 2016 г.

При реализации электронной платформы непрерывного образования ИППС СФУ в рамках исполнения проекта TEMPUS «ALLMEET» было проведено исследование по выявлению уровня толерантности представителей целевых групп проекта (студентов СФУ, слушателей курсов повышения квалификации,



педагогов) в 2015–16 гг. Для оценки уровня этнической толерантности средствами платформы и определения результативности проекта были выбраны четыре диагностические методики:

- 1) индекс толерантности [6];
- 2) вопросник для измерения толерантности [7];
- 3) типы этнической идентичности [6];
- 4) экспресс-опросник для изучения динамики вербального компонента установок толерантности у обучающихся.

Данные инструменты измерения толерантности были автоматизированы с использованием технологии php и базы данных MySQL и представлены в разделе «Диагностические материалы» электронной платформы непрерывного образования СФУ [4].

Для последующего анализа результатов в динамике из базы данных были отображены ответы 27 обучающихся магистратуры направления «Педагогическое образование» — пользователей электронной образовательной платформы СФУ в 2015/16 учебном году. Далее опишем результаты опроса по отображенным методикам.

По итогам автоматизированной обработки результатов методики «Индекс толерантности» большинство респондентов (83%) продемонстрировали средний уровень (сочетание как толерантных, так и интолерантных черт). Повышенный уровень был выявлен у 13% опрошенных, пониженный присущ 3%.

По результатам диагностики обучающихся по методике «Вопросник для измерения толерантности» большинство опрошенных проявили средний уровень толерантности — 81%. Низкий уровень, который свидетельствует о высокой интолерантности человека, был продиагностирован у 3% респондентов; высоким уровнем толерантности отличаются 16% опрошенных.

В автоматизированном разделе диагностики электронной образовательной платформы СФУ по методике «Типы эт-

нической идентичности» были получены следующие результаты:

- этническая индифферентность представлена в 24% ответов респондентов;
- этнонигилизм зафиксирован в 13% установок опрошенных;
- в диапазоне «норма» (позитивная этническая идентичность) было получено 28% ответов;
- этноэгоизм был продиагностирован в 12% ответов обучающихся;
- этноизоляционизм представлен в 9% ответов прошедших диагностику;
- в диапазоне «этнофанатизм» расположились 14% ответов.

Необходимо отметить, что, согласно интерпретации результатов данного опросника, по сумме баллов каждой шкалы можно судить о степени выраженности того или иного типа этнической идентичности и выделить доминирующий тип или типы. Выраженность типов этнической идентичности обучающихся распределилась следующим образом: этническая индифферентность — 9 человек, этнонигилизм — 2 человека, этноизоляционизм — 2 человека, этнофанатизм — 4 человека, позитивная этническая идентичность (норма) — 19 человек. Анализ результатов опроса показал, что доминирующими типами этнической идентичности магистрантов СФУ являются позитивная этническая идентичность, а также этническая индифферентность — эти типы идентичности в чистом виде или в сочетании проявились у 70% опрошенных. Согласно авторской интерпретации результатов методики, это конструктивные типы идентичности. По нашему мнению, полученный результат является показателем отсутствия напряженности в области межэтнических отношений в поликультурной среде СФУ.

Следует отметить, что различия в составах студенческих групп (национальные, возрастные, гендерные, профессиональные и др.) могут влиять на этническую идентичность обучающихся. Это было



подтверждено в ходе психолого-педагогического исследования среди магистрантов первого курса направления «Педагогическое образование», профиля «Менеджмент образовательных инноваций» в 2017 г. Численность группы — 22 человека (опрос был проведен среди 21 студента группы), средний возраст магистрантов составил 24 года. В группе обучаются несколько представителей различных национальностей, в том числе два иностранных студента из дальнего зарубежья (Таиланд). По утверждению магистрантов и преподавателей института, в данной группе царит атмосфера дружелюбия, понимания позиции другого и взаимопомощи.

По результатам проведенного опроса по методике «Типы этнической идентичности» были получены следующие результаты:

- этническая индифферентность (безразличие к этнической принадлежности) отмечена в 22% случаев;

- этнонигилизм (отрицание ценности этнической идентичности) зафиксирован в 12% установок опрошенных;

- этноизоляционизм (убежденность в превосходстве своего народа, признание необходимости «очищения» национальной культуры) — 11% ответов;

- этноэгоизм (напряженность и раздражение в общении с представителями других этнических групп или признание за своим народом права решать проблемы за «чужой» счет) был продиагностирован в 13% ответов;

- этнофанатизм (готовность идти на любые действия во имя так или иначе понятых этнических интересов) проявился в 11% ответов;

- позитивная этническая идентичность (сочетание позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам) наблюдалась в 31% ответов респондентов.

В представленной студенческой группе были определены респонденты, принадлежащие к чистому типу «этнонигилизм».

Кроме того, было выявлено сочетание типов идентичности: «этноизоляционизм» и «этноэгоизм», а также «этноэгоизм» и «этническая индифферентность». «Этническая индифферентность» обнаружена у 29% опрошенных. Несмотря на это, наиболее распространена в группе позитивная этническая идентичность, ее в чистом виде или в сочетании проявили в своих ответах 67% магистрантов.

Можно сделать вывод, что студенты данной группы проявляют активную позицию в вопросе национальности и собственной социокультурной идентичности. Вызывают определенную тревогу результаты опроса респондентов, демонстрирующие ярко выраженную позицию этноэгоизма — чувства напряженности в межэтническом отношении, этнонигилизма — отрицания ценности этнической идентичности, этноизоляционизма — отсутствия желания контактировать с представителями других этносов. На наш взгляд, данные установки указывают на наличие скрытых, латентных угроз, противоречий внутренних установок и демонстрируемого поведения в студенческой среде. Для профилактических мероприятий по гармонизации интолерантных и гиперидентичных установок обучающихся требуется усиление учебной подготовки по этническим и поликультурным темам и проведение межкультурных мероприятий, которые приведут к повышению информированности о традициях, культурах разных народов в продуктивной совместной деятельности.

Следует отметить, что в СФУ в рамках формального академического и неформального образования применяются разнообразные подходы и продуктивные практики развития этнической толерантности, среди которых мы выделяем следующие:

- организация поликультурных образовательных и культурных событий во внеучебной деятельности;



- академическая и профессиональная мобильность;
- расширение теоретических знаний, информированности посредством образовательных курсов, электронных ресурсов и социальных сервисов и др.;
- включение студентов в практические действия по широкому кругу межкультурных аспектов;
- организация интенсивных практик студентов в форматах международных летних школ, форумов, выездных мероприятий;
- международная проектная и научно-исследовательская деятельность поликультурной тематики;
- разработка и внедрение электронных образовательных платформ.

Новое многонациональное мультилингвальное поликультурное общество актуализирует проблему формирования поликультурной компетенции, важной составляющей которой является этническая толерантность личности. Одной из основных задач СФУ является формирование установки толерантного сознания и поведения.

На основе проведенного теоретического анализа, опытно-экспериментального исследования, экспертной оценки представителей научного педагогического сообщества г. Красноярска можно сделать вывод о том, что в поликультурной среде СФУ успешно реализуются практики развития этнической толерантности обучающихся как элемента поликультурной

компетенции на основе использования психолого-педагогических и культурно-образовательных технологий. Поликультурная образовательная среда СФУ является главным средством формирования и развития поликультурной компетенции как студентов, так и сотрудников университета.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Прокофьева Т.Ю., Крайцова О.А. Психодиагностика толерантности личности / Под ред. Г.У.Солдатовой, Л.А.Шайгеровой. М.: Смысл, 2008. 172 с.
2. Хупсарокова А.М., Хакунова Ф.П. Предметно-содержательные компоненты поликультурной компетентности педагога // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2011. № 1.
3. Асмолов А.Г., Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А. О смыслах понятия «толерантность» // Век толерантности. М.: МГУ, 2001. 152 с.
4. Поликультурная электронная платформа непрерывного образования СФУ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://tempus-allmeet.ipps.sfu-kras.ru>.
5. Smolyaninova O.G. Intercultural Educational Platform and PL2S Center for Developing Tolerance of Krasnoyarsk Region Citizens // Proceedings of EDULEARN16 Conference; 4th–6th July 2016, Barcelona, Spain.
6. Сибирский федеральный университет. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.sfu-kras.ru/>.
7. Магун В.С., Жамкочьян М.С., Магура М.М. Оценка эффективности тренинга толерантности как средства воздействия на сознание старшеклассников // На пути к толерантному сознанию / Отв. ред. А.Г.Асмолов. М., 2000.

## Воспитание как социокультурный контекст здоровьесозидающей позиции индивидуума

Н.Н.Малярчук, А.Г.Маджуга, Р.Р.Агзамов

**Аннотация.** В статье рассмотрены концептуально-теоретические основы, принципы и целевые ориентиры здоровьесозидающего воспитания, детерминанты, оказывающие влияние на его результативность. Особое внимание

уделяется формированию здоровьесозидающей позиции индивидуума, характеризуются ее основные структурные элементы. Раскрывается сущность социально-личностного подхода, выступающего в качестве ме-



## Наши авторы

- ЛЕЛЬЧИЦКИЙ И.Д.** д.п.н., проф., член-корр. РАО, директор Института педагогического образования и социальных технологий Тверского государственного университета
- ПУРЫШЕВА Н.С.** д.п.н., проф., зав. кафедрой МПГУ; Москва
- ТРЯПИЦЫНА А.П.** д.п.н., проф., академик РАО, директор НИИ общего образования РГПУ им. А.И.Герцена; Санкт-Петербург; triap2006@yandex.ru
- НАЗАРОВА Т.С.** д.п.н., профессор, член-корр. РАО, зав. центром средств обучения Ин-та развития стратегии образования РАО; nazarova06@mail.ru
- ДАНЮШЕНКОВ В.С.** д.п.н., член-корр. РАО, профессор Вятского гос.ун-та; e-mail: dvsdan@mail.ru
- КОРШУНОВА О.В.** д.п.н., профессор Вятского гос. ун-та; okorchun@mail.ru
- СОБКИН В.С.** д.психол.н., профессор, академик РАО, руководитель Информационно-аналитического центра РАО; sobkin@mail.ru
- АНДРЕЕВА А.И.** ст.н.с. Информационно-аналитического центра РАО; ann-94@bk.ru
- РЗАЕВА Ф.Р.** д.п.н., проф., зав. кафедрой Калмыцкого государственного университета им. Б.Б.Городовикова, г. Элиста; connotation@mail.ru
- ЛИФЕРОВ А.П.** д.п.н., академик РАО, профессор Рязанского гос. ун-та им. С.А.Есенина
- СМОЛЯНИНОВА О.Г.** д.п.н., академик РАО, проф. Сибирского федерального ун-та; ipssfu@mail.ru
- ПОПОВА Ю.В.** аспирант, ассистент Сибирского федерального ун-та; julia.popova@inbox.ru
- МАЛЯРЧУК Н.Н.** д.п.н., проф., Тюменский государственный университет; mag-d@rambler.ru
- МАДЖУГА А.Г.** д.п.н., профессор, Стерлитамский филиал Башкирского государственного университета; mag-d@rambler.ru
- АГЗАМОВ Р.Р.** ст. препод., Стерлитамский филиал Башкирского государственного университета; mag-d@rambler.ru
- КОЧЕТКОВ М.В.** к.т.н., доцент, ст.н.с. Сибирского федерального ун-та; m-kochetkov@yandex.ru
- БЕЗРУКИХ М.М.** д.биол.н., проф., академик РАО, директор Института возрастной физиологии
- ЖАДЬКО Н.В.** д.п.н., проф. МГПУ
- СУСЛОВА М.П.** ст. воспитатель Лицея № 138 г. Москвы
- ЗМЕЁВА Т.Е.** к.филол.н., профессор НИУ «Высшая школа экономики»; tatzm@yandex.ru
- ФЕДОРОВ А.А.** д.филос.н., проф., ректор НГПУ имени Козьмы Минина» (Мининский университет); Нижний Новгород; fedorov\_aa@mininuniver.ru.
- ИЛАЛТДИНОВА Е.Ю.** д.филос.н., проф., ректор НГПУ имени Козьмы Минина» (Мининский университет); Нижний Новгород; fedorov\_aa@mininuniver.ru.
- СЛЕПЕНКОВА Е.А.** к.п.н., доц. НГПУ имени Козьмы Минина» (Мининский университет); Нижний Новгород, easlepenkova@yanex.ru
- ФРОЛОВА С.В.** к.п.н., доц. НГПУ имени Козьмы Минина» (Мининский университет); Нижний Новгород; lgeniy87@mail.ru
- АКСЕНОВ С.И.** к.п.н., доц. НГПУ имени Козьмы Минина» (Мининский университет); Нижний Новгород; aksen\_82@mail.ru.
- ОРЛОВ А.А.** д.п.н., проф., академик РАО зав. кафедрой Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н.Толстого
- КОЛИШЕВ Н.С.** д.п.н., проф. Шуменского университета «Епископ Константин Преславски», г. Варна, Болгария
- ЖАРКОВСКАЯ Т.Г.** к.п.н., ст.н.с. Ин-та стратегии развития образования РАО; tatazh2001@mail.ru
- КИЧЕВА И.В.** д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет; kincheva@mail.ru



ИНДЕКСЫ

полугодовая подписка:

71020

годовая подписка:

71672

ISSN 0869-561X



9 770869 561004



## Читайте в следующих номерах

К проблеме модернизации педагогического образования/Системный кризис в образовании в России: признаки и их анализ /Российская светская этика в содержании обучения и воспитания школьников/Подготовка к рабочим профессиям в условиях корпоративного образования/Педагогическая деятельность В.О.Ключевского – наука и искусство/Концептуализация сравнительной педагогики