

МОНИТОРИНГ ТВОРЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА

П.А.Стариков

Сибирский федеральный университет

Дегуманитаризация университетского образования – это стихия, захватившая современные вузы. Стихия технократического отчуждения формирует современную студенческую субкультуру, снижает эффективность образовательного процесса. Есть ли выход из этой ситуации?

Очевидно, что для решения этой комплексной проблемы, прежде всего, необходима организация системы мониторинга учебного процесса, изучение реальных потребностей студентов в знаниях. В итоге, результаты исследований должны стать основой для согласования «рыночной» ориентации студентов и высшей цели гуманитарного образования, каковой является развитие интегральной личности, адекватной современным вызовам эпохи.

Как показывают результаты проведенных среди студентов Красноярского государственного университета (2000 г., 2005 г.), Сибирского федерального университета (2007 г., 2009 г.) анкетных опросов по общей выборке 1200 респондентов, формирование компетентности в творчестве (социальные, психологические, философские аспекты) становится все более важной задачей вузовского гуманитарного образования. Проблема целенаправленного формирования творческой компетентности, то есть необходимых знаний и навыков организации творческого процесса является значимой как в контексте удовлетворения потребностей индивидуального развития студентов, так и адаптации ценностей гуманитарного образования к рыночным институтам постиндустриального, информационного общества.

Сегодня способность к творческой деятельности становится своеобразным индикатором успешности человека, развитости его внутреннего мира. Тема творчества связана с такими актуальными проблемами личности и общества, как: ресурсы развития человеческих способностей, смысл созидательной деятельности, бессознательное, свобода и спонтанность, системное мышление и интегративность, мировоззрение и место творческой личности в обществе, возможность и необходимость формирования навыков творчества. В социальном контексте появление креативного класса, развитие креативного этоса составляет наиболее значимую социо-культурную трансформацию конца второго и начала третьего тысячелетия.

Результаты анкетированных опросов, проведенных в 2007 г. и 2009 г. среди студентов Сибирского Федерального Университета (по выборке 294, 200 респондентов, соответственно) позволяют выявить общую картину отношения современной студенческой молодежи к творчеству, творческой компетентности, некоторые закономерности, наметить новые гипотезы и перспективные области для изучения по данной тематике.

Прежде всего, следует отметить, что в целом студенты склонны считать творчество, творческие способности важной характеристикой современного человека, влияющей на его успешность, карьеру. Так, 79% (2007 г.) и 85% (2009 г.) студентов согласны, что «способность к творчеству помогает добиться успеха в жизни», «творчество – это источник подлинного удовольствия» (73% - 2007г. и 68% - 2009г.), «на современном рынке труда востребованы творческие люди» (53% - 2007г. и 51% - 2009г.).

Студенты, также, позитивно оценивают возможность развития творческого потенциала личности - 77% (2007г.) и 76% (2009г.) студентов согласны или частично

согласны с утверждением, что «существуют эффективные методики развития творческого потенциала личности». Респонденты связывают развитие творческого потенциала личности с уровнем духовного развития (64%), умением использовать ресурсы и возможности бессознательного (56%), человечностью, гуманностью, добротой (39%).

Как показали результаты измерений с помощью специальной семибальной шкалы, наибольший интерес для студентов представляют следующие составляющие творческой компетентности: «умение генерировать множество разнообразных подходов, идей для решения задач» (среднее значение по выборкам 5,9), «умение импровизировать» (5,9), «умение посмотреть на мир с иной точки зрения» (5,9), «умение вызывать и использовать мысленные образы для саморазвития, творчества» (5,5). В меньшей мере интересны респондентам «знание техник творчества, психологических закономерностей творчества» (4,4). Ответы студентов в 2007 и 2009 гг. практически совпадают.

Исследование выявило недостаточную, с точки зрения современного уровня знаний, компетентность студентов относительно известных техник творчества. Среди наиболее популярных – методика «мозгового штурма» (88% респондентов указали, что знакомы с использованием этой техники), ТРИЗ – (32% - соответственно). Менее знакомы студентам такие концепции как «латеральное мышление» (12% респондентов), «инкубация» (12% респондентов), «инверсия» (15% респондентов), «Mind-Maps» (16%).

Анализ смысловых связей, сформировавшихся вокруг понятия «творчество», позволяет выявить характеристики своеобразной «мифологии творчества» на уровне массового сознания современной студенческой молодежи (студенты отмечали по семибальной шкале степень ассоциирования каждого предложенного им значения с творчеством).

Если охарактеризовать общие для всех студентов ассоциации с творчеством, то это будут: воображение (среднее значение по выборке – 6,4); самовыражение (6,3); талант (6,2); вдохновение (6,1); удовольствие (5,9); саморазвитие (5,8); импровизация, спонтанность (5,7); интересные люди (5,4).

Анализ максимального корреляционного графа по этому блоку переменных показал, что творчество образует в представлении студентов взаимосвязанный смысловой комплекс, центром которого являются такие характеристики творчества, как: добро; обилие энергии; глубинное ядро, сущность; целостность; здоровье; свобода и независимость; тайна; духовность; ощущение незримой поддержки Вселенной, Бога. Таким образом, выявленные ассоциативные связи подтверждают положение о том, что творчество, креативность становится одним из центральных понятий формирующегося современного синкретичного мировоззрения.

В целом, результаты мониторинга доказывают актуальность проблематики творческого развития студенческой молодежи, необходимость разработки и внедрения в образовательный процесс курсов, направленных на формирование творческой компетентности студентов вуза в рамках широкого, интегрального подхода, включающего социальные, философские, психологические, системно-технологические аспекты.