

***К проблеме повышения квалификации педагогов-организаторов исследовательской деятельности школьников**

Баженова К.А., аспирантка ИЕиГН СФУ.

Аронов А.М., канд. физ.-мат. наук, профессор, зав. кафедрой ПВШ ИЕиГН СФУ

Современные процессы развития повышают требования к системе образования в целом, и к системе профессионального педагогического образования в частности. Основными профессиональными качествами педагога становятся творческая активность, коммуникабельность, высокая профессиональная мобильность, ответственность, способность принимать самостоятельные решения в сложных педагогических ситуациях.

Например, педагог высшей категории «апробирует и успешно применяет педагогические технологии или их элементы, которые могут быть рекомендованы к распространению: создает условия для реализации креативных (творческих) возможностей обучающимися (воспитанниками); владеет и применяет в практической деятельности: исследовательские и опытно-экспериментальные методы обучения и воспитания; методики управления и прогнозирования педагогического процесса; приемы планирования и организации самообразования обучающихся (воспитанников)» [7].

На наш взгляд деятельностью, которая востребует обозначенные профессиональные качества, является организация учебно-исследовательской деятельности школьников. В данной статье обозначены некоторые проблемы, описание которых актуально для разработки и обеспечения содержания кадровой школы для педагогов-исследователей в Красноярском крае.

В настоящее время вопросами организации учебно-исследовательской деятельности занимаются следующие авторы: Савенков А.И., Леонтович А.В., Калачихина О.Д., Громько Ю.В., Бреховских Л.М. и др (Москва), Осипова Г.И. (Волгоград), Степанова М.В. (Санкт-Петербург), Гафурова Н.В., Аронов А.М., Юшков А.Н., Юдина Ю.Г., Баженова К.А, и др (Красноярск) и др.

В их работах представлены следующие аспекты организации учебно-исследовательской деятельности школьников

- описание организационных форм, например «Научного общества учащихся» [6, 9, 10];
- примеры нормативно-правовой базы для реализации УИД с учащимися в школе [9, 10];
- составление календаря занятий со школьниками (исследовательские занятия или индивидуальные консультации) [9];
- описание норм и требований к оформлению письменного текста работы и доклада [6, 9];
- краткое описание планов обучающих практических семинаров для педагогов [5,6];
- описание психологической поддержки школьников, занимающихся УИД [1,

*Психолого–педагогическое образование: гуманитарные технологии: Сб. материалов науч. конф. Студентов и молодых ученых, Красноярск, 13 апреля 2007г. // Краснояр. гос.ун–т.—Красноярск, 2007

8, 9];

- примеры исследовательских работ школьников [6];
- описание опыта организации УИД в зарубежных странах, и в отдельных городах России [3, 2, 6, 8, 9, 12];;

Кроме того, в психолого-педагогической литературе только обсуждаются и еще не являются общепризнанными:

- методологические основы для описания учебно-исследовательской деятельности (структурно-функциональная модель, педагогические модели взаимодействия в процессе проведения исследования со школьниками) [1, 5, 6];
- некоторые психологические и педагогические аспекты организации УИД [1, 5, 6, 10];
- подходы к пониманию тематики работ школьников, соответствие характера работ возрастным особенностям учащихся, региональной социокультурной ситуации [6, 9, 10];
- категориально-понятийный аппарат (определение понятия «учебно-исследовательская деятельность», типы работ «реферативная», «исследовательская» и др.) [1, 5, 6];
- подходы к созданию концепций и программ развития учебно-исследовательской деятельности [5, [www. researcher.ru](http://www.researcher.ru)];

Знаменская О.В., Кларин М.В., Юдина Ю.Г. и др. уделяют внимание описанию содержания и организации учебных исследовательских занятий со школьниками [3, 5].

Гафуровой Н.В. и Феськовой Е.В. сделана попытка систематизации принципов построения образовательного процесса на основе исследовательской деятельности. Ими рассмотрены концептуально-методологические основания УИД: описание понятий УИД, система отношений между участниками УИД, исследовательская деятельность в профильном обучении и др. [1].

Опыт организации учебно-исследовательской деятельности в некоторых конкретных школах городов России освещен на сайтах учреждений дополнительного образования и общеобразовательных школ, на сайте «Исследовательская деятельность учащихся», на страницах одноименного журнала. Статьи педагогов Красноярского края можно найти в информационно-методическом журнале «Научное общество учащихся».

Поскольку на данный момент существует достаточно много доступного материала с описанием работы с учащимися в исследовательском режиме, но каждый автор рассматривает лишь отдельный аспект, то возникает вопрос: Может ли учитель ознакомиться, сориентироваться в широком объеме материала? Учителю, тем более учителю сельской школы, сложно сориентироваться в огромном несистематизированном объеме методического материала, представленного в статьях. Поэтому педагоги стараются применять собственные разработки, опираться на многолетний опыт работы с учащимися. Это подтверждают и данные анкетирования, которое было проведено на краевой кадровой школе для педагогов-исследователей: собственные разработки при создании исследовательской работы используют 73,5% опрошенных, и самыми доступными являются материалы, которые выпускаются Краевым НОУ.

Возможно, уровень методического обеспечения для педагогов не влияет на качество работ школьников; возможно, что достаточно воспроизведение опыта работы коллег. До настоящего времени было достаточно того, что школьники писали работы и вопрос о качестве работ не ставился. Тем не менее, на наш взгляд он является значимым, поскольку требования (научность, актуальность, новизна и т.д.) к работам школьников должны соответствовать возрастным особенностям авторов, их уровню подготовки, целям, которые преследует педагог при организации УИД.

Очевидно, что школьники разного возраста могут выполнять различные по требованиям и качеству, по тематике и уровню сложности работы. Вряд ли от школьников 7 класса можно требовать постановку проблемы, тогда как выполнение выполнить некоторый демонстрационный эксперимент им вполне под силу. В настоящее время накоплен большой опыт проведения учебных исследований высокого уровня со старшеклассниками. Примерами этому могут быть исследовательские лаборатории в СУНЦ ФМШ г. Новосибирска, «Школы Космонавтики» в г. Железногорске.

Каково качество исследовательских работ, которые выполнены школьниками под руководством педагогов, в Красноярском крае? В настоящее время в России не существует общепринятой системы оценки качества исследовательских работ школьников, как не существует и единой классификации работ. В каждом регионе, городе, руководствуются внутренними критериями. Калачихина О.Д. и Фомина Л.Ф. отмечают, что учебно-исследовательская деятельность еще не регламентирована в России [2, 12];

В 2007 году Красноярском крае состоялась XXI ежегодная конференция исследовательских работ школьников. Уже второй год школьники представляют свои работы в два этапа: на заочном и очном турах. На заочном туре в 2006 году было представлено более 600 работ 800 школьниками, а на очный этап прошло более 300 работ [5]. В 2007 году – более чем из 1300 работ на очном туре были представлены 35% работ. Стоит отметить следующие особенности работ школьников, которые не прошли на очный тур:

- Реферативность работы (не редко, это очень хорошие рефераты, не содержащие исследовательской части);
- Низкое качество оформления работы: отсутствие списка литературы и ссылок;
- Отсутствие позиции автора и неясность его личного вклада.

Все школьники, которые представили работы на Краевой форум «Молодежь и наука» являются призерами и победителями муниципальных (районных, городских и т.д.) конференций. На данный момент отсутствует информация об оценке качества работ школьников в других регионах России. Поэтому сделать сравнительный анализ не представляется возможным.

Итак, несмотря на огромное количество литературы, в которой представлен опыт организации УИД: затронуты практические моменты относительно выбора темы работы, подготовки доклада, психологической поддержки и т.д. педагогам сложно ориентироваться в ней. Качество работ школьников, которые представлены на конференции, лишь подтверждают то, что необходима специальная работа с педагогами, желающими заниматься со школьниками УИД – с одной стороны, и систематизация

методического материала, создание программ по УИД – с другой.

Теперь обратимся к тому, какие требования предъявлены к системе образования в государственных нормативных документах. В «Федеральной целевой программе развития образования на 2006 – 2010 годы» определяются следующие приоритетные направления: «разработка и внедрение моделей непрерывного профессионального образования, обеспечивающего каждому человеку формирование индивидуальной образовательной траектории для дальнейшего профессионального, карьерного и личностного роста» и «разработка и внедрение новых государственных образовательных стандартов общего образования» [11].

Ключевыми результатами должны стать «модели интегрированной подготовки специалистов, сочетающих учебную и профессиональную деятельность, с привлечением кадрового и материально-технического потенциала реального сектора экономики и социальной сферы» и «государственные образовательные стандарты общего образования второго поколения, включающие основные требования к результатам общего образования и условиям осуществления образовательной деятельности». [11]

Согласно «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г» при переходе к профильному обучению обозначается более широкий круг требований к учителю профильной школы. Он обязан не просто быть специалистом высокого уровня, соответствующим профилю и специализации своей деятельности, но и должен обеспечивать: «проектирование индивидуальных образовательных траекторий; освоение проектно-исследовательских и коммуникативных методов; завершение профильного самоопределения старшеклассников и формирование способностей и компетентностей, необходимых для продолжения образования в соответствующей сфере профессионального образования» [4].

Основная цель профессионального педагогического образования определяется так: «подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности; удовлетворение потребностей личности в получении соответствующего образования (п.п 2.3.,2.5.)» [4].

Предполагается, что программы и модели развития будут отвечать потребностям личности, общества, семьи и государства на территории конкретных субъектов Федерации. В Красноярском крае создается нормативно-правовая база, которая призвана содействовать развитию личности и семьи, общества и государства. Агентством образования администрации Красноярского края обозначены проблемы, с которыми сталкивается система дополнительного образования края. Среди них: несоответствие инфраструктуры ДО и досуга современным потребностям и инновационным программам, не способность кадров реагировать на потребности современных школьников, семьи, общества, государства, не соответствие программ изменяющимся потребностям личности, семьи, общества, государства. В качестве приоритетных направлений развития системы дополнительного образования края обозначены создание «региональных требований программам ДО (сетевым, оздоровительно-образовательным, исследовательской деятельности), разработка пакета территори-

альных образовательных программ, направленных на интеграцию ДО и общего образования.

Актуален вопрос о том, в какой степени педагоги владеют методом исследования. Например, известно, что до середины 90-х гг. дипломные работы в пединституте Красноярска практически не выполнялись. В то же время, требования к аттестации педагогических работников говорят о том, что в процессе педагогической деятельности технология исследования должна быть освоена педагогами.

Таким образом, анализ нормативно-правовой базы, обзор публикаций показывает, что существует потребность в создании программ и моделей, направленных на развитие исследовательских компетенций педагогов, в крае обозначена значимость развития исследовательской деятельности. В то же время мы видим, что на данный момент не достаточно разработаны педагогические, методические условия, которые могли бы оказать влияние на ситуацию.

Для повышения качества исследовательских работ школьников являются актуальными разработка и реализация программ повышения квалификации учителей, комплексных методических пособий, направленных на помощь педагогам в организации УИД со школьниками.

Литература

1. Гафурова Н.В., Феськова Е.В. Интеллектуально-личностное развитие учащихся в исследовательской деятельности, Краснояр. гос. ун-т.: Красноярск, 2004
2. Калачихина О.Д. Исследовательская деятельность как основа обновления содержания образования // www.researcher.ru
3. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта) - Рига, НПЦ «Эксперимент», 1995 - 176 с.
4. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года, Москва 2001, <http://edu.rin.ru>
5. Леонтович А.В К проблеме исследования в науке и образовании// www.researcher.ru
6. Научное общество учащихся: информационно-методический журнал, № 4- №6, 2005-2006 гг.
7. Об утверждении тарифно-квалификационных характеристик (требований) по должностям работников учреждений образования, объемных показателей по отнесению учреждений образования к группам по оплате труда руководителей // <http://zakon.edu.ru>
8. Обухов А.С. исследовательская деятельность как возможный путь вхождения подростка в пространство культуры // www.researcher.ru
9. Осипова. Г.И. Опыт организации учебно-исследовательской деятельности школьников, Волгоград: Учитель, 2007, – 154с
10. Савенков А.И. Исследовательское обучение и проектирование в современном образовании // www.researcher.ru
11. Федеральная целевая программа развития образования на 2006 – 2010 гг // <http://www.fcpro.ru>

12. Фомина Л.Ф. О некоторых тенденциях развития учебно-исследовательской деятельности // www.researcher.ru