

Ценностная система населения как условие формирования системы местного самоуправления

Немировская А.В., канд. социол. н.; Сибирский федеральный университет, Красноярск

С точки зрения системного социологического подхода, для эффективного функционирования системы местного самоуправления на определённой территории необходимы не только инициатива и желание граждан участвовать в решении местных проблем и присутствие ряда условий правового, финансово-экономического и технического характера, но и наличие квалифицированных кадров, способных профессионально реализовывать функции управления. Для изучения проблем кадрового потенциала системы местного самоуправления, возможно применение постнеклассических социологических подходов (в частности, диатропический принцип минимального универсума и принцип дополнительности Н. Бора) к анализу социума, которые предполагают рассматривать профессиональных работников органов местного самоуправления и население муниципальных образований, призванное участвовать в местном самоуправлении, как два взаимодействующих элемента единой, целостной системы [1; 2; 3; 4]. Важнейшей характеристикой кадрового потенциала местного самоуправления является система ценностных ориентаций как населения региона в целом, так и работников муниципальных учреждений, выступавших в качестве экспертов. Ситуация в обществе самым прямым образом зависит от тех ценностей, к которым стремятся его члены. Применяя семиуровневую систему ценностей на основе классификации А. Маслоу, ценностную структуру массового сознания жителей региона можно представить в виде «лестницы», выражающей восхождение личности от эгоизма к альтруизму. Задачи совершенствования социального управления путём перехода от жёсткой властной вертикали к расширению прав местных сообществ могут быть эффективно реализованы, когда социум находится, как минимум, на четвёртом уровне развития [3]. Тогда оказываются удовлетворёнными основные базовые потребности людей, и вместо жёсткой конкуренции, свойственной 2-му иерархическому уровню, их поведение начинают регулировать такие ценности, как ответственность, коллективизм, справедливость.

Данные репрезентативного опроса населения Красноярского края 2005 г. (1800 респондентов в возрасте 18-лет и старше), а также экспертное мнение 300 работников муниципальных структур края свидетельствуют о том, что наиболее распространёнными в массовом сознании являются ценности 2-го иерархического

уровня: здоровье - 70% жители края, эксперты - 73%; материальное благополучие – 63% и 50%; будущее детей 61% и 64%, семья – 59% и 65%. Можно сделать вывод, что добровольно и эффективно участвовать в местном самоуправлении население Красноярского края пока не готово. Одним из важных направлений развития местного самоуправления является вовлечение населения территории в процесс управления, передача населению части функций муниципальных служащих. Предполагается, что люди, живущие в данной местности, лучше знают, что им нужно, по сравнению с государственными служащими. Маловероятно, что непрофессионал, критикующий профессионала за те или иные недостатки, способен его эффективно заменить, если сам мало отличается от него по морально-нравственным качествам, и сильно уступает ему по профессионализму. Массовое вовлечение в местное самоуправление жителей, для двух третей из которых главной целью в жизни является материальное благополучие, в то время как процветание Родины считают важным 15% из них, чистая совесть является целью только для 14% жителей края, приносить пользу людям намерены лишь 9% опрошенных. Сомнительно достижение высоких результатов управления городом, районом или посёлком, если в него активно включены люди, только 9% из которых считают значимой ценностью высокую нравственность, 9% - веру в Бога, доброту – 17%, а честность – 32% (логично предположить, что остальные две трети опрошенных среди своих важных жизненных ценностей имеют нечестность). 43% опрошенных одним из главных способов достижения своих жизненных целей считают деньги. Применение факторного анализа показало, что такие важные с точки зрения позитивного развития социума ценности, как «любовь», «обретение смысла жизни», «справедливость», «чистая совесть», «спокойная жизнь» усвоены большинством респондентов на вербальном уровне, не влияя на их социально значимое поведение. Таким образом, ценностные ориентации населения региона, как и экспертов, в настоящее время выступают одним из серьёзных препятствий на пути эффективного развития местного самоуправления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Давыдов А.А. Системный подход в социологии. Новые направления, теория и методы анализа социальных систем. - М., 2005. - 323 с.
2. Немировская А.В. Ценности в массовом сознании: структура и динамика. Красноярск, 2005. – 124 с.
3. Немировский В.Г., Невирко Д.Д., Гришаев С.В. Современная социология: классические и постнеклассические подходы к анализу социальной реальности. - М., 2003. – 556 с.
4. Новокрещёнов А.В. Самоорганизация территориальных общностей и местное самоуправление. - Новосибирск. 2002. - 380 с.