

Министерство образования и науки Российской Федерации
Сибирский федеральный университет

ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ
Речь. Деятельность. Сознание
Системный подход, объяснительные принципы в психологии

Учебно-методическое пособие

Электронное издание

Красноярск
СФУ
2012

УДК 159.922(07)
ББК 88.351.3я73
О-28

Составитель: К.С. Карташова

О-28 **Общая** психология. Речь. Деятельность. Сознание. Системный подход, объяснительные принципы в психологии: учеб.-метод. пособие [Электронный ресурс] / сост. К.С. Карташова. – Электрон. дан. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2012. – Систем. требования: РС не ниже класса Pentium I; 128 Mb RAM; Windows 98/XP/7; Adobe Reader V8.0 и выше. – Загл. с экрана.

В учебно-методическом пособии в соответствии с ГОС ВПО РФ освещены теоретические вопросы истории и современного состояния следующих вопросов курса «Общая психология»: психология речи, теория деятельности и деятельностный подход в психологии, сознание как интегральное психическое образование, основные объяснительные принципы психологии (детерминизма, развития), целостный и системный подходы к описанию человека и психики.

Учебно-методическое пособие включает: введение с указанием цели, задач и результатов курса «Общая психология»; тематический план лекционно-семинарских занятий; основные тезисы лекций; задания для самостоятельной и практической работы; список литературы для подготовки к занятиям.

Предназначено для студентов всех форм обучения направления 030300 «Психология».

УДК 159.922(07)
ББК 88.351.3я73

© Сибирский
федеральный
университет, 2012

Учебное издание

Подготовлено к публикации редакционно-издательским
отделом БИК СФУ

Подписано в свет 21.05.2012 г. Заказ 7837.
Тиражируется на машиночитаемых носителях.

Редакционно-издательский отдел
Библиотечно-издательского комплекса
Сибирского федерального университета
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79
Тел/факс (391)206-21-49. E-mail rio@sfu-kras.ru
<http://rio.sfu-kras.ru>

Оглавление

Введение	4
Тематический план лекций по курсу «Общая психология» Речь. Деятельность.	
Сознание. Системный подход. Объяснительные принципы в психологии	6
Модуль 1. Психология речи.....	7
Тема 1. Специфика изучения речи и языка в психологии.	7
Тема 2. Речь как сложный психический процесс. Понятие речевой деятельности.	9
Тема 3. Теории порождения и восприятия речи.	11
Тема 4. Основные подходы к пониманию проблемы мышления и речи.	13
Практическое задание к модулю 1 «Психология речи».....	15
Модуль 2. Психология деятельности. Психология сознания.....	16
Тема 5. Сознание как предмет изучения психологии.....	16
Тема 6. Психологическая структура сознания.	18
Тема 7. Сознание и самосознание.....	20
Тема 8. Категория деятельности в психологической системе знаний.....	22
Тема 9. Деятельностный подход в психологии.....	25
Модуль 3. Системный и целостный подход. Объяснительные принципы в психологии.....	28
Тема 10. Структура и функции системы.....	28
Тема 11. Идея системности в психологии.	30
Тема 12. Проблема целостности в психологии.	34
Тема 13. Принцип детерминизма в психологии.....	36
Тема 14. Развитие как объяснительный принцип.	37

Введение

Целью включения дисциплины «Общая психология» в план подготовки по направлению «Психология» в контексте обучающих, воспитательных и развивающих целей основной образовательной программы является подготовка грамотного выпускника.

Курс общей психологии ориентирован на теоретический и методологический аспекты психологического знания, направлен на формирование у студентов профессионального языка и мышления, обеспечивает основу для профессионального самоопределения студентов относительно основных проблем и научных школ психологии.

Цель преподавания дисциплины: формирование целостной системы знаний об общих закономерностях психической деятельности, базовых категориях, фундаментальных теориях, основных методах психологической науки.

В рамках подготовки по направлению «Психология» данный курс формирует научное представление об отечественных и зарубежных исследованиях в предметном поле психологии, теориях и подходах, описывающих психологические проявления.

Данное учебно-методическое пособие посвящено следующим темам «Общей психологии»: психология речи и деятельности, сознание как интегральное психическое образование, основные объяснительные принципы психологии (детерминизма, развития), целостный и системный подходы к описанию человека и психики.

Задачами дисциплины выступают:

1. Формирование представлений об интегральных психических образованиях, психологической теории деятельности (в том числе речевой).

2. Формирование навыка анализа психических процессов, интегральных психических образований с позиций целостного подхода и принципа системности.

3. Формирование навыка применения основных объяснительных принципов к анализу массива исторически сложившегося и современного психологического знания.

В результате изучения дисциплины будущий профессионал должен:

Усвоить знания о:

- психических явлениях, категориях (речь, деятельность, сознание), методах изучения и описания закономерностей функционирования и развития психики, существующих в психологической науке;

- методах и результатах классических и современных исследований психических явлений, состояний и свойств личности;

- специфике различных подходов к пониманию психологического знания (целостного и системного).

Уметь:

- анализировать психологические явления с позиции различных подходов и объяснительных принципов;

- применять общепсихологические знания о психической деятельности в целях понимания, постановки и разрешения профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности.

Владеть: основами профессионального мышления психолога, позволяющими осознавать и концептуализировать окружающую действительность с позиции общепсихологического знания; информацией о современном состоянии и актуальных проблемах общепсихологических исследований психического мира человека.

Тематический план курса включает: психологию речи, теорию деятельности и деятельностный подход в психологии, психологию сознания как интегрального психического образования, основные объяснительные принципы психологии (детерминизма, развития), целостный и системный подходы к описанию человека и психики.

Дисциплина является общепрофессиональной. Программа данного курса ориентирована на требования образовательных стандартов в области психологии. Программа опирается на подготовку обучающихся по предметам психологического цикла: «Общая психология» (все предшествующие разделы), «Психология личности», «Психология развития и возрастная психология», «Общий психологический практикум».

В учебно-методическом пособии «Общая психология. Речь. Деятельность. Сознание. Системный подход, объяснительные принципы в психологии» приведены: тематический план лекционного курса, основные тезисы лекций¹, задания для самостоятельной работы с теоретическим материалом к каждой теме с перечнем основной литературы, задания к практическим занятиям.

Самостоятельное изучение теоретического материала включает в себя: чтение и тезисное конспектирование текстов из списка литературы к курсу; составление опорных конспектов лекций; письменные ответы на вопросы; реферирование статей и фрагментов монографий по схеме: указание целей и задач реферируемой работы, выписка ключевых понятий, которые в ней рассматриваются, тезисы основных положений, которые автор выносит на обсуждение, формулировка на основе прочитанного проблемного вопроса; создание иллюстративного материала по лекционным темам.

¹ Лекции включают разработки составителя пособия и материалы авторов, перечисленных в списках литературы к темам.

Тематический план лекций по курсу «Общая психология» Речь. Деятельность. Сознание. Системный подход. Объяснительные принципы в психологии

Модуль 1. Психология речи

Тема 1. Специфика изучения речи и языка в психологии.

Тема 2. Речь как сложный психический процесс. Понятие речевой деятельности.

Тема 3. Теории порождения и восприятия речи.

Тема 4. Основные подходы к проблеме мышления и речи.

Практическое задание к модулю 1 «Психология речи».

Модуль 2. Психология деятельности. Психология сознания

Тема 5. Сознание как предмет изучения психологии.

Тема 6. Психологическая структура сознания.

Тема 7. Сознание и самосознание.

Тема 8. Категория деятельности в психологической системе знаний.

Тема 9. Деятельностный подход в психологии.

Модуль 3. Системный и целостный подход. Объяснительные принципы в психологии

Тема 10. Структура и функции системы.

Тема 11. Идея системности в психологии.

Тема 12. Проблема целостности в психологии.

Тема 14. Принцип детерминизма в психологии.

Тема 15. Развитие как объяснительный принцип.

Модуль 1. Психология речи

Тема 1. Специфика изучения речи и языка в психологии

Краткое содержание лекции:

Важнейшим достижением человека, позволившим ему использовать общечеловеческий опыт, как прошлый, так и настоящий, явилось речевое общение, которое развивалось на основе трудовой деятельности. Речь — это язык в действии. Язык — система знаков, включающая слова с их значениями и синтаксис — набор правил, по которым строятся предложения. Слово является разновидностью знака, поскольку последние присутствуют в различного рода формализованных языках.

Выделяют следующие основные функции языка: 1) средство существования, передачи и усвоения общественно-исторического опыта; 2) средство общения (коммуникации); 3) орудие интеллектуальной деятельности (восприятия, памяти, мышления, воображения). Выполняя первую функцию, язык служит средством кодирования информации об изученных свойствах предметов и явлений. Посредством языка информация об окружающем мире и самом человеке, полученная предшествующими поколениями, становится достоянием последующих поколений.

Выполняя функцию средства общения, язык позволяет оказывать воздействие на собеседника — прямое (если мы прямо указываем на то, что надо сделать) или косвенное (если мы сообщаем ему сведения, важные для его деятельности, на которые он будет ориентироваться немедленно или в другое время в соответствующей ситуации).

Функция языка в качестве орудия интеллектуальной деятельности связана прежде всего с тем, что человек, выполняя любую деятельность, сознательно планирует свои действия. Язык является основным орудием планирования интеллектуальной деятельности, да и вообще решения мыслительных задач.

Язык — это система условных символов, с помощью которых передаются сочетания звуков, имеющие для людей определенные значение и смысл. Речь же — это совокупность произносимых или воспринимаемых звуков, имеющих тот же смысл и то же значение, что и соответствующая им система письменных знаков. Язык един для всех людей, пользующихся им, речь является индивидуально своеобразной. В речи выражается психология отдельно взятого человека или общности людей, для которых данные особенности речи характерны, язык отражает в себе психологию народа, для которого он является родным, причем не только ныне живущих людей, но и всех других, которые жили раньше и говорили на данном языке.

Речь без усвоения языка невозможна, в то время как язык может существовать и развиваться относительно независимо от человека, по законам, не связанным ни с его психологией, ни с его поведением.

Связывающим звеном между языком и речью выступает значение слова. Оно выражается как в единицах языка, так и в единицах речи.

Объективным свойством словесного знака, обуславливающим нашу теоретическую деятельность, является значение слова, которое представляет собой отношение знака (слова в данном случае) к обозначаемому в реальной действительности объекту независимо от того, как он представлен в индивидуальном сознании.

В отличие от значения слова личностный смысл — это отражение в индивидуальном сознании того места, которое занимает данный предмет (явление) в системе деятельности человека. Если значение объединяет социально значимые признаки слова, то личностный смысл — это субъективное переживание его содержания.

В филогенезе речь первоначально выступала, вероятно, как средство общения людей, способ обмена между ними информацией. В пользу такого предположения говорит факт наличия у многих животных развитых средств коммуникации и только у человека способности пользоваться речью при решении интеллектуальных задач. У шимпанзе, например, мы находим относительно высоко развитую речь, которая в некоторых отношениях человекоподобна. Речь шимпанзе, однако, выражает только органические потребности животных и их субъективные состояния. Это — система эмоционально-экспрессивных выражений, но никогда не символ или знак чего-либо, находящегося за пределами животного. Язык животных не имеет тех значений, которыми богата человеческая речь, и тем более смыслов. В разнообразных формах жесто-мимического и пантомимического общения шимпанзе на первом месте находятся эмоционально-выразительные движения, хотя и очень яркие, богатые по форме и оттенкам.

Вопросы для самостоятельной работы:

Задание 1. Дайте определения понятиям «язык» и «речь» с общенаучной, «бытовой» и психологической точек зрения. По каким признакам язык отличается от речи?

Задание 2. Опишите развитие языка в филогенезе, приведите примеры из источников: Якушин Б.В. Гипотезы о происхождении языка. — М., 1985. Леонтьев А.А. Возникновение и первоначальное развитие языка. — М., 1963, Лурия А.Р. Язык и сознание - М.: МГУ, 1998.

Задание 3. Проанализируйте высказывания, приведите аргументы в пользу каждого из них «Речь это процесс общения людей посредством языка», «Речь это средство языкового общения».

Основная литература к теме:

1. Жинкин Н.И. Речь как проводник информации. — М., 1982.

2. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. 5-е изд. – М., 2008.
3. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. – М., 2007.
4. Лурия А.Р. Язык и сознание. – М.: МГУ, 1998.
5. Психологические и психофизиологические исследования речи / Под ред. Т.Н.Ушакова. – М., 1985.
6. Психолингвистика за рубежом / Под ред. А.А.Леонтьева, Л.В.Сахарова. – М., 1972.
7. Речь: истоки и принципы развития / Под ред. Т.Н. Ушакова. – Москва : ПЕР СЭ, 2004.
8. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб., 2010.

Тема 2. Речь как сложный психический процесс. Понятие речевой деятельности

Краткое содержание лекции:

Процесс речевого развития представляет собой непрерывно и циклически повторяющиеся переходы от мысли к слову и от слова к мысли, которые становятся все более осознанными и содержательно богатыми. Вначале мысль формируется в слово, которое одновременно выступает и как фраза, и как предложение, без дальнейшего лингвистически тонкого членения. Та же бедность форм и вариаций характерна для обратного процесса движения от слова к мысли. Соответственно множеству ее функций речь является полиморфной деятельностью, т.е. в своих различных функциональных назначениях представлена в разных формах: внешней, внутренней, монолога, диалога, письменной, устной и т.д. Хотя все эти формы речи взаимосвязаны, их жизненное назначение неодинаково. Внешняя речь, например, играет в основном роль средства общения, внутренняя — средства мышления. Письменная речь чаще всего выступает как способ запоминания информации. Монолог обслуживает процесс одностороннего, а диалог — двустороннего обмена информацией.

В структуру деятельности (по АН. Леонтьеву) входят мотив, цель, действия, операции (как способы выполнения действий). Кроме того, в нее входят личностные установки и результаты (продукты) деятельности. Большинство отечественных психологов и лингвистов рассматривает речь как речевую деятельность, выступающую или в виде целого акта деятельности (если она имеет специфическую мотивацию, не реализуемую другими видами деятельности), или в виде речевых действий, включенных в какую-либо неречевую деятельность. По мнению АА. Леонтьева, речевая деятельность представляет собой специфический вид деятельности, не соотносимый непосредственно с «классическими» видами деятельности, например с трудом или игрой. Речевая деятельность «в форме отдельных речевых действий обслуживает все виды деятельности, входя в состав актов трудовой, игровой, познавательной деятельности. Речевая деятельность как таковая имеет место

лишь тогда, когда речь самоценна, когда лежащий в ее основе побуждающий ее мотив не может быть удовлетворен другим способом, кроме речевого». Речевые действия и даже отдельные речевые операции могут входить и в другие виды деятельности, в первую очередь – в познавательную деятельность. Таким образом, речь определяется как одно из средств осуществления неречевой деятельности, речевой (языковой) процесс, процесс порождения (производства) и восприятия (понимания) речи, обеспечивающий все другие виды деятельности человека. Это относится ко всем формам речи: устной (звуковой), письменной (чтение и письмо) и кинетической (т. е. мимико-жестикulatoryной) речи.

Отличительными признаками речевой деятельности по А.А. Леонтьеву, являются следующие: предметность деятельности, целенаправленность, мотивированность, иерархическая («вертикальная») организация речевой деятельности, фазная («горизонтальная») организация деятельности.

По А.А. Леонтьеву, структура речевого действия включает в себя: 1) звено ориентировки, 2) звено планирования или программирования, 3) звено реализации программы в языковом коде с помощью следующих механизмов: а) выбора слов, б) перехода от программы к ее реализации, в) грамматического прогнозирования, г) перебора и сопоставления синтаксических вариантов, д) закрепления и воспроизведения грамматических «обязательств». Параллельно с реализацией программы идет моторное программирование высказывания, за которым следует его реализация.

Вопросы для самостоятельной работы:

Задание 1. Сделайте сравнительный анализ функций речи и языка.

Задание 2. Заполните таблицу по следующей схеме: вид / форма речи, отличительные особенности, ситуации употребления данного варианта речи.

Задание 3. Выделите ключевые отличия речевого и неречевого общения.

Задание 4. Охарактеризуйте речь как сложный психический процесс и составьте опорный конспект главы «Речь и сознание: природа интегральных характеристик психики» из книги Веккера Л.М. «Психика и реальность».

Задание 5. Перечислите основные положения теорий, рассматривающих речь как процесс и как деятельность. В чем преимущества и недостатки каждого из подходов?

Задание 6. Дайте определение понятию «речевая деятельность», опишите психологические механизмы речевой деятельности.

Задание 7. Опишите психологическую структуру речевого действия, определите функции известных Вам речевых действий.

Основная литература к теме:

1. Веккер Л.М. Психические процессы (3 т.). – Ленингр.гос.ун-т, 1981.

2. Годфруа Ж. Что такое психология (в 2-х т.). – М., 2009.
3. Жинкин Н.И. Речь как проводник информации. – М., 1982.
4. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. 5-е изд. – М., 2008.
5. Леонтьев А.А. Основы теории речевой деятельности. – М., 1974.
6. Леонтьев А.А. Слово в речевой деятельности: Некоторые проблемы общей теории речевой деятельности. Изд.3 – М., 2006.
7. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. – М., 2007.
8. Лингвопсихология речевой деятельности / И.А. Зимняя. – Москва : МПСИ; Воронеж, 2001.
9. Лурия А.Р. Язык и сознание. – Ростов-н/Д.: «Феникс», 1998.
10. Лурия А.Р. Основные проблемы нейролингвистики. – М., Либроком, 2009.
11. Речь: истоки и принципы развития / Под ред. Т.Н. Ушакова. – Москва : ПЕР СЭ, 2004.

Тема 3. Теории порождения и восприятия речи

Краткое содержание лекции:

Уже около ста лет назад в психологии утвердилось положение о том, что процесс восприятия носит уровневый (ступенчатый) характер. Психологи также говорят об уровнях при восприятии речи (в основном - устной).

Современное представление о многоуровневой структуре процесса восприятия речи развивается в работах Н.И.Жинкин, И.А.Зимняя, В.И.Галунов, Л.А.Чистович, Е.Н.Винарская. По данным указанных авторов, функционирование каждого последующего уровня опирается на результаты анализа речевого воздействия предыдущего уровня, при этом на более высоких уровнях осуществляется сжатое описание сообщения, но по более существенным признакам.

Процесс восприятия речи, по Н.И. Жинкину, И, А. Зимней, включает такие уровни как сенсорный, перцептивный, языковой, смысловой. По Галунову В.В., Чистович А.А., в процессе восприятия речи можно выделить ступени собственно-слухового восприятия, (долингвистические) и лингвистические ступени. При этом конечным звеном лингвистических ступеней является расшифровка смысла речевого сообщения.

Модели порождения речи: а) стохастические модели; б) модели непосредственно составляющих; в) трансформационные модели. Согласно стохастическому представлению, говорящий использует при порождении речи (или ее восприятии) исключительно вероятностные характеристики речевых элементов: сам факт и вероятность появления очередного элемента обусловлены предшествующими элементами. Наиболее известная модель психофизиологического порождения речи на основе грамматики непосредственных составляющих принадлежит Ч. Осгуду. Осгуд рассматривает

процесс порождения речи (как ее восприятие) как своего рода «супермарковский»: стохастические закономерности, по его мнению, действуют на каждом из последовательных уровней деривации, причем выбор единиц на более «высоких» уровнях частично обуславливает выбор единиц на дальнейших уровнях, или ступенях деривации. Главная идея трансформационной порождающей модели заключается в том, что для получения некоторых типов предложений необходимо произвести определенную операцию над деревом смыслов в целом. Предполагается, что порождая предложение мы сначала строим исходное активное утвердительное повествовательное предложение, а затем преобразовываем его в вопросительное или отрицательное.

Вопросы для самостоятельной работы:

Задание 1. Опишите психофизиологический механизм порождения и восприятия речи. Как происходят эти процессы у людей, имеющих нарушения слуха, зрения, дисфункции речевого аппарата?

Задание 2. Охарактеризуйте уровни восприятия речи. В чем отличительные особенности смыслового восприятия речи?

Задание 3. Перечислите основные положения стохастической модели порождения речи. В чем новизна подхода, предложенного Ч.Осгудом?

Задание 4. Перечислите основные положения трансформационной модели Н.Хомского.

Задание 5. Охарактеризуйте основные положения следующих теорий развития речи: теории научения, преформистские теории, релятивистские теории, конструктивистские теории.

Задание 6. Раскройте фонетический аспект порождения речи.

Основная литература к теме:

1. Годфруа Ж. Что такое психология (в 2-х т.). – М., 2009.
2. Жинкин Н.И. Речь как проводник информации. – М., 1982.
3. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. 5-е изд. – М., 2008.
4. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. – М., 2007.
5. Лингвопсихология речевой деятельности / И.А. Зимняя. – Москва : МПСИ; Воронеж, 2001.
6. Лурия А.Р. Основные проблемы нейролингвистики. – М., Либроком, 2009.
7. Психологические и психофизиологические исследования речи / Под ред. Т.Н.Ушакова. – М., 1985.
8. Психолингвистика за рубежом / Под ред. А.А.Леонтьева, Л.В.Сахарова. – М., 1972.

9. Речь: истоки и принципы развития / Под ред. Т.Н. Ушакова. – Москва : ПЕР СЭ, 2004.

Тема 4. Основные подходы к пониманию проблемы мышления и речи

Краткое содержание лекции:

Смысл полемики Л.С.Выготского и Ж.Пиаже о природе эгоцентрической речи Проблема речевого мышления в трудах Л.С.Выготского. Генетические корни мышления и речи. Два плана речевого мышления: мысль и слово. Внутренняя речь как медиатор между мыслью и словом.

На протяжении всей истории психологических исследований мышления и речи проблема связи между ними привлекала к себе повышенное внимание. Предлагаемые варианты ее решения были самыми разными - от полного разделения речи и мышления и рассмотрения их как совершенно независимых друг от друга функций до столь же однозначного и безусловного их соединения, вплоть до абсолютного отождествления.

Многие современные ученые придерживаются компромиссной точки зрения, считая, что, хотя мышление и речь неразрывно связаны, они представляют собой как по генезису, так и по функционированию относительно независимые реальности. Главный вопрос, который сейчас обсуждают в связи с данной проблемой, - это вопрос о характере реальной связи между мышлением и речью, об их генетических корнях и преобразованиях, которые они претерпевают в процессе своего отдельного и совместного развития.

Значительный вклад в решение этой проблемы внес Л.С.Выготский. Слово, писал он, так же относится к речи, как и к мышлению. Оно представляет собой живую клеточку, содержащую в самом простом виде основные свойства, присущие речевому мышлению в целом. Слово - это не ярлык, наклеенный в качестве индивидуального названия на отдельный предмет. Оно всегда характеризует предмет или явление, обозначаемое им, обобщенно и, следовательно, выступает как акт мышления.

Но слово - это также средство общения, поэтому оно входит в состав речи. Будучи лишены значения, слово уже не относится ни к мысли, ни к речи; обретая свое значение, оно сразу же становится органической частью и того и другого. Именно в значении слова, говорит Л.С.Выготский, завязан узел того единства, которое именуется речевым мышлением.

Однако мышление и речь имеют разные генетические корни. Первоначально они выполняли различные функции и развивались отдельно. Исходной функцией речи была коммуникативная функция. Сама речь как средство общения возникла в силу необходимости разделения и координации действий людей в процессе совместного труда. Вместе с тем при словесном общении содержание, передаваемое речью, относится к определенному классу

явлений и, следовательно, уже тем самым предполагает их обобщенное отражение, т.е. факт мышления. Вместе с тем такой, например, прием общения, как указательный жест, никакого обобщения в себе не несет и поэтому к мысли не относится.

В свою очередь, есть виды мышления, которые не связаны с речью, например наглядно-действенное, или практическое, мышление у животных. У маленьких детей и у высших животных обнаруживаются своеобразные средства коммуникации, не связанные с мышлением. Это выразительные движения, жесты, мимика, отражающие внутренние состояния живого существа, но не являющиеся знаком или обобщением. В филогенезе мышления и речи отчетливо вырисовывается доречевая фаза в развитии интеллекта и доинтеллектуальная фаза в развитии речи.

Вопросы для самостоятельной работы:

Задание 1. Составьте опорный конспект по теме «Проблема речевого мышления в трудах Л.С.Выготского».

Задание 2. Приведите аргументы в пользу каждой из позиций «генетические корни мышления и речи едины», «генетические корни мышления и речи различны». Проиллюстрируйте обе позиции литературными примерами.

Задание 3. Опишите два плана речевого мышления: мысль и слово.

Задание 4. Что такое внутренняя речь? Докажите что она является медиатором между мыслью и словом.

Задание 5. Раскройте в тезисах смысл полемики Л.С.Выготского и Ж.Пиаже о природе эгоцентрической речи.

Основная литература к теме:

1. Годфруа Ж. Что такое психология (в 2-х т.). – М., 2009.
2. Выготский Л.С. Мышление и речь. – М. АСТ, 2008.
3. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. 5-е изд. – М., 2008.
4. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. – М., 2007.
5. Лурия А.Р. Язык и сознание. – Ростов-н/Д.: «Феникс», 1998.
6. Общая психология (в 7 т.) – М., 2006.
7. Речь: истоки и принципы развития / Под ред. Т.Н. Ушакова. – Москва : ПЕР СЭ, 2004.
8. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб., 2010.
9. Соколов А.Н. Внутренняя речь и мышление. – М., 2007.
10. Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления / Под ред. Ю.Б.Гиппенрейтер, В.В.Петухова. – М. АСТ, 2008.

Практическое задание к модулю 1 «Психология речи»

Пронаблюдайте за этапами развития речи в онтогенезе на материале общения детей в возрасте до 7 лет и за речью взрослых людей. Составьте перечень признаков по которым на Ваш взгляд возможно сделать вывод о индивидуальных характеристиках речи человека, обоснуйте свое мнение. На основании полученного перечня составьте программу наблюдения, реализуйте ее, оформите протокол исследования и сделайте вывод об общих и индивидуальных особенностях речи детей разного возраста и взрослых, используя изученные в теоретическом курсе понятия (формы речи, функции речи, речевая деятельность, механизмы порождения и восприятия речи, внутренняя речь).

Модуль 2. Психология деятельности. Психология сознания

Тема 5. Сознание как предмет изучения психологии

Краткое содержание лекции:

Сознание - высший уровень психического отражения и саморегуляции, присущий только человеку как общественно-историческому существу. Эмпирически сознание выступает как непрерывно меняющаяся совокупность чувственных и умственных образов, непосредственно предстающих перед субъектом в его «внутреннем опыте» и предвосхищающих его практическую деятельность. [Краткий психологический словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. - Ростов н/Д.: Феникс, 1999. - С.354].

Существенное отличие человека как вида от животных состоит в его способности рассуждать и мыслить абстрактно, размышлять о своем прошлом, критически оценивая его, и думать о будущем, разрабатывая и реализуя рассчитанные на него планы и программы. Все это вместе взятое связано со сферой человеческого сознания.

Этапы развития сознания:

1. Психика животных и предчеловека;
2. Стадное сознание;
3. Сознание разумного человека;
4. Сознание человека родового общества;
5. Самосознание.

Сознательное отражение мира человеком отличается от психического отражения у животных тем, что оно всегда «двухсубъектно» — человек отдает сам себе отчет в результатах своей деятельности (в том числе ориентировочной ее функции) так, как когда-то ребенком отдавал отчет взрослому. Следствием этого является возможность разделения в сознании мира и его образа.

«Двухсубъектность» сознания означает также то, что сознательное отражение мира может включать в себя разные взгляды на один и тот же предмет и поэтому носит более объективный (по сравнению с досознательными формами отражения) характер, так как в нем представлен не только опыт действий самого носителя сознания, но и Другого (Других).

Главным условием возникновения и развития человеческого сознания является совместная продуктивная опосредованная речью орудийная деятельность людей. Это такая деятельность, которая требует кооперации, общения и взаимодействия людей друг с другом. Она предполагает создание такого продукта, который всеми участниками совместной деятельности признается как цель их сотрудничества.

С самого начала фило- и онтогенетического возникновения и развития человеческого сознания его субъективным носителем становится речь, которая вначале выступает как средство общения (сообщения), а затем становится средством мышления (обобщения).

Сознание рождается в бытии, отражает и творит, создает его. Выделяют следующие свойства сознания: построение отношений, познание и переживание.

Функции сознания: 1) отражательная, 2) порождающая (творчески-креативная), 3) регулятивно-оценочная, 4) рефлексивная (основная, характеризует сущность сознания). Объектом рефлексии могут выступать отражение мира, мышление о мире, способы регуляции собственного поведения, сами процессы рефлексии, собственное сознание.

Вопросы для самостоятельной работы:

Задание 1. Охарактеризуйте основные теории развития сознания в филогенезе и онтогенезе.

Задание 2. Перечислите функции сознания, приведите к каждой из них примеры.

Задание 3. Обозначьте основные этапы история изучения сознания, заполнив таблицу: исторический период, представитель, основные тезисы авторской концепции.

Задание 4. Раскройте следующие положения: «сознание есть итог интеграции когнитивных и эмоциональных процессов» (Веккер Л.М.); «сознание есть результат развития системы психических процессов» (Выготский Л.С.); «сознание есть единство переживания, познания и отношения» (Рубинштейн С.Л.).

Основная литература к теме:

1. Асмолов А.Г. Культурно - историческая психология и конструирование миров. – М.-Воронеж, – 1996. – Разд. 1.5.
2. Асмолов А.Г. Психология личности. – М., 2007.
3. Веккер Л.М. Психические процессы (3 т.). – Ленингр.гос.ун-т, 1981.
4. Выготский Л.С. Проблема сознания // Собр. соч: В 6 т. – 1981. – Т.1.
5. Годфруа Ж. Что такое психология (в 2-х т.). – М., 2009.
6. Грофф С. Области человеческого бессознательного. – М., 1994. – Ч.1, 5.
7. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. – М., 2005.
8. Психология сознания / Сост. и общая редакция Л. В. Куликова. — СПб.: Питер, 2001.
9. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб., 2010.
10. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека. – М., 1995.

Тема 6. Психологическая структура сознания

Краткое содержание лекции:

В.П. Зинченко выделяет два слоя сознания – бытийное (сознание для бытия: биодинамические свойства движений, опыт действий, чувственные образы) и рефлексивное (сознание для сознания: значения и смыслы).

Биодинамическая ткань. Движение и действие имеют внешнюю и внутреннюю форму. Биодинамическая ткань — это наблюдаемая и регистрируемая внешняя форма живого движения, рассматривавшегося Н.А. Бернштейном как функциональный орган индивида. Использованием для его характеристики термина «ткань» подчеркивается, что это материал, из которого строятся целесообразные, произвольные движения и действия. По мере их построения, формирования все более сложной становится внутренняя форма, внутренняя картина таких движений и действий. Она заполняется когнитивными, эмоционально-оценочными, смысловыми образованиями. Неподвижное существо не могло бы построить геометрию, писал А. Пуанкаре. А.А. Ухтомский утверждал наличие осязательной геометрии. Подлинная целесообразность и произвольность движения и действию возможна тогда, когда слово входит в качестве составляющей во внутреннюю форму или картину живого движения. Чистую, лишённую внутренней формы биодинамическую ткань можно наблюдать при моторных персеверациях, в квазимимике, в хаотических движениях младенца и т. п. Биодинамическая ткань избыточна по отношению к освоенным скупым, экономным движениям, действиям, жестам.

Чувственная ткань. Подобно биодинамической ткани она представляет собой строительный материал образа. Ее наличие доказывается с помощью достаточно сложных экспериментальных процедур. Например, при стабилизации изображений относительно сетчатки, обеспечивающей неизменность стимуляции, наблюдатель поочередно может видеть совершенно разные зрительные картины. Изображение представляется ему то плоским, то объемным, то неподвижным, то движущимся и т. п.. В функциональных моделях зрительной кратковременной памяти чувственная ткань локализуется в таких блоках, как сенсорный регистр и иконическая память. В этих блоках содержится избыточное количество чувственной ткани. Скорее всего, она вся необходима для построения образа, хотя используется при его построении или входит в образ лишь ее малая часть.

Как биодинамическая, так и чувственная ткань, составляющие «материю» движения и образа, обладают свойствами реактивности, чувствительности, пластичности, управляемости. Из их описания ясно, что они теснейшим образом связаны со значением и смыслом. Между обоими видами ткани существуют не менее сложные и интересные взаимоотношения, чем между значением и смыслом. Они обладают свойствами обратимости и

трансформируются одна в другую. Развернутое во времени движение, совершающееся в реальном пространстве, трансформируется в симультанный образ пространства, как бы лишенный координаты времени. Как говорил О. Мандельштам, остановка может рассматриваться как накопленное движение, благодаря чему образ получает своего рода энергетический заряд, становится напряженным, готовым к реализации.

В свою очередь пространственный образ может развернуться во временной рисунок движения. Существенной характеристикой взаимоотношений биодинамической и чувственной ткани является то, что их взаимная трансформация является средством преодоления пространства и времени, обмена времени на пространство и обратно.

Вопросы для самостоятельной работы:

Задание 1. Охарактеризуйте теорию, рассматривающую сознание как функциональный орган индивида.

Задание 2. Раскройте термины «сознание», «подсознание», «бессознательное». Охарактеризуйте указанные уровни функционирования сознания.

Задание 3. Составьте конспект на тему «Рефлексивное сознание: отечественный и зарубежный подходы».

Задание 4. Охарактеризуйте психофизиологию изменённых состояний сознания.

Задание 5. Дайте характеристику компонентам сознания и его свойствам. Опишите системное и смысловое строение сознания (Выготский Л.С., Зинченко В.П.).

Основная литература к теме:

1. Агеев В.В. Введение в психологию человеческой уникальности. – Томск: «Пеленг», 2002.

2. Асмолов А.Г. Культурно - историческая психология и конструирование миров. – М.-Воронеж, – 1996. – Разд. 1.5.

3. Веккер Л.М. Психические процессы (3 т.). – Ленингр.гос.ун-т, 1981.

4. Выготский Л.С. Проблема сознания // Собр. соч: В 6 т. – 1981. – Т.1.

5. Годфруа Ж. Что такое психология (в 2-х т.). – М., 2009.

6. Грофф С. Области человеческого бессознательного. – М., 1994. – Ч.1, 5.

7. Зинченко В.П. Миры сознания и структура сознания // Вопросы психологии. – 1991. – № 2.

8. Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся: Очерки российской психологии. – М., 1994. – Гл.4.

9. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. – М., 2005.

10. Психология сознания / Сост. и общая редакция Л. В. Куликова. — СПб.: Питер, 2001.
11. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб., 2010.
12. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека. – М., 1995.

Тема 7. Сознание и самосознание

Краткое содержание лекции:

Вершина развития сознания человека – формирование самосознания, сознания собственного «Я», которое позволяет человеку выделить себя во внешнем мире, познавать свой внутренний мир, переживать его и определенным образом относиться к себе. Отношение человека к себе основывается во многом на отношении к нему других людей. Каждый новый социальный контакт меняет представление человека о себе. Сознательное поведение человека более результат сложившихся в результате общения представлений о себе, чем проявление действительной его сущности.

Главная сущность самосознания – сделать доступным для человека мотивы и результаты его поступков и дать возможность понять, каков он есть на самом деле, оценить себя и либо саморазвиваться, либо защищаться, вытеснить неприятные сведения.

Структура самосознания в психологических исследованиях разных авторов представлена неоднородно. Одни исследователи пытаются уделить больше внимания изучению Я-образа, акцентируя внимание на разных подходах. Образ Я понимается как установочная система; в системе ценностей человека его Я обладает всегда определенным ценностным весом, и образующие это его Я составляющие также имеют в каждом случае свое ценностное значение. Я - как динамическое образование психики, развертывающееся во времени от единичных ситуативных образов до обобщенного образа Я, понятия Я.

Другие исследователи останавливаются на изучении проблемы самоотношения и его строения. В рамках изучения индивидуального сознания рассматривается строение самосознания. С позиций личностной идентификации исследуют структуру Я-концепции. Чаще всего среди отечественных ученых встречаются представления о трехкомпонентной структуре самосознания с некоторыми вариациями.

Л.С. Выготский, изучая проблему структуры самосознания, вслед за А. Бузманом останавливается на шести направлениях, характеризующих его структуру: накопление знаний о себе, рост их связности и обоснованности; углубление знаний о себе, психологизация (постепенное вхождение в образ представлений о собственном внутреннем мире); интеграция (осознание себя единым целым); осознание собственной индивидуальности; развитие внутренних моральных критериев при оценке себя, своей личности, которые

заимствуются из объективной культуры; развитие индивидуальных особенностей процессов самосознания.

Структура самосознания человека зависит от той социальной среды, к которой он принадлежит. Связь между социально-культурной средой и самосознанием заключается не во влиянии среды на темпы развития самосознания, а в том, что ею обусловлен сам тип самосознания и характер его развития.

И.И. Чеснокова понимает самосознание как единство трех сторон: познавательной (самопознание), эмоционально-ценностной (самоотношение) и действенно-волевой (саморегуляция). Подчеркивается процессуальность самосознания, несводимость его к конечному результату.

В теории А.А. Налчаджяна рассматривается соотношение изменчивости и устойчивости самосознания, со временем оно приобретает относительно устойчивую структуру, «ядерные» образования и подструктуры, которые в целом, при отсутствии патологических изменений и разрушения психики, сохраняют свои характерные особенности.

Исходя из уровневой концепции самосознания, В.В. Столиным определяется уровневое его строение, то есть каждый уровень имеет сложную структуру, отражающую разнообразные процессы, модальности «Я», механизмы самосознания.

Уровни самосознания по Столину В.В.:

Уровень органического самосознания – отражение субъекта в системе его органической активности

Уровень индивидного самосознания – отражение субъекта в системе его коллективной предметной деятельности и детерминированных отношений

Уровень личностного самосознания – отражение субъекта в системе его личностного развития, связанного с множественностью его деятельностей.

Вопросы для самостоятельной работы:

Задание 1. Охарактеризуйте основные отечественные и зарубежные концепции самосознания.

Задание 2. Опишите этапы становления самосознания в онтогенезе.

Задание 3. Обоснуйте утверждение «самосознание - личностный уровень организации рефлексии».

Задание 4. Напишите эссе на тему «Причины искажения самопознания и самооценки», проиллюстрируйте свои рассуждения жизненными примерами.

Задание 5. Дайте определение понятию «личностный смысл». В чем суть конфликтного личностного смысла в концепции В.В. Столина.

Задание 6. Охарактеризуйте смысловые образования личности, предложенные А.Г. Асмоловым.

Основная литература к теме:

1. Агеев. В.В. Введение в психологию человеческой уникальности. – Томск: «Пеленг», 2002.
2. Асмолов А.Г. Культурно - историческая психология и конструирование миров. – М.-Воронеж, – 1996. – Разд. 1.5.
3. Асмолов А.Г. Психология личности. – М., 2007.
4. Бердяев Н.А. Самопознание: сочинения. – М., 2006.
5. Выготский Л.С. Педология подростка // Собр.соч: В 6 т. – 1984. – Т.4.
6. Выготский Л.С. Проблема сознания // Собр. соч: В 6 т. – 1981. – Т.1.
7. Годфруа Ж. Что такое психология (в 2-х т.). – М., 2009.
8. Грофф С. За пределами мозга: смерть, рождение и трансценденция в психотерапии – М., АСТ, 2003.
9. Грофф С. Области человеческого бессознательного. – М., 1994. – Ч.1, 5.
10. Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся: Очерки российской психологии. – М., 1994. – Гл.4.
11. Лебедев В.И. Личность в экстремальных условиях. – М., 2004.
12. Петровский В.А. Личность в психологии. – Ростов н/Д, 1996.
13. Психология сознания / Сост. и общая редакция Л. В. Куликова. — СПб.: Питер, 2001.
14. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб., 2010.
15. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека. – М., 1995. – Разд.9.2.
16. Столин В.В. Самосознание личности. – М.,1983.

Тема 8. Категория деятельности в психологической системе знаний

Краткое содержание лекции:

В создании полидисциплинарного понятия деятельность в XX в. большой вклад внесли философия, логика, социология, психология, психофизиология, педагогика, культурология.

Деятельность - активное взаимодействие с окружающей действительностью, в ходе которого живое существо выступает как субъект, целенаправленно воздействующий на объект и удовлетворяющий т. о. свои потребности.

В культурно-исторической теории психического развития человека, созданной Л.С. Выготским, в конце 20-х - начале 30-х годов, им широко использовалось понятие коллективной деятельности, наличие которой вполне естественно подразумевало и наличие коллективного субъекта. Согласно Выготскому индивидуальная деятельность производна от коллективной деятельности. Переход от одного типа деятельности к другому является процессом интериоризации и создания инструментов. Психологический

инструмент, который может существовать внешне по отношению к субъекту, имеет также для него и внутреннее существование, позволяющее субъекту управлять самим собой. Так, семиотические инструменты (язык, карты и т.д.) являются не только инструментами познания (когнитивными инструментами, согласно другим авторам), но и психологическими инструментами.

Анализ структуры как материальной, так и духовной деятельности обнаруживает следующие основные элементы, составляющие ее примерное содержание: мотивы, побуждающие субъект к деятельности; цели - образы результатов, на достижение которых деятельность направлена; средства с помощью которых деятельность осуществляется. В соответствии с этим в самом процессе взаимодействия субъекта с действительностью выделяются определенным образом мотивированная деятельность в целом, входящие в ее состав целенаправленные действия и автоматизированные компоненты этих действий - операции, обеспечивающие использование имеющихся средств и условий для достижения необходимого результата.

Как показали исследования А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, А. А. Смирнова, Б. М. Теплова и других, протекание и развитие различных психических процессов существенно зависят от содержания и структуры деятельности, от ее мотивов, целей и средств осуществления.

П. Я. Гальперин, Д. Б. Эльконин обнаружили, что на основе внешних материальных действий путем их последовательных изменений и сокращений формируются внутренние, идеальные действия, совершаемые в умственном плане и обеспечивающие человеку всестороннюю ориентировку в окружающем мире.

Деятельность человека имеет сложное иерархическое строение. Она состоит из нескольких уровней: уровень особых деятельностей (или особых видов деятельности); затем уровень действий; следующий - уровень операций; самый низкий - уровень психофизиологических функций.

Действие - это основная единица анализа деятельности. По определению действие - это процесс, направленный на реализацию цели (образа желаемого результата). Цель действия может быть любой, в том числе производство какого-то материального продукта, установление социального контакта, получение знаний. Таким образом действие включает в качестве необходимого компонента акт сознания в виде постановки и удержания цели. Но данный акт сознания не замкнут в самом себе, как это фактически утверждала психология сознания, а «раскрывается» в действии. Одновременно действие это и акт поведения, подчиняющийся принципу активности.

Структура действия включает 3 основных компонента: а) принятие решения (формирование или активацию программы); б) реализацию; в) контроль и коррекцию. Микроструктурный и микродинамический анализ позволил выделить в 1-м компоненте образ ситуации (оперативный образ), образ действия, интегральную и дифференциальную программы, которые подпитываются памятью о прошлых действиях. Все макро- и микрокомпоненты

пронизаны сетью прямых и обратных связей, представляющих собой «кровеносную систему» целого действия, обеспечивающую сложное сочетание программного и афферентационного способов его регулирования и осуществления (Н. Д. Гордеева). Согласно Н. А. Бернштейну, упражнение - это повторение без повторения. При принятии решения наблюдается соревнование, конкуренция его консервативных свойств, определяемых новизной ситуации, целей и смыслов возникшей двигательной задачи.

Действия разделяются на: управляющие, исполнительные, утилитарно-приспособительные, перцептивные, мнемические, умственные, коммуникативные; импульсивные, реактивные и осмысленные, разумные; регулярные и экстренные; игровые, учебные, трудовые, сценические, спортивные. Каждое из них оснащается теми или иными внешними средствами и требует формирования внутренних средств и способов.

Вопросы для самостоятельной работы:

Задание 1. Охарактеризуйте междисциплинарный подход к деятельности.

Задание 2. Укажите этапы развития теории деятельности в зарубежной и отечественной психологии, основных исследователей этой проблемы и полученные результаты.

Задание 3. Составьте типологию деятельности человека.

Задание 4. Сделайте сравнительный анализ интрапсихической и интерпсихической деятельности.

Задание 5. Опишите психологическое строение индивидуальной деятельности.

Задание 6. Приведите аргументы из работ различных авторов, подтверждающие тезис о том, что «действие является единицей анализа деятельности».

Основная литература к теме:

1. Выготский Л. С. Собрание сочинений: В 6-ти т. - М.: Педагогика, 1983.
2. Годфруа Ж. Что такое психология (в 2-х т.). – М., 2009.
3. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. – М., 2005.
4. Леонтьев А.Н. Избранные психологические труды. – М., 1983. – Т.1.
5. Психическая регуляция деятельности: избранные труды / Б.Ф. Ломов . – Москва : Институт психологии РАН, 2006.
6. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб., 2010.
7. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека. – М., 1995. – Разд.9.2.
8. Суходольский Г.В. О требованиях к психологическому изучению деятельности // Личность и деятельность. – Л., 1982. – С.11.
9. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность (2 т.). – СПб., 2003.

10. Чирков В.И. Самодетерминация и внутренняя мотивация поведения человека // Вопросы психологии. – 1996. – № 3.

11. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. — М.: Педагогика, 1989.

Тема 9. Деятельностный подход в психологии

Краткое содержание лекции:

Деятельностный подход в психологии - совокупность теоретико-методологических и конкретно-эмпирических исследований, в которых психика и сознание, их формирование и развитие изучаются в различных формах предметной деятельности субъекта, а у некоторых представителей психика и сознание рассматриваются как особые формы (виды) этой деятельности, производные от внешне-практических ее форм.

Предпосылки деятельностного подхода складывались в отечественной психологии в 1920-е гг. Ими стали: 1) необходимость новой методологической ориентации, способной вывести психологию из кризиса, начавшегося в 1910-1920-х гг.; 2) сдвиг тематики отечественной психологии с лабораторных исследований абстрактных законов сознания и поведения на анализ различных форм трудовой деятельности; 3) исторически обусловленное обращение психологов к философии марксизма, в которой категория деятельности - одна из центральных.

В 1930-е гг. складываются 2 наиболее проработанных варианта деятельностного подхода, представленных исследованиями психологических школ С. Л. Рубинштейна, с одной стороны, и А. Н. Леонтьева - с другой.

Конкретно-эмпирические разработки принципа единства сознания и деятельности в деятельностном подходе можно разделить на 6 групп по формам психического развития:

1) в филогенетических исследованиях разрабатывалась проблема возникновения психического отражения в эволюции и выделение стадий психического развития животных в зависимости от их деятельности (А. Н. Леонтьев, А. В. Запорожец, К. Э. Фабри и др.);

2) в историко-антропологических исследованиях в конкретно-психологическом плане рассматривалась проблема возникновения сознания в процессе трудовой деятельности человека (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев), психологические различия между орудиями труда у человека и вспомогательными средствами деятельности у животных (П.Я. Гальперин);

3) в социогенетических исследованиях рассматриваются различия отношений деятельности и сознания в условиях разных исторических эпох и разных культур (А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия, М. Коул, представители Критической психологии и др.), однако проблемы социогенеза сознания еще недостаточно разработаны в Д. п.;

4) из наиболее многочисленных онтогенетических исследований в русле Д. п. выросли самостоятельные деятельностно ориентированные теории (теория периодизации психического развития в онтогенезе Д. Б. Эльконина, теории развивающего обучения В. В. Давыдова, теория формирования перцептивных действий А. В. Запорожца и др.);

5) функционально-генетические исследования на основе принципа единства сознания и деятельности (развитие психических процессов в короткие временные отрезки) представлены работами не только школ Леонтьева и Рубинштейна, но и др. известных психологов (Б. М. Теплов, Б. Г. Ананьев, А. А. Смирнов, Н. А. Бернштейн и др.);

6) пато- и нейропсихологические исследования распада высших психических функций и роли конкретных форм деятельности в их восстановлении (А. Р. Лурия, Е. Д. Хомская, Л. С. Цветкова, Б. В. Зейгарник и др.).

В рамках перечисленных направлений исследований деятельностного подхода был разработан ряд важнейших теоретических проблем психологии, в т. ч.: проблема макро- и микроструктуры человеческой деятельности (деятельность - действие - операция - функциональный блок), проблема строения сознания-образа (чувственная ткань, значение, личностный смысл), проблема интериоризации как важнейшего механизма формирования сознания, проблема периодизации психического развития с использованием разработанного в Д. п. понятия «ведущая деятельность» и др. На основе общепсихологических идей деятельностного подхода разрабатываются деятельностно ориентированные теории в различных отраслях психологии (социальной, детской психологии, патопсихологии и др). (Е. Е. Соколова.)

Вопросы для самостоятельной работы:

Задание 1. В чем заключается принцип единства сознания и деятельности? Каково значение этого принципа для современной психологии?

Задание 2. Опишите дискуссию С.Л. Рубинштейна и А.Н. Леонтьева о предмете и методологических проблемах психологии. Деятельностный подход к изучению психики.

Задание 3. Сделайте сравнительный анализ применения категории «деятельность» как объяснительного принципа психики в различных психологических школах.

Основная литература к теме:

1. Выготский Л. С. Собрание сочинений: В 6-ти т. - М.: Педагогика, 1983.
2. Годфруа Ж. Что такое психология (в 2-х т.). – М., 2009.
3. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. – М., 2005.
4. Леонтьев А.Н. Избранные психологические труды. – М., 1983. – Т.1.

5. Психическая регуляция деятельности: избранные труды / Б.Ф. Ломов . – Москва : Институт психологии РАН, 2006.
6. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб., 2010.
7. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека. – М., 1995. – Разд.9.2.
8. Суходольский Г.В. О требованиях к психологическому изучению деятельности // Личность и деятельность. – Л., 1982. – С.11.
9. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность (2 т.). – СПб., 2003.
10. Чирков В.И. Самодетерминация и внутренняя мотивация поведения человека // Вопросы психологии. – 1996. – № 3.
11. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. — М.: Педагогика, 1989.

Модуль 3. Системный и целостный подход. Объяснительные принципы в психологии

Тема 10. Структура и функции системы

Краткое содержание лекции:

Системой называется совокупность элементов любой природы, между которыми существуют определенные отношения.

Множество элементов, из которых образована система, называется ее составом. Множество можно разбивать на подмножества и на элементы, соответственно различают макросостав и микросостав.

Структурой системы называется постоянная часть отношений, характерных для компонентов системы.

Любая система существует в некоторой среде. Соответствие между средой и системой называется функцией системы. Система может выполнять одну или несколько функций. Постоянные суммарные характеристики состава и отношений между компонентами системы называются ее свойствами.

В самом общем случае понятие «система» характеризуется:

- 1) наличием множества элементов;
- 2) наличием связей между ними;
- 3) целостным характером данного устройства или процесса (наличие определенной организации и интегративных свойств системы).

Проведенный анализ позволяет определить ключевые характеристики системы как таковой:

- не любое сочетание элементов (объектов, атрибутов объектов) является системой, а только то, которое характеризуется их взаимодействием и взаимовлиянием;

- система характеризуется также наличием отношений между объектами и атрибутами объектов, под которыми понимается применительно к системе как таковой следующее: ограничение, сцепление, связь, соединение, взаимосвязь, зависимость, корреляция и т.д.;

- системе свойственно определенное единство и целостность;

- каждый элемент системы имеет предел делимости;

- система взаимодействует с другими системами;

- система предполагает состав, структуру и функционирование;

- существование системы предполагает определенный смысл и результат.

Профессор Ю. Черняк дает такое подразделение систем:

1. Большие системы — это системы, не наблюдаемые одновременно с позиции одного наблюдателя либо во времени, либо в пространстве. В таких случаях система рассматривается последовательно по частям (подсистемам), постепенно перемещаясь на более высокую ступень.

2. Сложные системы — это системы, которые нельзя скомпоновать из некоторых подсистем. Это равноценно тому, что:

а) наблюдатель последовательно меняет свою позицию по отношению к объекту и наблюдает его с разных сторон;

б) разные наблюдатели исследуют объект с разных сторон.

3. Динамические системы — это постоянно изменяющиеся системы. Всякое изменение, происходящее в этой системе, называется процессом. Его иногда определяют как преобразование входа в выход системы. Если у системы может быть только одно поведение, то ее называют детерминированной системой. Вероятностная система — система, поведение которой может быть предсказано с определенной степенью вероятности на основе изучения ее прошлого поведения (протокола).

4. Кибернетические, или управляющие, системы— системы, с помощью которых исследуются процессы управления в технических, биологических и социальных системах. Центральным понятием здесь является информация — средство воздействия на поведение системы. Управляющая система позволяет предельно упростить трудно понимаемые процесс и управления в целях решения задач исследования проектирования.

5. Целенаправленные системы — системы, обладающие целенаправленностью (т.е. управлением системы и приведением к определенному поведению или состоянию, компенсируя внешние возмущения). Достижение цели в большинстве случаев имеет вероятностный характер.

Интересны попытки углубиться в понимание системы, которые предпринял П.К.Анохин. Самостоятельную ценность имеют его критические замечания по поводу несовершенства существующих определений системы, что обозначает существование актуальной проблемы дефиниций в данной области знания. В сущности, пытаясь «расколоть» слишком общее определение системы, он вводит несколько дополнительных характеристик, представляя систему как «динамическую приспособительную организацию» на примере живого организма. Система по этой версии формируется по сигналам о полезном результате собственной деятельности. Концепция «функциональной» системы предполагает, что система происходит не из бесцельного «взаимодействия», а из целенаправленного «взаимосодействия» компонентов данной системы, которые организуются общесистемными свойствами. Признаки систем пытались также вывести из их свойства организовывать иерархические структуры.

Вопросы для самостоятельной работы:

Задание 1. Проведите сравнительный анализ механического и системного подходов.

Задание 2. Перечислите и охарактеризуйте типы связей элементов в системе. Что такое системное качество?

Задание 3. Перечислите отличительные признаки функциональной системы, приведите примеры явлений, подходящих под этот тип системы.

Задание 4. Перечислите отличительные признаки целеустремленной системы, приведите примеры явлений, подходящих под этот тип системы.

Основная литература к теме:

1. Аверьянов А.Н. Системное познание мира: методологические проблемы. – М., 2001.
2. Акофф Р., Эмери Ф. О целеустремлённых системах. – М.: Сов. радио, 1974.
3. Анохин П.К. Избранные труды: Философские аспекты теории функциональных систем. – М., 1978.
4. Блауберг И.В., Мирский Э.М., Садовский В.Н. Системный подход и системный анализ // Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник – М., 1982.
5. Блауберг И.В., Садовский В.Н. Основания и теория системного подхода. – М.: Наука, 1985.
6. Исследования по общей теории систем. – М.: Прогресс, 1969.

Тема 11. Идея системности в психологии

Краткое содержание лекции:

Общими задачами системных исследований являются анализ и синтез систем. В процессе анализа система выделяется из среды, определяется ее состав, структуры, функции, интегральные характеристики (свойства), а также системообразующие факторы и взаимосвязи со средой. В процессе синтеза создается модель реальной системы, повышается уровень абстрактного описания системы, определяется полнота ее состава и структур, базисы описания, закономерности динамики и поведения. Системный подход применяется к множествам объектов, отдельным объектам и их компонентам, а также к свойствам и интегральным характеристикам объектов.

В качестве систем могут рассматриваться реальные физические, биологические и социальные объекты: молекулы, организмы, сообщества людей. Все их компоненты имеют структурное и функциональное единство, находятся в непосредственном взаимодействии.

Другим классом объектов, которые также могут рассматриваться как системы, являются множества элементов. Под элементом понимается единица множества, которая оценивается в качестве неразложимой в данном контексте. Таковы множества элементарных частиц, атомов, химических элементов, молекул, кристаллов, клеток, биологических видов и т. д. Все они реально существуют, являются компонентами реальных систем, но их совокупность физической системой не является. Их систематизация производится на основании их существенных свойств.

Третий класс множеств, который можно рассматривать как системы, - это множества структур, функций, свойств, состояний и т. д. одного и того же реального объекта изучения (человека, организма, личности).

Методологические основания применения системного подхода в психологии разработаны в трудах Ананьева Б.Г., Кузьмина В. П., Ломова Б.Ф.

Принципы исследования систем, важные для психологии:

- принцип целостности, который является главным критерием отнесения того или иного объекта к классу систем, а самого процесса познавательной или практической деятельности – к разряду системных;

- принцип коммуникативности (связи), который ориентирует не только на изучение связей познаваемого объекта, но и на так называемые системообразующие связи, которые совместно с элементами порождают интегративные качества системы, ее специфику. При этом И.В. Блауберг и Э.Г. Юдин выделяют семь групп связей: связи взаимодействия объектов, их сторон и свойств; связи порождения или генетические; связи преобразования; связи строения или структурные; связи функционирования; связи развития, вызывающие существенные изменения в строении объекта и формах его жизни; связи управления, которые могут образовывать разновидности функциональных связей либо связей развития;

- принцип структурности, под которым понимают способ устойчивых связей и отношений между элементами системы в процессе их взаимодействия и интеграции;

- принцип управляемости или целенаправленности, при котором цель и управление рассматриваются не только как неотъемлемые атрибутивные характеристики социальных систем, но и как системообразующие факторы их функционирования и развития;

- принцип развития, согласно которому каждая система проходит в своем развитии определенные этапы: возникновение, становление, период зрелости и преобразование. При этом развитие системы понимается как процесс количественных и качественных изменений системы, обуславливающий ее переход с одного уровня целостности на другой

Почти все целостные объекты психологии - это объекты, непосредственно не наблюдаемые (образ, мысль, сознание, личность и др.). Исключение составляют лишь акты деятельности (их внешнее проявление).

Объектами целостного исследования являются как ее компоненты психики (психические реакции, процессы, функции, состояния, свойства), так и психика в целом, личность.

Как целостные образования изучаются группы и коллективы, системы людей и автоматов и т. д.

Как реальные динамические системы описываются системы «человек – среда», сома человека и ее подсистемы, психические процессы и состояния человека, его деятельность, динамические системы в группах и коллективах.

Исходным пунктом анализа психики как системы (системного анализа) является общепринятое в психологии положение о целостности, единстве психики в норме

Психические явления возникают на определенном уровне организации, в известной степени базируются на других ее уровнях и тесно с ними взаимосвязаны. Поэтому их изучение фактически не возможно в отрыве от биологических, социальных и других явлений и процессов.

Переход от нормы к патологии может осуществляться вследствие нарушения связности частей психики, а также связности человека со средой либо в результате нарушения пропорциональности частей независимо от того, являются ли причины таких изменений внутренними или внешними. чрезмерная связность приводит к потере устойчивости психики, т. Е. к разрывам во времени.

Принцип системности в составе методологической модели теории личности позволяет представить ее в качестве целостности, в которой выявляются разнокачественные и разноуровневые связи, как синтез структурно-функциональных и филогенетических представлений. Этим преодолевается тот подход к личности, который обозначен как «коллекционерский».

Этот принцип не мог быть обнаружен в общих системных представлениях, хотя и не мог быть без них сформулирован. Его следовало открыть в ткани самой психологической реальности. Для этой цели потребовалось: во-первых, преодолеть «птолемеевское» понимание человека в пользу его «коперниканской» трактовки как части социального целого, системы общественных связей; во-вторых, преодолеть гипноз «постулата непосредственности». Это оказалось возможным сделать в условиях системного анализа категорий «психосоциальное отношение» и «организм – индивид – личность», осуществленного при соприкосновении психологической теории коллектива (стратометрическая концепция) и психологической теории личности. Они должны были пересечься и действительно пересеклись в центральном для той и другой теории пункте – в выявлении системообразующего принципа, которым оказался принцип деятельностного опосредствования.

К системным методам психологии принадлежат: генетический, лонгитюдный, аналитический (расчленение и различение), синтетический (выделение общего и объединение), индуктивный и дедуктивный, композиционный.

Системные описания являются средством решения многих теоретических и прикладных задач, встающих сегодня перед психологами: интеграция и систематизация психологических знаний, устранение излишней избыточности в накопленной информации и сокращение за счет этого объема описаний, выявление инвариантов психологических знаний, преодоление недостатков

локального подхода, уменьшение субъективизма в интерпретации психических явлений.

Вопросы для самостоятельной работы:

Задание 1. Опишите основные этапы применения системного подхода в психологии.

Задание 2. Как реализован принцип системности в исследованиях основных психологических школ?

Задание 3. Опишите основные представления Л.С. Выготского о системном строении психики.

Задание 4. Перечислите существующие подходы к систематизации психических процессов.

Задание 5. Охарактеризуйте подход А.Н.Леонтьева к пониманию психики как системы.

Задание 6. Укажите основные положения теории Л.М. Веккера относительно системы психических процессов.

Задание 7. Опишите структуру психических процессов, предложенную В.А. Ганзенем.

Задание 8. Охарактеризуйте основные концепции, рассматривающие человека как систему.

Основная литература к теме:

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. – СПб.: Питер, 2001.
2. Анохин П.К. Избранные труды: Философские аспекты теории функциональных систем. – М., 1978.
3. Веккер Л.М. Психика и реальность: единая теория психических процессов. – М., 2000
4. Веккер Л.М. Психические процессы (3 т.). – Ленингр.гос.ун-т, 1981.
5. Дрынков А.В. Теория систем и проблемы моделирования психики // Математическая психология: методология, теория, модели. – М., 1985. – С.35-50.
6. Ломов Б.Ф. О системном подходе в психологии // Вопросы психологии. – 1985. – № 6.
7. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии. – Ростов н/Д, 1996.
8. Принцип системности в психологических исследованиях. – М.: Наука, 1990.

Тема 12. Проблема целостности в психологии

Краткое содержание лекции:

Традиционную психологию отличает частичный, фрагментарный подход к человеку, что характерно для естественнонаучной методологии, в русле которой происходило становление психологии как науки. Человек - целостен, и его целостность специфична и обусловлена включенностью человека во всеобщую взаимосвязь, его тождеством с миром, что находит отражение и воплощение во «внутренней взаимосвязи» всей психологической жизни человека и реализуется, в частности, в личностной обусловленности его психики, определяющей единство и взаимосвязь разных ее аспектов.

Осмысление этой проблемы было представлено в ряде концепций, сформулированных учеными в XIX веке, в основу которых был положен антропологический подход. В XX веке, в советский период развития психологии антропологический подход продолжал развиваться. Направленность на целостный подход к личности и его теоретическую разработку характерна для ряда отечественных психологов. Проблема психического развития личности изучалась выдающимися отечественными психологами: С.Л. Рубинштейном, А.Н. Леонтьевым, Б.Г. Ананьевым, К.А. Абульхановой, Л.И. Анцыферовой, А.В. Брушлинским, Л.И. Божович, К.К. Платоновым, Е.В. Шороховой и многими другими, создавшими свои оригинальные концепции.

Появление комплексных исследований психики человека явилось реакцией на традиционную односторонность психологических исследований и было обусловлено стремлением отразить психику человека, в том числе и его личностные особенности в их разносторонности. В отечественной психологии примером такого подхода явилось прежде всего так называемое комплексное исследование психики человека, осуществленное Б.Г. Ананьевым, а также интегральное исследование индивидуальности В.С. Мерлина. В зарубежной психологии целостность в качестве основного методологического принципа использует гештальт-психология. Гештальт-подход, как направление современной науки и практики, предполагает всякий раз исследование целостной системы, будь то отдельный человек или организация в контексте существующих на сегодняшний день обстоятельств. К. Левин предложил так называемую «теорию поля». Согласно этой теории, человек с одной стороны, ограничен от окружающей его среды, а с другой стороны – неразрывно с ней связан. Организм и среда, таким образом, представляют собой поле, то есть целостность, совокупность взаимосвязанных элементов. При этом целостность снова оказывается больше, чем сумма составляющих ее частей. Поле - это не организм + среда. Поле – это организм + среда + все возможные взаимоотношения в этой системе. В поле все элементы взаимосвязаны друг с другом. Таким образом, рассматривать человека отдельно от его окружения не

имеет смысла, как и рассматривать разные психические феномены человека отдельно друг от друга. Проводя параллели с отечественным целостным подходом можно сказать что психологическая целостность личности обуславливается: совокупностью биологических, антропологических, наследственных, врожденных, психологических особенностей (организм, индивид); комплексом социальных условий (продуктами культуры, средствами труда, факторами социального взаимодействия), а также природной средой обитания человека, климато-географическими условиями.

Вопросы для самостоятельной работы:

Задание 1. Тезисно изложите историю применения целостного подхода в психологии и смежных науках.

Задание 2. Постановка проблемы целостности в австрийской, лейпцигской школах (гештальт-подход).

Задание 3. Прокомментируйте высказывание «целостная активность субъекта проявляется в предметной деятельности» используя знания о деятельностном и целостном подходах в психологии.

Основная литература к теме:

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. – СПб.: Питер, 2001.
2. Вертгеймер М. О гештальттеории // Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980. – С.84-97.
3. Кёлер В. Некоторые задачи гештальтпсихологии // Математическая психология: методология, теория, модели. – М., 1985. – С.102-120.
4. Непомнящая Н.Н. О целостном подходе в психологии (к вопросу о базовых основаниях психики) // Системные исследования. – М., 1986. – С.319-335.
5. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии. – Ростов н/Д, 1996. Ч.3.
6. Рубинштейн С.Л. Принципы и пути развития психологии. – М., 1959.
7. Соколова Е.Е. Из истории проблемы целостности в психологии (Австрийская школа) // Вестник МГУ. – Сер.14.Психология. – 1984. – № 4. – С.41-50.
8. Соколова Е.Е. Проблема целостности в психологии (Лейпцигская школа) // Вестник МГУ. – Сер.14.Психология. – 1982. – № 4. – С.56-64.
9. Соколова Е.Е. Тринадцать диалогов о психологии. – М: Смысл, 2008. – Диалог 8.

Тема 13. Принцип детерминизма в психологии

Краткое содержание лекции:

Принцип детерминизма - научный подход, согласно которому все наблюдаемые явления не случайны, а имеют определенную причину (критерии этого подхода: рациональности познания, доступности для эмпирической проверки, включения в систему уже накопленных знаний, опоре на уже сложившиеся научные традиции и др). Согласно принципу детерминизма все явления взаимосвязаны и взаимообусловлены закономерным образом.

В приложении к психике можно сказать, что существуют факторы, определяющие происхождение и функционирование, содержание и выражение психического.

Принцип детерминизма в психологии признает необходимость изучать закономерные зависимости психических явлений от порождающих их факторов. Данный принцип психологической науки означает, что психика определяется образом жизни и изменяется с изменением образа жизни. Развитие психики животных определяется естественным отбором, а развитие сознания человека, - в конечном счёте, законами общественного развития.

Вначале детерминистический подход не рассматривался как специально выделенный принцип отечественной психологии. В 50 – е годы XX века С.Л. Рубинштейн подчеркнул его роль и сформулировал положение о том, что этот принцип имеет значение методологического.

С.Л.Рубинштейн сформулировал принцип детерминизма (специально для психологии) в более строгой форме: «Эффект воздействия одного явления на другое зависит не только от характера самого воздействия, но и от природы того явления, на которое это воздействие оказано». Другими словами, «внешние причины действуют через систему внутренних условий», то есть действительность обуславливает психическую жизнь опосредованно, преломляясь через личностные свойства субъекта.

Формула Рубинштейна вовлекла в сферу объективного исследования те характеристики психики, которые до сих пор были прежде всего лишь предметом философской рефлексии - активность, избирательность, существенные для высших уровней психики - сознания и личности. Психическое выступает не только как обусловленное, но и как обуславливающее, т.е. определяет, регулирует, направляет деятельность человека.

Вопросы для самостоятельной работы:

Задание 1. Охарактеризуйте детерминизм как общенаучный объяснительный принцип.

Задание 2. Опишите основные типы детерминизма (механический, биологический, психологический).

Задание 3. Перечислите выводы, которые получили отечественные и зарубежные ученые при реализации принципа детерминизма в психологии.

Задание 4. Сделайте реферирование статьи Д.А. Леонтьева «Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности». В чем суть современного применения принципа детерминизма в психологии?

Основная литература к теме:

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. – СПб.: Питер, 2001.
2. Веккер Л.М. Психика и реальность: единая теория психических процессов. – М., 2000
3. Леонтьев Д.А. Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности // Психологический журнал, 2000, № 1. - С. 15-26.
4. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии. – Ростов н/Д, 1996. Ч.3.
5. Теория и методология психологии: постнеклассическая перспектива / Ред. А.С. Журавлев, А.В. Юревич. – Москва: Институт психологии РАН, 2007.

Тема 14. Развитие как объяснительный принцип

Краткое содержание лекции:

Развитие - универсальное свойство материи и сознания, проявляющееся в необратимом, направленном и закономерном изменении их состава или структуры. Происходит рост организма, созревание анатомо-физиологических структур, т.е. физическое развитие человека, качественно преобразуются его сознание, потребности и интересы, эмоции и чувства, способность управлять своим поведением. Качественные преобразования во времени претерпевает также и духовная жизнь человека. Развитие может быть прогрессивным (улучшение, усложнение, совершенствование) или регрессивным (ухудшение, упрощение, деградация) и носить как эволюционный, так и революционный характер.

Согласно принципу развития, в связи с тем, что имеет место необратимое, направленное, разворачивающееся не только в пространстве, но и во времени закономерное изменение материальных и идеальных объектов, то и познание сущности психического явления требует раскрытия «его истории» (условий и причин возникновения, а также факторов и форм его преобразования).

Идея развития вошла в психологию под влиянием эволюционной теории Ч. Дарвина и легла в основу формирования детской, а затем возрастной психологии. Результатом развития психики является возникновение ее качественно новых состояний, что фиксируется в структурных изменениях. Так, например, в культурно-исторической концепции Л.С.Выготского описывается трансформация натуральной психики ребенка в культурную. Теория происхождения и развития психики в филогенезе А.Н. Леонтьева (прослеживает становление психики от чувствительности примитивных живых существ к сознанию и самосознанию человека).

Важной вехой стало включение С.Л. Рубинштейном понятия «развитие» в систему понятий общей психологии и возведение в статус важнейшего методологического принципа психологической науки. В трудах этого автора, созданных на рубеже 40 – х годов XX века, в проблематику общей психологии был включён весь жизненный путь человека и показана зависимость развития всех сторон его сознания и личности от особенностей генеральной линии жизни индивида. Развитие стало пониматься как основной способ существования личности на всём протяжении её индивидуального пути.

Важнейшей особенностью принципа развития является следующее положение. Многообразие свойств, структура, способ функционирования какого-либо ставшего (существующего) психологического явления, которые мы изучаем, еще не есть характеристика изменений именно этого явления, а есть результат развития чего-то другого. Конечные характеристики результата развития не совпадают ни с начальными характеристиками того, что развивается, ни с содержанием самого хода его развития. При генетическом изучении, начало и конец развития некоторого явления не совпадают. Они не совпадают ни по материалу, ни по устройству, ни по способу функционирования.

Категория «развитие» одновременно должна удерживать и совмещать в себе три достаточно самостоятельных процесса:

1. становление - как созревание и рост; переход от одного определенного состояния к другому - более высокого уровня; как единство уже осуществленного и потенциально возможного; как единство производящей причины и закономерных следствий в акте развития;

2. формирование - как оформление (обретение формы, а не формовка по заданному штампу) и совершенствование (обретение совершенного, предсуществующего в культуре образца); как единство социокультурной цели и общественно значимого результата развития;

3. преобразование - как саморазвитие и смена основного жизненного вектора; как преобразование - кардинальное преодоление сложившегося режима жизнедеятельности в соответствии с некоторой иерархией ценностей и смыслов бытия человека.

Каждая из этих субкатегорий развития в своей отдельности и обособленности тяготеет к однозначно-определенной реальности: становление - преимущественно к естественно-природным структурам; формирование - к социально-культурным структурам; преобразование - преимущественно к духовно-практическим бытия личности.

В современной науке развитие выступает в качестве всеобщего принципа объяснения истории природы, общества и познания. Эта категория объемлет три смысла.

1. Развитие - это объективный факт, реальный процесс в ряду других жизненных процессов. Развитие в этом смысле предстает как естественно осуществляющийся процесс качественных изменений объективной реальности.

2. Развитие - это объяснительный принцип многих явлений объективной реальности, в том числе - человеческой. Категория развития используется для объяснения кардинальных сдвигов, происходящих в человеческом мире.

Этот объяснительный принцип предполагает рассмотрение того, как явления изменяются в процессе развития под действием производящих их причин, и вместе с тем включает постулат об обусловленности преобразования этих явлений их включенностью в целостную систему, образуемую их взаимоориентацией.

3. Развитие - это цель и ценность европейской культуры, которые с разной степенью отчетливости вошли в категориальный строй наук о человеке. В современном человекознании утвердилось положение, что развиваться - это хорошо.

Именно эту тройственную интерпретацию категории развития необходимо удерживать при построении и психологии развития человека. Каждый из выделенных смыслов понятия развития подчеркивает его специфическую функцию в жизнедеятельности человека.

Вопросы для самостоятельной работы:

Задание 1. Опишите историю применения принципа развития в психологии.

Задание 2. В чем суть традиционных подходов к анализу развития психики и развития личности?

Задание 3. Перечислите принципы и направления исследований современной психологии развития.

Основная литература к теме:

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. – СПб.: Питер, 2001.
2. Давыдов В.В. В чём различия педагогики и психологии развития // Педагогика развития: проблемы современного детства и задачи школы. – Красноярск, 1996. – Ч.1.
3. Давыдов В.В., Зинченко В.П. Принцип развития в психологии // Философия и современное естествознание. – М., 1982. – Вып.2. – С.26-40.
4. Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся: очерки российской психологии. – М., 1994. – Гл.2.3.
5. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии. – Ростов н/Д, 1996. Ч.3.
6. Эльконин Б.Д. Идеальная форма в психологии развития // Педагогика развития: Проблемы современного детства и задачи школы. – Красноярск, 1996. – Ч.1.
7. Эльконин Б.Д. Основания прикладной психологии развития // Педагогика развития и перемены в российском образовании. – Красноярск, 1995. – Ч.1.