

АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ НЕФТЯНАЯ АКАДЕМИЯ (АЗЕРБАЙДЖАН)  
БАКИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (АЗЕРБАЙДЖАН)  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ МОЛДОВЫ (МОЛДОВА)  
ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. ЯНКИ КУПАЛЫ (БЕЛАРУСЬ)  
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л.М.ГУМИЛЕВА (КАЗАХСТАН)  
ИНСТИТУТ ПСИХОТЕРАПИИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ (ГЕРМАНИЯ)  
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ (КАЗАХСТАН)  
КАЛМЫЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)  
КИЕВСКИЙ СЛАВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (УКРАИНА)  
МИНСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ (БЕЛАРУСЬ)  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА ИМ. МИРЗО УЛУГБЕКА (УЗБЕКИСТАН)  
НЕВИННОМЫССКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА (РОССИЯ)  
УНИВЕРСИТЕТ ЮЖНОЙ КАРОЛИНЫ (США)  
ХАРЬКОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.Н. КАРАЗИНА (УКРАИНА)

## **МОЛОДЕЖЬ И НАУКА:**

# **РЕАЛЬНОСТЬ И БУДУЩЕЕ**

Материалы III Международной  
научно-практической  
конференции, 2010 г.

## **ТОМ I**

### **КУЛЬТУРОЛОГИЯ. ПЕДАГОГИКА**

АЛМАТЫ • АСТАНА • БАКУ • ГРОДНО • КИЕВ • КИШИНЕВ • КОЛАМБИЯ  
ЛЮДЕНШАЙД • МИНСК • НЕВИННОМЫССК • ТАШКЕНТ • ХАРЬКОВ • ЭЛИСТА

2010

УДК 001

ББК72

М75

М75 Молодежь и наука: реальность и будущее: Материалы III Международной научно-практической конференции /Редкол.:В.А.Кузьмищев, О.А.Мазур, Т.Н.Рябченко, А.А.Шатохин: в 6 томах. - Невинномысск: НИЭУП, 2010.

ISBN 978-5-94812-081-2

Том I: Культурология. Педагогика. - 527 с.

ISBN 978-5-94812-083-6

В первом томе представлены доклады и сообщения студентов, аспирантов и молодых ученых учебных заведений и организаций Беларуси, Казахстана, Молдавии, Монголии, России, Узбекистана, Украины, посвященных проблемам культурологии и педагогики. Статьи опубликованы в авторской редакции.

Адресуется студентам, аспирантам и молодым ученым.

УДК 001

ББК 72

ISBN 978-5-94812-083-6 (том I)

©НИЭУП, 2010

ISBN 978-5-94812-081-2

ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ МОРАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ Левченко Ю.А., Татаринцев Д.Ю., Беличенко С.Н. (Россия)	
ФОРМИРОВАНИЕ И ПРОДВИЖЕНИЕ ПОЗИТИВНОГО МЕДИАИМИДЖА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ В ВИРТУАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ Леоненко С.В. (Россия)	264
САМООБРАЗОВАНИЕ И ТВОРЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА Леонова И.Ф. (Россия)	265
ПОДВИЖНЫЕ ИГРЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРИКЛАДНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ СПЕЦИАЛИСТОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ НА ВОЗДУШНОМ ТРАНСПОРТЕ Лизавина М.С. (Россия)	267
МУЛЬТИМЕДИЙНЫЕ КУРСЫ В ОБУЧЕНИИ МАТЕМАТИКЕ Лизнева Т.В. (Россия)	268
СПОСОБЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИИ СУБЪЕКТОВ ОБУЧЕНИЯ Липская В.В. (Россия)	269
ИНЖЕНЕРНАЯ ГРАФИКА: ТРАДИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ Литвинова Н.Б. (Россия)	272
КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ СРЕДСТВО ПРИ ИЗУЧЕНИИ НАЧЕРТАТЕЛЬНОЙ ГЕОМЕТРИИ Литвинова Н.Б. (Россия)	273
РОЛЬ И МЕСТО КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ Лищенко А.А. (Россия)	274
ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ ТЕОРИИ ВЕРОЯТНОСТЕЙ И МАТЕМАТИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКЕ СТУДЕНТОВ-ЭКОНОМИСТОВ В ВУЗЕ Лукоянова Н.А. (Россия)	277
РАЗРАБОТКА МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ УЧЕБНЫХ КУРСОВ ПО ФИЗИКЕ В СРЕДЕ MACROMEDIA AUTHORWARE Майорова М., Ачаева Л.А. (Россия)	280
ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ МОДЕЛЬ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТА ПО ОХРАНЕ ТРУДА В СИСТЕМЕ ИНТЕГРИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ Макар А.Н., Мисун Л.В. (Беларусь)	281
УПРАВЛЕНИЕ ЗНАНИЯМИ В ЭЛИТНОЙ МАГИСТРАТУРЕ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА Малышонок А.Р. (Россия)	283
СИСТЕМА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ «СКРЫТОГО УПРАВЛЕНИЯ» Манджиева Е.В. (Россия)	286
ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИИ В ПРОЦЕССЕ ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ Манджиева Н.Б. (Россия)	288
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ И ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА, КАК ФАКТОРЫ ОБУЧЕНИЯ КУРСАНТОВ В ВОЕННЫХ УЧЕБНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ Маслов С.Н. (Россия)	289
ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	291

кает необходимость в формировании особого вида культуры, учитывающего специфику деятельности человека в условиях достижения пределов роста безопасного преобразования среды обитания, культуры безопасности жизнедеятельности.

В контексте будущей профессиональной деятельности проблемы обеспечения безопасности работника на производстве можно условно разделить на проблемы, характерные для любого объекта хозяйственной деятельности, в том числе социального; проблемы, связанные со спецификой технологических процессов, организацией производства и дислокацией предприятий, что делает необходимым изучение вопросов обеспечения безопасности жизнедеятельности студентами как технических, так и гуманитарных специальностей.

Также следует отметить, что практико-ориентированная модель подготовки специалистов по охране труда предусматривает все необходимые этапы формирования компетентности специалиста, организацию интегрированной системы обучения, включающей в себя взаимодействие междисциплинарного и трансдисциплинарного уровней, а наличие психологического аспекта в проектировании и реализации предлагаемой модели обуславливает глубину, прочность и осознанность усваивания профессиональных знаний.

#### **Использованные источники**

1. Шабека, Л.С., Галенюк, Г.А. Направленность учащихся на профессиональную деятельность в агропромышленном комплексе / Л.С. Шабека, Г.А. Галенюк // Професшная арыентацыя, № 2, 2009 - С. 49-50.
2. Стайнов, Г.Н. Педагогическая система преподавания общетехнических дисциплин. Монография. - М.: Педагогика-Пресс, 2002.- 200 с.
3. Вавилова, Л.Н. Педагогическая технология повышения эффективности обучения специалистов по охране труда / Л.Н. Вавилов // Геоинформационные технологии в решении региональных проблем: сб. науч. тр. Всероссийск. науч.-практ. конф., М.-Тула, 2002. - С. 71-72.
4. ОСРБ 1-74 06 07-2007. Образовательный стандарт Республики Беларусь. Высшее образование. Первая ступень. Специальность 1-74 06 07 Управление охраной труда в сельском хозяйстве. Минск: Минобр, 2007. - 35 с.
5. Мисун, Л.В. К вопросу системного непрерывного образования студентов ВУЗа по охране труда / Л.В. Мисун // Современные проблемы образования и воспитания в сельскохозяйственных учебных заведениях : материалы Междун. научно-практ. конф., Горки: БГСХА, 2000. - С. 47-48.
6. Положение о непрерывном обучении охране труда студентов БГАТУ. Минск: БГАТУ, 208. - 8 с.

#### **УПРАВЛЕНИЕ ЗНАНИЯМИ В ЭЛИТНОЙ МАГИСТРАТУРЕ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА**

**Мальшинок А.Р.**

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Россия  
(Психо лого-педагогический факультет, магистрант 2 года)  
e-mail: [alfinura.sak@mail.ru](mailto:alfinura.sak@mail.ru)

Науч. рук.: **А.М. Аронов**, к.физ-мат.н., профессор

Реальной основой появления теорий «постиндустриального общества» (З. Бжезинский, Дж. Гэлбрейт, Э.Толфлер, Хабермас, П.Друкер и др.) является происшедшая в 60-70-е годы в развитых странах Запада структурная перестройка экономики, выдвинувшая на лидирующие позиции наукоемкие отрасли взамен тяжелой промышленности, бурное развитие «индустрии знаний», компьютеризация и появление глобальных информационных систем, открывающих путь к новому производству. «Все изобретения прошлых времен способствовали росту количественных показателей производимых материальных благ» [13]. Основные признаки «постиндустриального общества»: «создание обширной сферы «экономики услуг», резкое увеличение слоя квалифицированных научно-технических специалистов, центральная роль научного знания как источника нововведений и политических решений, возможность самоподдерживающегося технологического роста, создание новой «интеллектуальной» техники» (Д. Белл, 1971 год) [1].

А.М.Новиков [11] выделил следующие характеристики постиндустриального общества:

1. Производство знаний - основной вид производства, определяющий возможности остальных видов и материального, и духовного производства.

2. Человеку теперь надо быть готовым действовать в условиях высокой динамики рынка труда. Для этого надо уметь работать с информационными потоками, уметь анализировать происходящее вокруг, быть коммуникабельным и т.д.

3. Для грамотной организации проектов, для грамотного построения и реализации новых технологий, инновационных моделей практическим работникам понадобился научный стиль мышления, который включает такие необходимые в данном случае качества, как диалектичность, системность, аналитичность, логичность, широту видения проблем и возможных последствий их решения.

Выдающимся российским мыслителем В.И. Вернадским [4] еще в 1908 году отмечалось: «то, что является наиболее характерным для современной культуры, что с каждым годом все сильнее и неудержимее проникает во всю народную и государственную жизнь современного человечества и составляет оплот ее силы и основной элемент ее могущества, есть самостоятельная работа, есть научное искание. Страна, которая не работает

самостоятельно в области научной мысли, которая только усваивает образование - чужую работу, - есть страна мертвая. С каждым годом значение самостоятельной научной работы, как основного элемента культуры, становится все более важным и неизбежным».

С переходом от индустриального общества к постиндустриальному «изменяется сама сфера применения человеческих способностей, главным становится способность к инновациям» [8]. Качественно изменился тип научного творчества: если в индустриальном обществе при создании инновации шли от научного любопытства к научному открытию, то в современном мире движение происходит от бизнес-идеи к производству знаний. Для характеристики этого изменения Ю.М. Москвич предлагает термин «обратная инновация»: «на смену старой линейной схемы технологического толчка (technology push) «научное открытие— технология— новый товар» («прямая инновация») пришла более прагматическая и экономически более эффективная система выявления спроса на новую продукцию, схема «вызова спроса» (demand pull): «потребность общества (рынка)— необходимые знания— технология — новый товар» («обратная инновация»)» [9]. В постиндустриальном обществе складываются новые ценности: знание, ресурсы, гражданин, личная свобода и т.п.

Распространенной формой высшего образования является специалитет, который соответствовал индустриальному обществу и массовому стандартизированному производству. Учебный план специалитета демонстрирует продуктивные формы в малом проценте (диплом, курсовые 2-3% от всего изучаемого объема), доля творчества очень низкая. Все остальное - это освоение готовых знаний.

Проблема заключается в том, что в специалитете нет механизма позволяющего осваивать чужое знание: «Нельзя считать, что преподаватель только сообщает студентам сумму знаний, а далее они сами сумеют взять из выданного им все необходимое» [16]. По мнению экспертов «Экономика в России развивается весьма динамично, и такое число специалистов узкого профиля, которое система высшего образования готовила до сих пор (а это 630 специальностей), безусловно, не нужно» [6].

Тем самым:

1. Высшее образование характеризуется жестким набором образовательных программ. Специалитет не предназначен для подготовки работников, ориентированных на производство знаний.

2. Высшее образование выстроено как формирование людей общества потребления, с небольшим значением творчества (в самом учебном процессе нет почти места творчеству). Специалитет закладывает исполнительские способности, что не является актуальным для постиндустриального общества. «Новое образование требует хорошего знания и понимания большого объема научных знаний в различных областях, динамики изменений технологий и инноваций, для того чтобы быть постоянно готовым к успешному инновационному творчеству» [2, с.38].

3. Спрос на высшее образование постоянно растет, но в современной ситуации мы столкнулись с тем, что не удается обеспечить даже воспроизводство качественного образования, не говоря уже о его развитии.

« Кризис образования в мире требует перехода от различных видов традиционного образования к новым видам обучения — инновационным »[ 17]. Кризис образования выражается в кризисе управления. Одноступенчатая система высшего образования устарела для новой эпохи, и испытывает фундаментальный кризис управления.

Термин «экономика знаний», наряду с термином «экономика, базирующаяся на знаниях», используется для определения типа экономики, в которой знания играют решающую роль в сфере производства товаров и услуг, а производство знаний является одним из определяющих источников экономического роста.

Мы выделяем четыре необходимые характеризующие нас организованности постиндустриальное общество:

1. Фабрики мысли (think tank) - интеллектуальные производства, основным продуктом которых являются идеи, аналитические обзоры, проекты и программы, исследования будущего.

2. Транснациональные корпорации. Появление в них внутренних структур, механизмов, ориентированных на постоянное технологическое обновление и заинтересованных в новых знаниях, вырабатываемых фабриками знаний.

3. Центр управления знаниями. Появление в корпорациях центров управления знаниями, ориентированных на оформление и распространение знаний, выработку собственных знаний «как сделать лучше»? Современный работник постиндустриального общества участвует как в применении знаний, так и в производстве ноу-хау.

4. Базы знаний. Ведутся интенсивные разработки баз знаний, «резервуаров анонимного знания». Базы знаний - это четко систематизированные знания прикладного типа.

В современном высшем образовании должны присутствовать аналоги этих институций. Важно отметить, что модель 4+2 фактически становится массовым образованием. Н.В. Форрат [14] отмечает, что «когда высшее образование становится массовым, разрушается его прежняя социальная база, а с ней и однозначность определения целей и содержания высшего образования. Массовое высшее образование ассоциируется с более низким его качеством». Возникает альтернатива.

1. Первая возможность - магистратура как компенсация падения уровня подготовки специалитета, магистратура - «продолженный специалитет». «Достаточно резкие для Европы изменения — реализация многоступенчатости, «массовизация» высшего образования в странах ОЭСР, его коммерциализация и снижение академических стандартов вызвали озабоченность в отношении его качества как со стороны предпринимателей, так и местных сообществ, за чем последовало усиление контроля управления вузами, прежде всего со стороны общества» [10].

2. Вторая - «элитная магистратура», которая построена на проектно-исследовательской деятельности, и готовит высоко интеллектуальных специалистов, благодаря уникальному по содержанию образованию. «Обучение в магистратуре направлено на углубленную подготовку специалистов, способных к решению сложных задач в профессиональной деятельности, к организации новых сфер занятости, к исследованиям и управлению» [5]. Такого рода магистратура позволяет формировать следующие компетентности: стратегическое мышление, профессиональные знания, умения принимать адекватные решения в нестандартных ситуациях (с ориентиром на будущее).

«Как в условиях массовизации сохранить элитное (качественное) образование, существующее в очень небольшом количестве университетов мира и являющееся основой инновационного пути развития?» [3]. Базовая характеристика самой элитной магистратуры: наличие инициативного образовательного пространства (среды), надстраивающегося над организованным процессом академического пространства. Тем самым, культура усвоения должна замещаться культурой поиска и обновления, за счет становления инициативного образовательного пространства (среды) магистратуры.

В академически организованном пространстве существует основная проблема - отсутствие места для инициативы: «выполнение работ не подразумевает со стороны студентов собственных инициатив, экспериментов, открытия предметности». [15]. Инициатива студента возможна только за рамками академического пространства, когда деятельность студента по смыслу и содержанию выходит за пределы задания преподавателя.

Выделим условия, которые бы способствовали формированию элитной магистратуры.

1. Наличие социально значимых проектов преподавателей, в разработку либо реализацию которых, включаются магистранты. Проект с выработкой новых знаний, направленный на производство и применение знаний - инновационный проект. Одной из задач модернизации системы образования в России (программа 2020) является обеспечение инновационного характера базового образования в соответствии с требованиями экономики, основанной на знаниях, включая:

- обновление содержания и технологий образования, обеспечивающее диалектику фундаментальности и компетентностного подхода;
- развитие вариативности образовательных программ;
- обновление структуры сети образовательных учреждений в соответствии с задачами инновационного развития;
- обновление механизмов финансирования образовательных учреждений в соответствии с задачами инновационного развития [2] .

2. Форма деятельности, в которой возможно проявление инициативы студента - моделирующая профессиональную деятельность организационно-деятельностная игра (ОДИ), которая создается современной базой знаний. ОДИ - служит ориентирующей формой для студента, дает возможность проявления инициативы.

3. Проектно-исследовательская и проектно-аналитическая лаборатория (оформление и накопление опыта проектной деятельности).

Формирование элитной магистратуры можно охарактеризовать терминами «самообразующая группа», «проектно-исследовательская мастерская, проектно-аналитическая лаборатория». Итак, формирование элитной магистратуры, возможно за счет инициативы преподавателей. Возможность проявления инициативы зависит от условий образования.

Вывод: формирование элитной магистратуры происходит за счет инициативы преподавателя. Болонский процесс позволяет нам выделить направление магистерской подготовки как элитную форму подготовки магистров в области выработки знаний и управления ими.

#### Использованные источники

1. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования. Пер. с англ. / Иноземцев В.Л. (ред. и вступ. ст.). М: Academia, 1999.- 956 с.

2. Гроув, Э. Выживают только параноики: Как использовать кризисные периоды, с которыми сталкивается любая компания / эндрб Гроув; пер. с англ. - 3-е изд.-М: Альпина бизнес букс, 2009. - 175с.

3. Грюнов, И. Будапештский университет дает знаний в 1,5 раза больше, чем Гарвард. Венгрия снова заговорит по-русски // Журнал « Экономика образование сегодня» 19 ноября 2009//[Электронный ресурс] / (<http://www.eed.ru/opinions/ol5-95.html>)

4. Вернадский. Региональная система непрерывного многоуровневого профессионального образования // [Электронный ресурс] / ([http://www.mirrabot.com/work/work\\_40592.html](http://www.mirrabot.com/work/work_40592.html))

5. Волков А. Е., Кузьминов Я. И., Реморенко И. М, Рудник В. Л., Фруммин И. Д., Якобсон Л. И. Российское образование - 2020: модель образования для инновационной экономики. // Вопросы образования. 2008.- № 1.

6. Вуколов, Н. Закрытая корпорация. Образование должно быть ориентировано на рынок // [Электронный ресурс] / ([http://hse.ru/temp/2007/11\\_20\\_rudnik.shtml](http://hse.ru/temp/2007/11_20_rudnik.shtml)).

7. Иноземцев, В.Л. Перспективы постиндустриальной теории в меняющемся мире // Новая постиндустриальная волна на Западе. - М-1999.- 3-9с.

8. Иноземцев, В.Л. Теория постиндустриального общества как методологическая парадигма российского обществоведения. // Вопросы философии.-1997.- №10 - С. 29 - 45.

9. Москвич, Ю.Н. Осмысление глобального мира. Серия: Библиотека актуальной философии. Вып.1 - Красноярск: Изд-во, 2007.- 24с.

10. Мельник, В.В. Глобальные тенденции модернизации высшего образования // [Электронный ресурс] / (<http://clar.usu.ru/bitstream/1234.56789/767/1/UM-2005-05-09.pdf>)
11. Новиков, А.М. Профессиональное образование России // Перспективы развития. - М.-1997.
12. Реформа высшего образования: экспансия бакалавров и магистров // Вопросы образования.- 2009.- №2 - С. 36
13. Сакайя, Т. Стоимость, создаваемая знанием или история будущего / Т. Сакайя; под ред. В.Л.Иноземцева // Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология. - М.: Academia, 1999. - 340-371с.
14. Форрат, Н.В. Проблема качества высшего образования: мировые вызовы и их российские трансформации // Вопросы образования. 2009.- № 2 - С . 124
15. Хасан, Б.И., Т.В. Тимкова. Образовательный потенциал участия студентов в инновационных проектах // Материалы конференции «Педагогика развития: юношеский возраст - вершина детства или начало взрослости». ИЦ Института естественных и гуманитарных наук. - Красноярск, 2007.- 94с.
16. Центр проблем развития образования Белорусского государственного университета. Аналитический обзор № 3 (январь - июнь 2002 г.) «Многоуровневая система высшего и университетского образования» [Электронный ресурс] // ([www.charko.narod.ru](http://www.charko.narod.ru))
17. Юзбашьянц, Г. Инновационная модель бизнеса / Г. Юзбашьянц // Человек и труд. - № 12. - 2001.

## **СИСТЕМА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ «СКРЫТОГО УПРАВЛЕНИЯ»**

**Манджиева Е.В.**

Калмыцкий государственный университет, г. Элиста, Россия

В условиях решения новых задач, стоящих сегодня перед образованием и связанных с признанием свободного, целостного развития личности, возникает потребность в новом содержании и формах педагогического менеджмента на всех его уровнях. Анализ педагогической деятельности учителей начальных классов показывает, что большинство из них во взаимодействии с детьми либо управляют открыто в форме непосредственного требования, поощрения или наказания, либо манипулируют детьми, противопоставляя их друг другу, навязывая им свои эмоции, подводят к однозначному мнению и т.д.

Развитие образовательной ситуации и педагогической реальности предполагает усложнение управления. Учителю важно овладеть способами воздействия, которые учитывали бы всю сложность и неоднозначность многообразных явлений, существующих «внутри» педагогического процесса. Такое гибкое, ненавязчивое, «внутреннее скрытое» управление, наладить которое гораздо сложнее, чем жесткое и однозначное, особенно необходимо в начальных классах, когда младшие школьники особенно чувствительны к влиянию взрослого, когда у них еще только начинает развиваться рефлексивное сознание, а их способности к самоуправлению пока еще мало развиты.

Желаемого результата учитель может добиться не только благодаря своим интуитивным управленческим действиям, но и благодаря использованию основных положений педагогического менеджмента, технологии «скрытого управления». Личность учителя, его гуманистические качества, методы и формы работы, такт, время и способ подачи информации, умение вести беседу и т.д. - это лишь некоторые составляющие данной технологии, знание и использование которых позволяет добиться положительного эффекта. «Скрытое управление» порой является единственным способом воздействия. Оно дает возможность учителю индивидуализировать учебно-воспитательный процесс, предполагает сохранение здоровой творческой обстановки, способствующей эффективному, качественному обучению, созданию благоприятного психологического климата в классе. Так, И. Кант отмечал: «В воспитании кроется великая тайна усовершенствования человеческой природы».

Понимание феномена «скрытого управления», его роли в учебно-воспитательном процессе, умение отличить его от манипуляции позволяет шире и глубже видеть систему сложных взаимоотношений между субъектами образовательного процесса. Овладение приемами такого управления поможет учителю по-иному взглянуть на внутренний мир ребенка и на себя, как инструмент педагогического влияния на него, более успешно решать учебные и воспитательные задачи, рационально использовать учебное время.

Различают скрытое управление как манипуляцию, для которой характерны игнорирование интересов объекта управления, использование его в качестве средства достижения цели, и «скрытое управление» как совокупность незаметных, ненасильственных действий менеджера, основанных на учете сложных внутренних потребностей, ценностей, переживаний другой личности и ориентированных на поддержку ее потенциала развития. Если говорить об этом применительно к образовательной сфере, то во втором случае речь идет о многообразии управленческих действий учителя, которые «не высвечиваются наружу», которые «просчитываются» в уме, когда необходимо педагогически целесообразно преодолеть естественное сопротивление управляемой системы. Имеется в виду и система коллективной деятельности, и система педагогической деятельности, и «система» личности ребенка. Учителю важно уметь различать свои действия, отказываясь от манипулирования детьми.

На основании исследования Э. Шострома сделан сравнительный анализ управленческих действий учителя-манипулятора и учителя-актуализатора, использующего «скрытое управление» с учетом взаимно необходимого результата для всех субъектов педагогического взаимодействия. Актуализатор - личность естественного, искреннего человека. Для учителя - манипулятора свойственно: 1. Прячет, камуфлирует свои чувства; 2. Бойтся

Научное издание

**Молодежь и наука: реальность и будущее**

Материалы  
III Международной  
научно-практической конференции  
2010г.

ТОМ I  
КУЛЬТУРОЛОГИЯ. ПЕДАГОГИКА

Верстка - И.С. Волков

Подписано в печать 25.01.2010 г. Формат 60x84 1/8  
Бумага офсетская. Гарнитура «Times». Печать ризография.

Усл. п.л. 65,9 Тираж 200 экз. Заказ № 221

Изд-во Невинномысского института экономики, управления и права  
357101 г. Невинномысск, ул. 3. Космодемьянской, 1  
Отпечатано в Невинномысском институте экономики, управления и права