

ОБРАЗОВАНИЕ  
И СОЦИАЛИЗАЦИЯ  
ЛИЧНОСТИ  
В СОВРЕМЕННОМ  
ОБЩЕСТВЕ

*Материалы VI Международной научной конференции  
г. Красноярск, 5–8 июня 2009 г.  
В 2 томах*

ТОМ I

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ГОУ ВПО «КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ОБРАЗОВАНИЕ  
И СОЦИАЛИЗАЦИЯ  
ЛИЧНОСТИ  
В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

*Материалы VI Международной научной конференции*

*г. Красноярск, 5-8 июня 2009 г.*

*В 2 томах*

ТОМ 1

КРАСНОЯРСК 2009

ББК 74  
О 23

Редакционная коллегия:  
*Шилова М.И. (отв. ред.), Адольф В.А.,  
Гендин А.М., Таюрский А.И., Фалалеев А.Н., Фуряева Т.В.,  
Тесленко В.И., Завьялов А.И., Петрицев В.И.,  
Ковалевский В.А., Саваляйнен Г.С., Миллер О.М.*

**О 23 Образование и социализация личности в современном обществе:** материалы VI Международной научной конференции. Красноярск, 5-8 июня 2009 г.: в 2 т. Т. 1 / ред. кол. / М.И. Шилова (отв. ред.); Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. - Красноярск, 2009. - 380 с.

ББК 74

Красноярский  
государственный  
педагогический  
университет  
им. В.П. Астафьева, 2009

Борисова Т.С. РАЗВИТИЕ ИНИЦИАТИВНОСТИ КАК СВОЙСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ .....	308
Барахович И.И. КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА. ПРОБЛЕМЫ КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ.....	313
Алиева Д.А. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ .....	322
И.С. Алексеева ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ.....	326
Авдеева Т.Г. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА .....	331
Смолянинова О.Т. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МАГИСТРАТУРЫ .....	340
Аронов А.М., Шакирова А.Р. ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МАГИСТРАТУРЫ .....	349
Чижакова Г.И. РАЗВИТИЕ АКСИОСФЕРЫ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ КАК ФАКТОР ОБНОВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ.....	356
Вахрушев С.А., Дмитриев В.А. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ .....	361
Лапчик М.П., Рагулина М.И., Морозов И.Ю. ИНТЕГРАЦИЯ ИКТ И СОДЕРЖАНИЯ ПРОФИЛЬНО- ПРЕДМЕТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА.....	369

**Заключение.** Педагогическая магистратура должна стать **гарантией качественной подготовки** педагогов и управленцев, гарантией развития их будущей карьеры, подтверждением их высоко профессиональных практических компетенций в сфере образования.

Педагогическая магистратура должна способствовать профессиональному развитию педагогов и основываться на обращении к их опыту практикования в образовательных практиках. Учитель в современной школе должен уметь эффективно работать с классом, внедрять проектные корпоративные методы взаимодействия между учащимися и добиться социального равенства. В то же время современный преподаватель должен стремиться определить и выявить способности, иногда в очень раннем возрасте, и уметь работать с детьми со специальными нуждами. Данные компетентности должны формироваться в рамках магистерской подготовки.

Новый стандарт ВПО должен четко определять: каковы ожидания общества от современного учителя; каковы требования к современному учителю; обеспечивать национальную и профессионально-общественную систему сертификации учителей; способствовать проведению образовательных реформ в реалиях учебного процесса.

*А.М. Аронов, А.Р. Шакирова*

*Сибирский федеральный университет, г. Красноярск*

#### ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МАГИСТРАТУРЫ

Образование является фундаментом экономики современного общества, основанного на знании; **«образование стало тем капиталом, который определяет благосостояние государства и профессиональную успешность конкретного человека»** [4]. В современном образовании проблемой, обострившейся в последние годы, является обеспечение качества образования. Мировой опыт показывает, что повышение качества

образования и соответствие его потребностям современной экономики, невозможно без существенной модернизации педагогического образования, без изменения системы подготовки педагогов и повышения квалификации работников образования.

Один путь модернизации образования - формирование второй ступени высшего образования - магистратуры. Это актуализирует необходимость изучения вопросов планирования, обеспечения, контроля качества подготовки магистрантов в высших педагогических учебных заведениях.

Магистратура способствует максимальному использованию научно-педагогического потенциала университета, стимулирует творческую, научную и научно-методическую деятельность, привлекает новые педагогические кадры из РАН, из высокотехнологичных фирм и т. д. Таким образом, и педагогическая магистратура должна быть направлена на подготовку научных кадров, готовых к продуктивной исследовательской деятельности в новых условиях. В нынешнее время в подготовке магистров педагогики существует ряд проблем, которые существенно влияют на качество образования. Возникшие проблемы можно разбить на три группы.

#### **Проблемы содержания работы магистров**

Отсутствие единого мнения работодателей. В связи с тем, что образование находится в переходном периоде от пятилетнего обучения к модели 4+2, на рынке труда не сформировано единое мнение о качестве подготовки магистра. Работодатели не понимают, в чем заключается существенное отличие профессиональной подготовки магистра (обучающегося 6 лет) и специалиста. «... магистратура - это не магистратура в западном ее понимании. Молодые и талантливые ребята выходят с магистерским дипломом. У них очень много знаний, высокие амбиции, но практического опыта нет...» [2]. Работодатели предлагают: «бакалавру и специалисту сначала нужно поработать, приобрести опыт, и потом, если он хочет стать управленцем, специализироваться в финансах, маркетинге, PR, и идти в магистратуру» [2].

Задается альтернатива- «массовая магистратура», которая готовит узких специалистов и «элитная магистратура», которая готовит высоко интеллектуальных специалистов, благодаря уникальному по содержанию образованию. Важно отметить, что модель 4+2 фактически становится массовым образованием. Мы считаем, что следует принять ряд мер для того, чтобы магистрант уже параллельно с учебным процессом создавал свое рабочее место. Будущая профессиональная деятельность по необходимости должна быть инновационно-ориентированной.

Отсутствие тесного взаимодействия вузов с работодателями. К уровню преподавания в магистратуре должны предъявляться повышенные требования: «магистратура - это не только продолжение образования после бакалавриата, это учреждение, где человек должен получить профильные знания, а значит, и в качестве преподавателей должны выступать специалисты более высокого уровня» [1].

Отсутствие взаимодействия вуза с работодателями приводит к тому, что студенты в нынешнее время сталкиваются с тем, что на рынке труда производство работает по новым технологиям, а обучение происходило по старым. «Интересы национального капитала (работодателей) - получить квалифицированных специалистов с высшим образованием и работников широкого профиля, умеющих быстро обучаться, готовых быстро адаптироваться к новым условиям труда, менять технологии» [1].

Такого рода «готовность» можно освоить только на обучении в элитной и уникальной по своему содержанию магистратуре. Само понятие уникальности актуально, так как магистр пишет индивидуальную диссертацию (исследование проблемы какой-то отрасли знания), отличающуюся от других своими подходами к изучению поставленной цели и полученными результатами.

Возможность становления элитной магистратуры возможно только за счет инициативы самого студента. Каким образом происходит процесс становления инициативы студента? Можно предположить что студент участвует в внедрении некоторой инновации, сама идея которой появляется в процессе его образования.

### **Проблемы содержания учебного процесса**

(возникают из-за инновационной ориентированности этого процесса)

Сложность при проведении исследования, связанная с проектированием объекта. В педагогическом исследовании объект не задан, и его необходимо еще проектировать. У большинства магистрантов возникают сложности в формировании своих объектов исследования.

Получается, что о качестве магистерского образования не может быть и речи без умений проектной деятельности. Можно полагать, что во время получения своего первого образования у большинства студентов отсутствовала практика проектной деятельности. Освоение проектной деятельности является современным инновационным новшеством, вызванным тем, что «высокая динамика экономических процессов и высокая текучесть рынка труда породила такую форму организации производственного процесса, как проектная деятельность [4].

Новым потребностям образования, новым запросам и ожиданиям общества должны соответствовать новые компетентности педагогов:

- «способность организовать с детьми и взрослыми исследовательскую и познавательную деятельность...
- способность быть консультантом (супервизором, проектировщиком) индивидуальной и групповой деятельности;
- способность занимать различные позиции и играть разные роли в общении и групповой деятельности» [3].

Не определено становление исследовательской компетенции магистранта. В целом заказ государства на магистерское образование предусматривает становление профессиональной педагогической и проекторочной компетентности магистрантов. «Человеку теперь надо быть готовым действовать в условиях высокой динамики рынка труда. Для этого надо уметь работать с информационными потоками, уметь анализировать происходящее вокруг, быть динамичным, легким на подъем, коммуникабельным и т. д. Все эти качества старое образование не формирует» [2]. Ключевой является задача становления ма-



гистра как профессионала, способного к самостоятельному инициативному действию, к самостоятельной постановке цели и выбору средств научного исследования.

Актуальным является способность педагога-исследователя проектировать образовательное пространство в собственном вузе и, соответственно, компетенция выработки целостной профессиональной позиции. Последнее предполагает личностное и интеллектуальное развитие магистранта. «Компетентность» - это самостоятельно реализуемая способность к практической деятельности, основанная на приобретенном обучающимся учебном и жизненном опыте, его ценностях и склонностях [3].

Проблема заключается в том, что на современном этапе развития образования неизвестно, чем мерить уровень исследовательской компетенции магистра. Диссертационная работа магистра не может служить этим мерилом, так как старые формы оценивания (дипломная работа специалиста или диссертация аспиранта) не отвечают требованиям к магистерским диссертациям. Отметим, что нам не удалось найти исследования, посвященные исследовательской компетенции магистра.

Более того, отсутствует принятая и жестко удерживаемая российская парадигма магистерского исследования: «Выбор образовательной парадигмы должен быть сделан сознательно коллективом каждой кафедры и факультета, каждым преподавателем и студентом, осознан на уровне коллективного субъекта образовательного процесса» [4].

### **Проблема организации учебного процесса**

Недостаточность собственных баз исследовательских практик. Недостаточность баз практик исследований приводит к тому, что магистранты не будут практико-ориентированы. На данный момент существует ведомственная раздробленность: существует муниципальный (школы) и федеральный уровень (Вузы). Эта раздробленность может быть решена только за счет инициативы студента, его проектной деятельности.

Нет четкой связи между бакалавриатом и магистратурой. Дело в том, что в педагогическую магистратуру могут поступить

практически все абитуриенты, включая тех, кто не имеет педагогического образования. В связи с этим возникает ряд трудностей: выбор научного руководителя, выбор курсов по выбору, планирование своей индивидуальной траектории обучения. Нет определенной структуры или органа при институте, который бы решал все организационные и практические моменты обучения магистров, нет и фильтров при приеме. Необходимо определить требования, предъявляемые магистранту при поступлении, например:

- наличие педагогического опыта;
- умение формировать ресурсные информационные базы при решении исследовательских задач;
- умение применять базовые методы в практическом исследовании и обработке результатов;
- умение осуществлять профессиональную речевую коммуникацию на родном и иностранном языках;
- опыт проектной деятельности.

Недостаточная эффективность системы научной коммуникации.

Написание магистерской диссертационной работы происходит в течение двух лет обучения. Проведенный анализ показал, что не выработана система научных конференций, в которых бы проходила внешняя экспертиза исследовательских магистерских наработок. Наличие разовых региональных конференций в большей части не несет за собой конкретизации проблематики, ее дальнейшего развития и применения.

Разработка и реализация семинаров и конференций возможны за счет их включения в академический учебный план. Визит-профессора могут служить ресурсом для проведения семинаров с экспертизой магистерских диссертаций (наработок). В процессе экспертизы студенты магистерских программ могут получить своего рода мастер-класс аналитической и экспертной деятельности от ведущих профессоров России.

Необеспеченность ситуации выбора при поступлении (выбора магистерской программы) и в обучении (выбор дисциплин) преподавателей. Очень ограниченное количество вузов предлагают аннотации к педагогическим магистерским прог-

раммам, среди них - Высшая школа менеджмента Санкт-Петербургского университета, Омский государственный педагогический университет, Южный федеральный университет. Необходимость аннотаций заключается в том, что они позволяют студенту ориентироваться в образовательном пространстве и выстраивать свою индивидуальную программу обучения (за счет курсов по выбору). Тем самым аннотации необходимы не только к программе, но и к отдельным курсам.

Актуальной задачей профессионального развития педагогов является включение каждого из них в разработку комплекса разномасштабных образовательных программ и образовательных проектов, реализующих базовые цели и ценности образования.

Все вышеперечисленные проблемы возникают от одной основополагающей проблемы, заключающейся в трудности организации события самоопределения бакалавра в магистратуре. «Проблема самоопределения обучающегося представляет собой одну из острейших проблем развития образования в современных условиях» [4]. Входя в пространство магистратуры, бывший бакалавр не задается задачей самоопределения, и уже в новом образовательном пространстве продолжает действовать по старому шаблону, в то время как пространство магистратуры требует от него занятия иной позиции. В институте педагогики, психологии и социологии СФУ для этого используется специальная организационно-деятельностная игра (ОДИ).

Таким образом, подготовка магистров педагогики будет ориентирована на модернизацию образования только тогда, когда будет отвечать требованиям опережающего образования и инновационного развития, только на основе исследовательского, компетентностного и проектного подходов, а также благодаря постоянному самосовершенствованию своей личности и профессионализма.

Магистратура должна готовить педагога, способного выстраивать свою деятельность в соответствии с возникающими потребностями и задачами нового времени. Он должен овладеть современными методами и способами работы (моделирование, проектирование). Для грамотной организации проек-

тов, для грамотного построения и реализации новых технологий, инновационных моделей необходим научный стиль мышления, который включает такие необходимые в данном случае качества, как диалектичность, системность, аналитичность, логичность, широту видения проблем и возможных последствий их решения. Это возможно только при личном самоопределении магистранта и его инициации.

### *Библиографический список*

1. Бурэ, К.С. Реформа высшего образования: экспансия бакалавров и магистров/ К.С. Бурэ// Вопросы образования.- 2008.- № 2.-С. 26-34.
2. Вуколов, Н. Закрытая корпорация. Образование должно быть ориентировано на рынок / Н. Вуколов // [http://hse.ru/temp/2007/II\\_20\\_gudnik.shtml](http://hse.ru/temp/2007/II_20_gudnik.shtml) [Электронный ресурс].
3. Крылова, Н.Б. Становление новых компетенций: педагог широкого профиля как проектировщик образования / Н.Б. Крылова // Как работает продуктивный педагог // Новые ценности образования. -2004.-Вып. 4.-С. 28-29.
4. Новиков, А.М. Постиндустриальное образование / А.М. Новиков. -М.: Эгвест, 2008. - С. 136.
5. Сахарчук, Е.И. Организационный механизм управления качеством подготовки специалистов в педвузе // Е.И. Сахарчук // Университетское управление. - 2004.

*Г.И. Чижакова*

*Сибирский государственный технологический  
университет*

## РАЗВИТИЕ АКЦИОСФЕРЫ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ КАК ФАКТОР ОБНОВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ

Поиски путей обновления школьного образования и в соответствии с этим - профессионально-педагогической подготовки учителя отражают реальное многообразие воззрений, взглядов, установок ученых и практиков на понимание сложности целенаправленного формирования личности воспитательно-обра-