

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБРАЗОВАНИЯ XXI ВЕКЕ



Сборник материалов
I Международной научно-практической
конференции

г. Ставрополь, 2012

УДК 37.0 (063)
ББК 74.00я43
П 78

Редакционная коллегия:

Буркина М.Ю., д-р психол. наук, профессор, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского (г. Брянск).

Ковчина И. М., д-р пед. наук, профессор, заведующая кафедрой социально-правовой защиты населения Института социальной работы и управления НИУ им. М.П. Драгоманова (г. Беляны, Украина).

Ткаченко П. В., д-р психол. наук, проректор по учебной работе, Армавирской государственной педагогической академии (г. Армавир).

Асланян В.Ю., канд. психол. наук, доцент кафедры психологии Северо-Восточного государственного университета, член Санкт-Петербургского союза ученых, член комиссии по вопросам просвещения религиозных объединений при губернаторе Магаданской области (г. Магадан).

Колодницкая О. А., канд. пед. наук, доцент, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт (г. Невинномысск).

Мамедов Р. Р., канд. пед. наук, доцент, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт (г. Невинномысск).

Овчинникова С. В., канд. пед. наук, доцент, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт (г. Невинномысск).

Попова (Бирюкова) Ю.П., канд. пед. наук, доцент кафедры философии Кубанский государственный технологический университет (г. Краснодар).

Сорокина Е.П., канд. пед. наук, доцент, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт (г. Невинномысск).

Тамошкينا Е. В., канд. пед. наук, преподаватель, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт (г. Невинномысск).

Терешков В.А., канд. пед. наук, доцент кафедры психологии профессиональной деятельности и управления непрерывным педагогическим образованием, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского (г. Калуга).

Чикильдина П. А., канд. пед. наук ГОУ СПО «Курзавский региональный колледж «Интеграл» (Ставропольский край, Андроповский район).

Шнейдер Е. М., канд. пед. наук, доцент, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт (г. Невинномысск).

П 78 Проблемы и перспективы образования в XXI веке: материалы I Международной научно-практической конференции. - Ставрополь: Центр научного знания «Логос», 2012. - 284 с.

ISBN 978-5-905519-08-6

УДК 37.0 (063)
ББК 74.00я43

ISBN 978-5-905519-08-6

© Центр научного знания «Логос»
© Коллектив авторов

деятельности.

Тема: Питание растений.

1. Организация класса: учащиеся рассаживаются малыми группами, выбирают судьи / их задача – оценивать любой ответ с места /.

2. Объявление темы урока, мотивация, обоснование формы проведения урока-путешествия.

3. Включается "машина времени":

Первая остановка – Древняя Греция. Учитель рисует на доске профиль Аристотеля и рассказывает о создании им почвенной теории.

Вторая остановка – 16 век – на доске профиль создателя водной теории и звучит соответствующий рассказ.

Третья остановка – 18 век – учитель рассказывает о газовой теории.

4. Решение познавательных задач творческого характера с использованием приема "неоконченное предложение".

Задача 1: в два одинаковых сосуда посадили мышей и закрыли их, но в одном сосуде, кроме мышки, было еще и растение в горшочке. Прошло немного времени и ... / дети должны продолжить предложение, обосновав, почему в сосуде с растением мышь прожила дольше /.

Задача 2: этот эксперимент демонстрировался на заседании Академии Национальных Наук. Представьте себе красивый темный зал, едва горят свечи, сейчас ученые увидят открытие: растение выделяет кислород. Но, когда пришло время убедиться в верности научных доводов, оказалось, что ... / дети продолжают рассказ /.

Таким образом, применение описанных форм, методов и приемов учебной деятельности способствует нравственному развитию личности и соответствует основным возрастным психолого-педагогическим особенностям школьников. А также способствует формированию отдельных аспектов содержания совестливости.

Список литературы:

1. Монахов Н.И. Изучение эффективности воспитания: теория и методика. Опыт экспер. исслед. М.: Просвещение, 1981. 144 с.

2. Петровский А.В. Вопросы истории и теории психологии: Избр. труды. М.: Просвещение, 1984. 272 с.

3. Платон. Сочинения в 3-х т. Т.3. ч.2. М.: Мысль, 1972. 678 с.

4. Подласый И.П. Педагогика. Учебник. М.: Высшее образование, 2006. 540с.

5. Поташник М.М. Система воспитательной работы общеобразовательной школы (аспект оптимизации): Дис... докт. пед. наук. М., 1987. 328 с.

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ.

Федоренко Е. Ю.

Сибирский Федеральный Университет, г. Красноярск

Тенденции современного общества в социальном, культурном, экономическом, политическом планах привели к формированию поликультурного социума, и, как следствие такого образовательного пространства, в котором обучаются учащиеся разной этнолингвистической, религиозной и социально-экономической принадлежности.[3] В сфере культуры в последнее время наблюдаются две взаимосвязанных,

взаимобусловленных тенденции: с одной стороны, из-за взаимопроникновения и интеграции различных культур складывается единое культурное пространство, а с другой стороны - процесс усиления уникальности и самобытности культур. Современная действительность ставит перед образованием сложную задачу воспитания молодежи в духе мира и уважения всех народов, формирования умений общаться и сотрудничать с людьми разных национальностей, вероисповеданий, социальных групп, понимать и ценить своеобразие культур других народов без потери своей самобытности. Таким образом, проблема подготовки молодежи к жизни в многонациональной, поликультурной среде, является актуальной и занимает одно из приоритетных мест среди проблем современного образования.

В последние годы в педагогике самостоятельно оформилось такое направление, как поликультурное образование.[2] Важной предпосылкой поликультурного образования является развитие в России гражданского демократического общества, в котором активно разворачивается борьба с расизмом, шовинизмом, этническим эгоизмом, и в то же время проявляется открытость и принятие по отношению к другим странам, народам и культурам, осуществляется воспитание в духе мира и взаимопонимания. [1] В самом общем виде цель поликультурного образования состоит в формировании индивида, готового к активной созидательной деятельности в современной поликультурной и многонациональной среде, сохраняющего свою социально-культурную идентичность, стремящегося к пониманию других культур, уважающего иные культурно-этнические общности, умеющего жить в мире и согласии с представителями разных национальностей, рас, верований. На сегодняшний день одну из основных задач, мы видим в развитии у субъектов образования, прежде всего педагогов, администраторов школ, важных на наш взгляд социальных компетентностей: эмоциональной, конфликтной, правовой, поликультурной, критического мышления, способствующих расширению собственных возможностей осознания происходящих событий, и соответственно расширению репертуара поведения в условиях поликультурного общества. Чем шире возможности осознания и репертуар поведения, тем большими свободами обладает человек по отношению к себе и к окружающим, тем шире он видит контексты отношений и последствия этих отношений, что является крайне важным с точки зрения профилактики этнической и религиозной нетерпимости и вражды.

Важным так же является развитие социальных компетентностей не только у педагогов, но и посредством педагогов у всех участников образовательного процесса, за счет создания соответствующего уклада школы.[5] В рамках школьного уклада формируются такие поликультурные способности ребенка как:

- определять свое место, роль, значимость и ответственность в глобальных общечеловеческих процессах;
- понимать, что групповая принадлежность изменяется в зависимости от контекста коммуникации;
- выявлять культурные сходства между представителями различных культурных групп, изучаемых языков с целью расширения рамок собственной групповой принадлежности за пределами политических границ родной страны;
- инициировать и принимать активное участие в действиях против культурной агрессии, культурной дискриминации и культурного вандализма.

Таким образом, в условиях поликультурного общества в РФ возникает необхо-

димость обратить внимание не только на содержание конкретных предметов, отдельных тем, специально задаваемых для дискуссий, в разных возрастах, а еще на стиль жизнедеятельности школы, явные или неявные нормы и правила взаимодействия между субъектами образовательного процесса, во многом определяющие социальную позицию ребенка, характер его идентификационных процессов.

Детской возраст обладает высокой чувствительностью к формированию позитивных установок в межкультурном общении и развитию межкультурной компетентности. Особенности межэтнического восприятия обусловлены возрастом и социальными условиями развития. Так, дети до 6 лет имеют достаточно размытое представление о своей национальности. И если дошкольники и младшие школьники остаются в большинстве своем непредубежденными, то уже приблизительно к 9-10 годам эмоциональные предпочтения складываются в устойчивые стереотипы.

С другой стороны, если дети, вынужденные жить в ситуации этнической напряженности, в районах межнациональных и межрелигиозных конфликтов, очень рано осознают свою этническую принадлежность и становятся особенно чувствительными к усвоению как позитивных, так и негативных национальных стереотипов.

В ситуации отсутствия специально организованных мест для идентификации, особенно в подростковом возрасте (спортивные команды, проекты, инициативные группы и др.) происходит усиление напряжения в области этнического группирования и как следствие усиление линии защиты интересов этнической группы. Наши исследования показали что во многом, в основе конфликтов, возникающих среди детей и молодежи в поликультурной среде, выступает не специфика этнической принадлежности, а естественные для этих возрастов стереотипы и предпочтения, не имеющие ничего общего с национальностью (жадный, агрессивный, неаккуратный, врун.....). [4] При этом, внешняя форма столкновения может эксплуатировать, в том числе, и материал этнической принадлежности.

Так проведенные в различных школах фокус группы с подростками показали что: национальная принадлежность не является основным критерием для выбора друга или врага. По результатам исследования:

- 52% учащихся утвердительно ответили на этот вопрос: Есть ли у тебя друзья другой национальности?
- 74% опрошенных считают, что при общении с людьми нужно ориентироваться на их личные качества, а не на национальную принадлежность
- 89% считают, что им не важна национальность при выборе друга
- 91% не испытывают неприязни по отношению к другим национальностям
- 76% испытывает интерес к представителям других национальностей
- 89% не испытывают каких-то особых чувств при общении с детьми другой национальности
- 37% ответили, что им не важна национальность в выборе будущей супруги, супруга, важными являются личные качества

Тематика межэтнических конфликтов часто выступает как искусственно приписанная возникшему столкновению или инициированная взрослыми, часто педагогами в школе и еще чаще неосознанно.

Событиям, негативного характера, включающим детей разных национальностей приписывается межнациональный контекст.

Соответственно способы урегулирования сложных ситуаций исходят из собственных установок и детям открывают не соответствующие реальным (возрастным) переживаниям контексты, усиливающие напряжение, за счет привнесения *особого типа идентификации на основе принадлежности к определенной национальности*. Часто у учителей нет средств понимания и соответственно собственного поведения в подобных ситуациях, а так же способов разрешения возникающих ситуаций, снижающих или не втягивающих национальную основу. Национальная основа в этих случаях лежит на поверхности и легко актуализируется учителями в условиях множественности национальностей.

Развитие социальных компетентностей участников образовательного процесса позволяет быть чувствительными к материалу коммуникации в целом, быть эффективным в ситуациях напряжения, или конфликта, обладать соответствующим ресурсом для продуктивного разрешения сложных ситуаций, возникающих в школе.

Развитие социальных компетентностей педагогов и как следствие детей приводит к изменению системы отношений в школе, создает основу доброжелательного и корректного отношения к ученикам во всех ситуациях. Социальная компетентность является ресурсом для видения, прежде всего, человека, а не представителя какой-то группы или национальности.

Список литературы:

1. Кузьмин М.Н. Образование в условиях полиэтнической и поликультурной России // Педагогика. 1999. №6. С. 3-11.
2. Макаев В. В., Малькова Э. А., Супрунова Л. Л. Поликультурное образование – актуальные проблемы современной школы // Педагогика. 1999. № 4. С. 3-10.
3. Синагатуллин И. М. Новый миллениум: роль и место иностранного языка в поликультурном социуме // ИЯШ. 2002. №1. С. 32.
4. Федоренко Е.Ю. Эмоциональная компетентность педагогов в условиях многонациональной школы. // Тенденции развития образования: образование в многоконфессиональном и поликультурном обществе. Материалы VI Международной научно-практической конференции. М.2011 С 176-184.
5. Фрумкин И. Тайны школы. Красноярск, 1999г.

**ФАКТОРЫ И ИСТОЧНИКИ РАЗВИТИЯ НРАВСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ
УЧАЩИХСЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Хенгопен А. Г.

Кубанский государственный университет, г. Краснодар

Фактор – причина, двигающая сила какого-либо процесса, определяющая его характер, черты [2, с.194]. Отсюда следует, что фактор функционально помогает объяснить изменение состояния чего либо своим воздействием или воздействием другого явления, признаваемого как фактор. Фактор тесно связан с источником развития явления. Понятие «источник» в науке трактуется двух аспектах: как материалы, имеющие данные, позволяющие познать характер и содержание объективно и субъективно выраженного процесса (природного, исторического, внутриличностного) или деятельности и поведения человека, либо другого живого существа [1, с.579], как некое образование определенных факторов и имеющее потенциальную возможность повлиять на некоторую ситуацию. Данные обозначения ориентируют на рассмотрение развития нравственного сознания школьников с учетом взаимосвя-

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
Викторова О. Е. КОРРЕКЦИОННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА В СЕНСОРНОМ РАЗВИТИИ ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ.....	3
Киргинцева Н. О. РАЗВИТИЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ РИСОВАНИЮ.....	7
Корыткина Н. Л. ПРОГРАММА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ В УСЛОВИЯХ ГРУПП КРАТКОВРЕМЕННОГО ПРЕБЫВАНИЯ В ДОУ.....	9
Петров Д. И., Умарова А. Е. ЭЛЕКТРОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДЛЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	12
Чудинова Ю. Г., Пустобаева А. С. ОФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РОДИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА.....	15
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
Гладилина Г. Л., Камелина Н. В. СОЧИНЕНИЕ ПО КАРТИНЕ КАК СРЕДСТВО ПОРОЖДЕНИЯ ТЕКСТА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	17
Гладилина Г. Л., Медяник К. В. ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА РУССКОГО ЯЗЫКА В ПРОГРАММАХ И УЧЕБНИКАХ ДЛЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ.....	21
Жукова О. Г. АКТУАЛЬНОСТЬ РАЗВИТИЯ РУЧНОЙ УМЕЛОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	25
Крамер Е. А. ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ НА УРОКАХ ИНФОРМАТИКИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	35
Перфильева Л. П. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ЛИНГВОКУЛЬТУРНОСТИ В МЕТОДИКЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНО-ТОЛЕРАНТНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	38
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	
Абагуров Е. И. ГЕНЕЗИС ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ.....	45
Жидкова В. В., Костенко А. А. РЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ.....	47
Курбанов М. Ш. МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ ФОРМИРОВАНИЮ СОВЕСТЛИВОСТИ КАК НРАВСТВЕННОГО КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТИ.....	50
Федоренко Е. Ю. РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ.....	54
Хенгтонен А. Г. ФАКТОРЫ И ИСТОЧНИКИ РАЗВИТИЯ НРАВСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ УЧАЩИХСЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	57
Химич Г. З., Хлущевская О. А. АДАПТИВНОСТЬ УЧИТЕЛЯ К ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКА – НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА.....	61